

Z A P I S N I K

8. seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek, 23.09.1999 v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

Gospod Miha VODENIK, župan občine Gornja Radgona je otvoril sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo na seji prisotnih 17 članic in članov občinskega sveta. Pozneje se je seji priključilo še pet članov občinskega sveta, tako, da je bilo na seji prisotnih vseh 22 članic in članov občinskega sveta.

Ostali prisotni:

- predstavniki občinske uprave: Dragan KUJUNDŽIČ, Marjan TOŠ, Janja BRUMEN, Andrej SUBAŠIČ;
- gospod Marjan ŽULA, ravnatelj Glasbene šole Gornja Radgona
- novinarji.

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Pred sejo je bilo članicam in članom občinskega sveta razdeljeno naslednje gradivo:

- predlog sklepa o ekonomski ceni storitve pomoč družini na domu,
- mnenje in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve,
- mnenje in predlogi Odbora za področje družbenih dejavnosti,
- mnenje in predlogi Komisije za priznanja, pohvale in nagrade,
- informacija o prireditvah ob 4. prazniku občine Gornja Radgona.

Ad. 2: Obavnavna in sprejem zapisa 6. in 7. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona in zapisa 2. izredne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona

Župan je dal dnevni red v razpravo.

Seji se je v tem času pridružil gospod Anton TROPENAUER, član občinskega sveta, tako, da je bilo na seji prisotnih 18 članic in članov občinskega sveta.

Gospod Dušan ZAGORC, član občinskega sveta je opomnil, da v zapisih v bodoče ne uporabljamo besed svetnica in svetnik, ampak članica in član občinskega sveta, kot to določa že sprejeti in veljavni Statut občine Gornja Radgona. V nadaljevanju je podal pripombo na zapis 6. seje. V njem je zapisano, da so člani Statutarno pravne komisije (Drago HORVAT, Dušan ZAGORC in Ivan KAJDIČ) med sejo zasedali, ker so proučevali vložene amandmaje k statutu. Ni pa zabeleženo, kdaj so se vrnili, kar je zaradi glasovanja potrebno zapisati.

Druge razprave ni bilo, zato je dal župan zapise in dopolnitev gospoda Zagorca na glasovanje. Soglasno so sprejeli naslednji

SKLEP št. 119:

1. Zapis 6. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona z dne 27.05.1999 se sprejme z naslednjo dopolnitvijo: »Člani Statutarne pravne komisije (Dušan ZAGORC, Drago HORVAT in Ivan KAJDIČ) so končali zasedanje Statutarne pravne komisije in so se pridružili seji po končani 15. točki dnevnega reda .«
2. Sprejme se zapis 7. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona z dne 24.06.1999.
3. Sprejme se zapis 2. izredne seje Občinskega sveta z dne 27.07.1999.

Število prisotnih članic in članov občinskega sveta se je povečalo na 19, saj se je seji pridružil gospod Danilo TIRŠ, član občinskega sveta.

Ad. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Gospod župan je prebral predlagani dnevni red, posredovan z vabilom in predlagal naslednji dopolnitvi dnevnega reda:

- nova 11. točka: Sklep o ekonomski ceni storitve pomoč družini na domu
- nova 19. točka: Prireditve ob 4. občinskem prazniku.

Ostale točke se ustrezno pomaknejo.

Razprave ni bilo. Gospod župan je dal dnevni red z dopolnitvama dnevnega reda na glasovanje. Soglasno je bil sprejet naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisa 6. in 7. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona in zapisa 2. izredne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Odlok o podelitvi naziva častni občan občine Gornja Radgona za leto 1999
6. Sklep o podelitvi priznanj občine Gornja Radgona za leto 1999
7. Poslovnik Občinskega sveta občine Gornja Radgona - druga obravnava
8. Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Gornja Radgona za obdobje od leta 1986-2000 in srednjeročnega plana Občine Gornja Radgona za obdobje 1986 - 1990 za območje Občine Gornja Radgona - prva in druga obravnava
9. Odlok o spremembah odloka o javni službi pomoč družini na domu v občini Gornja Radgona - prva in druga obravnava
10. Sklep o delni ali celotni oprostitvi pri plačilih storitve pomoč družini na domu
11. Sklep o ekonomski ceni storitve pomoč družini na domu
12. Sklep o določitvi ekonomskih cen programov v VVZ Manko Golar Gornja Radgona
13. Problematika življenja in preživetja starejših občanov v občini Gornja Radgona
14. Obnova Glasbene šole v Gornji Radgoni - informacija

15. Odprodaja zemljišča parc. št. 371/7 k.o. Gornja Radgona
16. Odprodaja zemljišča parc. št. 230 k.o. Gornja Radgona
17. Odprodaja nepremičnin parc. št. 344/3 in 344/4 k.o. Konjišče
18. Informacija o aktivnostih v zvezi z lekarno v Apačah
19. Prireditve ob 4. občinskem prazniku
20. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

Ad. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta

Župan je odprl razpravo.

Gospod Milan NEKREP, član občinskega sveta je postavil naslednja vprašanja:

1. Zakaj je bilo potrebno s 1. septembrom ukiniti kino predstave, ko pa je v 15. členu Odloka o izvajanju kino dejavnosti v občini Gornja Radgona določeno, da ZKDiS preda prostore kulturnega doma občini, ko je izbran koncesionar za izvajanje kinodejavnosti. Kakor vemo koncesionar še ni izbran in tako kmalu tudi ne bo. Res je, da se je v I. polletju pri kino dejavnosti ustvarila tudi izguba, ki pa bi jo bilo mogoče v jesenskem času znatno zmanjšati, saj bi bili na sporedu nekateri komercialni filmi, ki bi privabili več gledalcev, vsekakor pa bi bil večji dohodek, kot pa zdaj, ko je kino zaprt.
2. Kdo bo zagotovil za zaposlenega delavca, ki je bil sedaj plačan iz dohodka kinodejavnosti od 1. septembra dalje, ko bo na čakanju za 6 mesecev osebni dohodek in odpravnino, ki mu po zakonu pripada. Vsekakor ti stroški ne bodo mogli iti na račun sredstev, ki so v proračunu predvidena v višini 3,400.000,00 SIT za osebni dohodek in odpravnino, ki mu po zakonu pripada. Vsekakor ti stroški ne bodo mogli iti na račun sredstev, ki so v proračunu predvidena v višini 3,400.000,00 SIT za osebni dohodek administrativne delavke in materialne izdatke, ali pa iz sredstev 3,940.000,00 SIT, ki so namenjena izrecno za izvajanje kulturne dejavnosti, društva pa tako ali tako dobivajo sredstva za svojo dejavnost direktno iz proračuna.
3. Zakaj je bila strokovni službi za mesec avgust brez predhodne obrazložitve ukinjena redna dotacija v višini 283.000,00 SIT, iz katere je zveza vsak mesec krila materialne stroške in osebne dohodke administrativne delavke, kar je težave v samem delovanju zveze še povečalo, poleg tega, da delajo strokovni delavci v nemogočih razmerah.
Ali pomeni to ukinitvev ZKDiS, pri čemer bodo morala vseeno imeti zadnjo besedo društva, ki so zvezo ustanovila.?
4. V izogib nadaljnjim težavam kot predsednik Sveta območne izpostave sklada za ljubiteljsko kulturno dejavnost Republike Slovenije predlagam, da bi se z gospodom županom in najodgovornejšimi za to področje v občinski upravi ter seveda z najodgovornejšimi kulturnimi delavci čimprej sestanemo in se dogovorimo, kako naprej. Najbrž najodgovornejšim v občini ni v čast, da se v Gornji Radgoni marsikaj ukinja in zapira, še posebej tudi kino dejavnost, ki je v Gornji Radgoni delovala že preko petdeset let.

Prosil je za pismene odgovore.

Gospod Anton TROPENAUER, član občinskega sveta je postavil naslednja vprašanja:

1. Komu je bila dana koncesija v Občini Gornja Radgona za ravnanje z odpadki in za javno snago. Prosim, da se svetnikom dostavijo koncesijske pogodbe in celovita informacija o prenosu dejavnosti iz Komunalnega podjetja Gornja Radgona?
2. Ali so bila razpisana in oddana dela za ureditev platoja - trga pred Emona Marketom v Gornji Radgoni v skladu z Zakonom o javnih naročilih in zakonom in predpisi za lokalno samoupravo?
3. Zanima me tudi finančna konstrukcija (delež občine in ostalih sofinancerjev) za to investicijo, kakor tudi izbira izvajalcev in rok za dokončanje del.
4. Ali držijo informacije v sredstvih javnega obveščanja o dolgu Komunalnega podjetja Gornja Radgona do Stanovanjsko komunalnega podjetja Gornja Radgona?

Na vsa vprašanja je zahteval pismene odgovore.

V nadaljevanju je podal še naslednjo pobudo:

»Vse članice in člani občinskega sveta so prejeli dopis s strani Nadzornega odbora občine Gornja Radgona, da mu je onemogočeno delovanje, kar pomeni, da smo ostali brez organa kontrole. Predlagam, da se problematika delovanja Nadzornega odbora obravnava na naslednji seji občinskega sveta, na katero je potrebno povabiti tudi Nadzorni odbor. O samem incidentu je Stranka krščanskih demokratov podala javno mnenje v časopisu. Bolj me skrbi, da smo ostali brez nadzora. Sami smo ta organ imenovali, za njegovo delovanje smo tudi odgovorni. Organu je potrebno omogočiti delovanje. Dolžni smo o tem spregovoriti, poslušati obe strani in pripraviti pot za normalno delovanje tega organa. Predlagam, da se o pobudi glasuje.«

Župan je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članic in članov občinskega sveta. Seje sta se pridružila člana občinskega sveta gospod Janko SLAVIČ in gospod Anton ROVŠNIK.

V nadaljevanju je gospod Drago HORVAT, član občinskega sveta v imenu sokrajanov postavil naslednja vprašanja:

1. V zvezi z zakloniščem na Tratah v Gornji Radgoni se med stanovalci pojavljajo različne informacije (da je strošek zaklonišča vračunan v vrednosti odkupljenih stanovanj in da je pol zaklonišča lastnina nekaterih stanovalcev). Ljudem je zato potrebno dati informacijo o lastništvu zaklonišča, koga bodo bremenili stroški vzdrževanja tega zaklonišča in informacijo o usodi zemljišča, ki je v neposredni bližini zaklonišča.
2. Stanovalci naselja Trate sprašujejo odgovorne v občinski upravi ali se pri izgradnji novega bloka na Tratah načrtuje ureditev parkirnih prostorov (vsaj 1,5 parkirnega prostora na eno stanovanje).
3. Občani Noričkega Vrha prosijo za odgovor župana glede usode vodovoda v Noričkem Vrhu. Vedo, da bi moral biti vodovod napravljen iz finančnih sredstev, ki jih ni, vedo, kdo bi ga moral narediti, vendar to ne rešuje problema. Nekateri sumijo, da je bil zabarantan za nekaj drugo. Župan naj v okviru danih možnosti temu posveti večjo pozornost in težavo v doglednem času reši.
4. Problem dolga Komunalnega podjetja do Stanovanjsko komunalnega podjetja Gornja Radgona je že omenil gospod Tropenauer in v zvezi s tem postavil vprašanje. K temu je gospod Horvat dodal, da je potrebno ljudi pravočasno informirati o nastali situaciji, ne glede na težave. Občinski svet pri tem nima nobene pristojnosti ima pa določeno odgovornost. Zahteva se od Stanovanjskega podjetja, da stanovalcem

jasno pove kakšna je situacija in kaj jih to zimo čaka in da je potrebno takoj pristopiti k rešitvi problema.

5. Je pri izvajanju novega statuta že opaziti potrebo po pripravi odlokov glede pristojnosti krajevnih skupnosti?

Seji se je v tem času pridružil še gospod Andrej RITLOP, član občinskega sveta. Tako je bilo na seji prisotnih vseh 22 članov občinskega sveta.

Gospa Violeta DEUTSCH MESARIČ, članica občinskega sveta je podala naslednje pobude in vprašanja:

1. Občinski svet bi lahko izglasoval pobudo in jo naslovil ustreznim pristojnim organom in institucijam, da hitrost vseh vozil bolje kontrolirajo. Omejitve so, vendar jih vozniki ne upoštevajo, saj prave kontrole ni. Občinski svet naj opozori pristojne organe, da to kontrolo poostri. Enako velja za parkiranje avtomobilov pred Partizansko ulico v Gornji Radgoni, kjer je preglednost zaradi tega slaba. Občinski svet naj opozori pristojne organe, da tudi tu poostri kontrolo. Nevarna točka je tudi pri podjetju Reflex v Podgradu, ko se tovornjaki obračajo na cesti pred tovarno in ustavljajo ves promet.
2. Kdaj bo, ali je že izšel drugi razpis za koncesijo za opravljanje kinodejavnosti. Začasna možnost rešitve je, da bi bile kinopredstave vsaj enkrat tedensko ob koncu tedna. Dogovorili bi nadzor in spremljanje nad stroški za kinopredstavo.

Gospod Dušan ZAGORC, član občinskega sveta je podal naslednjo pobudo:

»Pred nami je mednarodni dan otroka, oziroma teden otroka. Kot predsednik Društva prijateljev mladine Gornja Radgona in humanist predlagam, da se članice in člani občinskega sveta, prisotni na 8. seji, odpovemo sejnini in jo namenimo družini v Policah. Družina ima 8 otrok. Večina jih obiskuje osnovno šolo, tako, da je še 7 otrok nepreskrbljenih. Mama je brezposelna, oče občasno zaposlen v Avstriji. Živijo v zelo skromnih razmerah, vendar starša za otroke lepo skrbita. Poleg 10-članske družine v hiši živi še bolna babica, dedek in stric. Vseh 13 članov družine spi v dveh prostorih (kuhinji in sobi), kopalnice nimajo. V skladu z Zakonom o socialnem varstvu dobivajo nujne dodatke. Predlagam, da znesek sejnine namenimo za nakup jesenske in zimske obutve in oblačil. Podobno naj reagirajo tudi vodstveni delavci in delavke v občinski upravi. Prosim, da se o pobudi glasuje.«

Po zaprosilu župana je gospod Zagorc v nadaljevanju svetnike seznanil, da gre za družino Hamler iz Polic 55.

Gospod Karl MIR, član občinskega sveta je podal naslednjo pobudo:

»V tem letu se srečujemo s finančnimi težavami, ki so razdeljene v proračunu. Nekatere stvari ne bomo mogli izpeljati, kot smo si želeli -tudi v krajevnih skupnostih. Vzroki zato so:

- n likvidacija Komunalnega podjetja in s tem velika finančna izguba v tem podjetju, ki nas bo v proračunu bremenila še nekaj let;
- n pokrivanje izgube v kinodejavnost;

n letos nas je tudi presenetila narava s padavinami in točo tako, da je bilo potrebno iz rezerv proračuna opraviti najnujnejšo sanacijo cest po neurju. Sanirati pa je potrebno še plazove;

n požar v Glasbeni šoli.

Vsi si želimo hitrejši razvoj občine in svojega kraja.

Dajem pobudo občinski upravi, da začnemo razmišljati o uvedbi občinskega samoprispevka v Občini Gornja Radgona. S prilivom denarja od samoprispevka bi povečali proračun občine in s tem obveznosti države.«

Župan je nato dal na glasovanje pobudo gospoda Zagorca, glede odpovedi sejnine.

Gospod Drago HORVAT, član občinskega sveta je dejal, da o tej pobudi občinski svet ne more glasovati, saj je to individualna pravica posameznika. Predlagal je, da gospod Zagorc pripravi seznam, na katerega se vsak podpiše, ta pa se posreduje računovodstvu. Pobudo je ocenil, kot javno posiljevanje in prosil, da se takim pobudam v bodoče izogibajo. Posamezna društva morajo k takim dobrodelnim akcijam pristopiti na drugačen način.

Župan je pojasnil, da je dolžan upoštevati statut in poslovnik in dati pobudo na glasovanje. Prosil je članice in člane občinskega sveta, da glasujejo o pobudi gospoda Zagorca, da se sejnina članic in članov občinskega sveta za 8. redno sejo, na predlog Društva prijateljev mladine Gornja Radgona nameni družini Hamler iz Polic. Sredstva se nakažejo navedeni družini namensko za nabavo obutve in oblačil.

Za pobudo gospoda Zagorca je glasovalo 12 članic in članov občinskega sveta, 8 članic in članov pa je glasovalo proti.

Župan je ugotovil, da je bila pobuda gospoda Zagorca z večino glasov sprejeta.

Nato je župan dal na glasovanje pobudo gospoda Mir-a, da se Občinsko upravo in župana zadolži da pripravijo predlog za izvedbo občinskega samoprispevka v letih 2000-2005 za izvedbo programa izgradnje občinskih cest v Občini Gornja Radgona.

Za pobudo gospoda Mir-a je glasovalo 15 članic in članov občinskega sveta. Župan je tako ugotovil, da je bila pobuda gospoda Mira z večino glasov sprejeta.

Gospod Tropenauer je župana opomnil, da je tudi sam podal pobudo (pismeno) in želi, da članice in člani občinskega sveta o njej glasujejo.

Župan je pobudo še enkrat prebral in prosil članice in člane občinskega sveta, da v bodoče spoštujejo določila poslovnika glede postavljanja vprašanj, pobud in predlogov.

Sledilo je glasovanje o pobudi gospoda Tropenauerja, da se na naslednji seji obravnava gradivo, katero je poslal Nadzorni odbor vsem članom občinskega sveta glede problematike delovanja Nadzornega odbora.

Pobuda je bila sprejeta z 12 glasovi ZA. Proti je glasovalo 6 članov občinskega sveta.

Ad. 5: Odlok o podelitvi naziva častni občan občine Gornja Radgona

Obrazložitev je podal gospod Milan NEKREP, predsednik komisije za priznanja, pohvale in nagrade občinskega sveta. Dejal je, da Odlok o podeljevanju priznanj občine Gornja Radgona (6. člen) zahteva, da se za podelitev naziva častni občan sprejme poseben odlok, s katerim se poleg naziva podelijo tudi častne pravice. Te so opredeljene v 3. členu Odloka o podelitvi naziva častni občan. Komisija predlaga, da se naziv častni občan podeli gospodu monsinjoru Francu PUNCERJU, dolgoletnemu župniku in dekanu iz občine Gornja Radgona. Komisija je za podelitev naziva častnega občana gospodu Francu Puncerju dobila dva predloga in sicer s strani OO SKD Gornja Radgona in gospoda Franca Moge iz Črešnjevca. Obsirno strnjeno obrazložitev obeh predlagateljev so člani dobili, delo gospoda Puncerja pa je tako znano širši javnosti. Komisija za priznanja, pohvale in nagrade občinskega sveta je predlog za podelitev naziva častni občan občine Gornja Radgona soglasno sprejela in predlaga občinskemu svetu, da sprejme Odlok o podelitvi naziva častni občan Občine Gornja Radgona.

Razprave ni bilo.

Župan je dal Odlok o podelitvi naziva častni občan občine Gornja Radgona na glasovanje. Glasovalo je 15 članic in članov občinskega sveta. Z 14 glasovi ZA in 1 PROTI so sprejeli

S K L E P št. 120:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Odlok o podelitvi naziva častni občan občine Gornja Radgona - prva in druga obravnava.

Ad. 6: Sklep o podelitvi priznanj občine Gornja Radgona za leto 1999

Župan je pozval gospoda Milana NEKREPA, predsednika komisije za priznanja, nagrade in pohvale občinskega sveta, da poda uvodno obrazložitev.

Gospod Milan NEKREP je dejal, da je komisija od dveh predlagateljev (Slovistično društvo Prekmurja in Prlekije in KS Črešnjevci-Zbigovci) dobila predlog, da se nagrada dr. Antona Trstenjaka podeli dr. Bernardu RAJH, po rodu iz Cerkevne, sedaj stanujočega v Selnici ob Dravi in profesorja za slovenski jezik na Pedagoški fakulteti v Mariboru. V obrazložitvi je bilo navedeno, da je dr. Bernard Rajh v okviru svojega znanstveno raziskovalnega dela temeljito obdelal življenje in delo Petra Dajnka, to tematiko zbral tudi za svojo doktorsko disertacijo in pripravil simpozij o Petru Dajniku v Črešnjevcih, ki je imel v slovenskih znanstvenih krogih velik odmev. Komisija je v smislu 7. člena Odloka o podeljevanju priznanj občine Gornja Radgona obrazložitev sprejela soglasno in predlaga občinskemu svetu, da nagrado dr. Antona Trstenjaka za leto 1999 podeli dr. Bernardu Rajhu.

Za zlati grb, ki se v skladu z odlokom podeljuje za življenjsko delo, je komisija dobila dva predloga. ZKDiS, GD Mele in on osebno (Milan NEKREP) so predlagali, da se zlati grb podeli gospe Mileni ŠARUGA. Dodal je, da je v gradivu pomotoma zapisan priimek ŠERUGA, zato je prosil članice in člane občinskega sveta, da si to zabeležijo oz. popravijo. OO SKD Gornja Radgona in skupina občanov pa so predlagali, da se zlati grb

podeli prvemu Izvršnemu svetu SO Gornja Radgona v novi slovenski državi. Komisija se je z večino glasov odločila za predlog, da se zlati grb podeli gospe Mileni ŠARUGA, ki je bila več kot 45 let organizatorica kulturnega življenja v Meleh in tudi širše, predvsem na področju folklorne in dramatike. Izdala je 3 knjige, ki prikazujejo najvažnejše dogodke v Meleh in okolici od 18. stoletja naprej. Komisija tako tudi občinskemu svetu predlaga, da se zlati grb podeli gospe Mileni ŠARUGA.

Za podelitev srebrnega grba občine Gornja Radgona sta bila podana dva predloga. OO SKD Gornja Radgona je predlagal gospo Mileno ŠARUGA, Lista Vodenik pa je predlagala gospoda Lojzeta FILIPIČA iz Gornje Radgone. Glede na to, da je gospa Šaruga predlagana za podelitev zlatega grba, komisija predlaga občinskemu svetu, da podeli srebrni grb občine Gornja Radgona gospodu Lojzetu FILIPIČU, enologu in vitezu evropskega šampanjskega reda, ki že več kot 20 let uspešno predstavlja srebrno in zlato radgonsko penino in ostala vina. S tem je pripomogel k učinkoviti turistični promociji ne samo podjetja Radgonskih gorc, ampak tudi samega mesta in Občine Gornja Radgona.

Za podelitev bronastega grba občine Gornja Radgona je komisija dobila dva predloga in sicer za gospoda Bogdana Hafnerja, direktorja in lastnika StilBo iz Podgrada in gospoda Zvonka BEVKA, lastnika podjetja Evrodesign iz Apač. Komisija se je z večino glasov odločila, da za podelitev bronastega grba občine predlaga gospoda Zvonka BEVKA, ki je dosegel velike uspehe na področju podjetništva v apaški dolini. To podjetje namreč postaja eden od najpomembnejših slovenskih proizvajalcev šolske opreme in druge opreme.

Listino občine Gornja Radgona lahko dobi nekdo za enkratno dejanje, izredno požrtvovalnost in človekoljubnost pri izjemnih dogodkih. Za to priznanje je OO SKD Gornja Radgona predlagal gospoda Mihaela CAHARIJASU iz Žiberc. Komisija je ta predlog soglasno sprejela, saj je predlagani nesebično deloval v gasilstvu in na drugih humanitarnih področjih, veliko je storil za urejenost kraja in za ohranjanje kulturne ter naravne dediščine tega dela Apaške doline.

Razprave ni bilo, sledilo je glasovanje o predlogih komisije za podelitev priznanj občine Gornja Radgona za leto 1999.

Predlog, da se nagrada akademika dr. Antona Trstenjaka podeli dr. Bernardu RAJHU iz Selnice ob Dravi je bil soglasno sprejet.

Predlog, da se zlati grb občine Gornja Radgona podeli gospe Mileni ŠARUGA iz Melov pri Gornji Radgoni je bil soglasno sprejet.

Predlog, da se srebrni grb občine Gornja Radgona za leto 1999 podeli gospodu Lojzetu FILIPIČU iz Gornje Radgone je bil soglasno sprejet.

Predlog, da se bronasti grb občine Gornja Radgona podeli gospodu Zvonku BEVKU, iz Apač je bil soglasno sprejet.

Predlog, da se listina občine Gornja Radgona podeli gospodu Mihaelu CAHARIJASU iz Žiberc je bil soglasno sprejet.

Tako je bil soglasno sprejet naslednji

S K L E P št. 121:

1. Nagrada akademika dr. Antona Trstenjaka za leto 1999 se podeli dr. Bernardu RAJHU iz Selnice ob Dravi.
2. Zlati grb občine Gornja Radgona za leto 1999 se podeli gospe Mileni ŠARUGA iz Melov pri Gornji Radgoni.

3. Srebrni grb občine Gornja Radgona za leto 1999 se podeli gospodu Lojzetu FILIPIČU iz Gornje Radgone.
4. Bronasti grb občine Gornja Radgona za leto 1999 se podeli Zvonko BEVKU iz Apač.
5. Listina občine Gornja Radgona za leto 1999 se podeli Mihaelu CAHARIJASU iz Žiberc.

Ad. 7: Poslovnik Občinskega sveta občine Gornja Radgona (druga obravnava)

Uvodno obrazložitev je podal Dušan ZAGORC, predsednik Statutarno pravne komisije. Dejal je, da sta v času obravnave predloga poslovnika bili podani dve pisni pripombi, ena s strani Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, drugo pa je podala SDSS, OO Gornja Radgona oz. članica občinskega sveta Violeta Deutsch Mesarič. Kot je že v obrazložitvi zapisano je Statutarno pravna komisija pripombe obravnavala in se do njih opredelila. Pojasnil je, da so vse spremembe in dopolnitve poslovnika tiskane v poudarjenem tisku. V nadaljevanju je na kratko obrazložil vnešene spremembe oziroma neosvojene pripombe. Na koncu je članicam in članom občinskega sveta predlagal, da sprejmejo poslovnik občinskega sveta v predlagani obliki.

Župan je odprl razpravo.

Gospod Anton TROPENAUER, član občinskega sveta je razpravljal o pristopu Statutarno pravne komisije k pripravi poslovnika za drugo obravnavo. Način, da se v obrazložitvi ne navajajo pripombe, podane pri prvi obravnavi poslovnika, ampak se le navaja, da so sestani del zapisnika 7. seje občinskega sveta, je po njegovem mnenju neumesten in nesprejemljiv. V nadaljevanju je seznanil občinski svet, da ne bo glasoval za sprejem poslovnika. Svojo odločitev je obrazložil. Njegovi predlogi namreč niso upoštevani, čeprav je želel le vnesti določena varovala, zaradi preprečitve samovoljnega ravnanja župana.

Gospa Violeta DEUTSCH MESARIČ, članica občinskega sveta je v imenu devetih članic in članov občinskega sveta (Violeta Deutsch Mesarič, Jožica Semler, Elizabeta Starovasnik, Amalija Novak, Alojzija Frajham, Peter Fridau, Branko Kocbek, Vlado Šiško in Janko Irgolič) podala naslednji

amandma:

»Občinskemu svetu Gornja Radgona podpisane članice in člani občinskega sveta ponovno predlagamo, da se v besedilu vseh členov in ne le samo »napovedano« v 1. členu poslovnika, dosledno uporabita ženska in moška oblika spola in sicer članica in član, občanka in občan, govornica ali govornik, predstavnica in predstavnik, kandidatka ali kandidat, predlagateljica ali predlagatelj, poročevalke in poročevalci itd.

Predlagamo, da se temu ustrezno popravijo oziroma dopolnijo vsi člani poslovnika, razen člani 3.-7., 20, 21., 31., 35., 37., 39., 41., 42., 56., 72., 74., 84., 86.-89., 93.-100., 110., 113., 116. in 117.«

V nadaljevanju je gospa Violeta DEUTSCH MESARIČ izrazila nezadovoljstvo nad obrazložitvijo Statutarno pravne komisije, saj odgovori niso dovolj utemeljeni. Tako npr. pojasnilo k zavrnitvi predloga za spremembo 57. člena sploh ne odgovori na podan predlog.

Opozorila je na napako, da statut poleg drugih nalog komisij in odborov občinskega sveta opredeljuje tudi naloge Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Poslovnik pa še podrobno našteva naloge te komisije, pri tem pa ne navaja natančno nalog, ki so določene s statutom.

Predlagala je še, da Statutarno pravna komisija ponovno preveri besedilo poslovnika, ker so nekatere zadeve slovnično popravljene, nekatere pa še ne.

Župan je zaključil razpravo, še enkrat prebral podani amandma in vprašal gospoda Zagorca, predsednika Statutarno pravne komisije, če želi besedo.

Gospod Dušan ZAGORC, predsednik Statutarno pravne komisije je obžaloval, da na seji ni prisoten strokovni sodelavec s strani občinske uprave. V nadaljevanju se je opravičil tako gospe Violeti Detusch Mesarič, kakor gospodu Tropenauerju. Sam se je namreč strinjal, da napotilo na zapis 7. seje ne zadostuje, saj bi predlogi morali biti vnešeni v obrazložitev.

Gospe Violeti Deutsch Mesarič in ostalim predlagateljem amandmaja pa je predlagal, da še enkrat dosledno pregledajo poslovnik in zapišejo vse besede, katere želijo, da so zapisane v ženski in moški obliki spola (manjka npr. županja in župan, podžupanja in podžupan, tajnica in tajnik, predsedujoča in predsedujoči).

Nadalje je seznanil, da so člani komisije o predlogu gospe Violete Deutsch Mesarič za uporabo ženske in moške oblike spola, zelo dolgo razpravljali. Odločili so se za spremembo 1. člena, ostale člene pa niso spreminjali. Člani komisije se sicer lahko še enkrat sestanejo, bolj pa se nagibajo k predlogu, da se ostali člani v poslovniku ne spreminjajo. Poslovnik je le uradni akt, zato je potrebno premisliti o amandmaju.

Župan je članicam in članom predočil možnosti, ki jih določa poslovnik - prekinitve obravnave poslovnika, da se sestanejo člani Statutarno pravne komisije, ali pa odločanje o podanem amandmaju.

Gospod Dušan ZAGORC, predsednik Statutarno pravne komisije je predlagal, da župan začasno prekine sejo, odredi odmor, v tem času pa se sestanejo člani Statutarno pravne komisije, da skupaj z gospo Violeto Deutsch Mesarič predelajo amandma.

Župan je dal na glasovanje predlog, da se prekine obravnava 7. točke. Člani Statutarno pravne komisije in gospa Violeta Deutsch Mesarič se umaknejo, občinski svet pa nadaljuje s sejo. Odmor pa se odredi po 9. točki.

Predlog je bil z 17 glasovi ZA sprejet.

Ad. 8: Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Gornja Radgona za obdobje od leta 1986-2000 in srednjeročnega plana Občine Gornja Radgona za obdobje 1986-1990 za območje Občine Gornja Radgona - prva in druga obravnava

Kratko obrazložitev je podal gospod Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka v občinski upravi. Dejal je, da je bilo zbranih veliko vlog za spremembe družbenega plana. Zakon o kmetijskih zemljiščih zelo težko dovoljuje spremembo posameznega posega v prostor, predvsem spremembo namembnosti kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče. Odlok

je bil posredovan v sprejem Vladi RS. Za razliko od drugih aktov, mora vlada nanj dati soglasje. Predhodno pa pridobi ustrezna soglasja številnih ministrstev. Tako je postopek sprejemanja obravnavanega akta dolgoročen, zapleten in zahteva veliko časa in dela. Soglasje je dalo šest ministrstev. Dejal je, da je rešenih 161 vlog od skupno 173 vlog. 12 vlog občanov občine Gornja Radgona ni bilo ugodno rešenih. Posamezna zemljišča, ki niso bila vnešena v odlok o spremembah in dopolnitvah dolgoročnega plana je v nadaljevanju naštel. Dejal je, da se je razširilo več območij za pozidavo in jih naštel. Ob koncu je predlagal članicam in članom občinskega sveta, da predlagani odlok sprejmejo.

Župan je odprl razpravo.

Gospod Danilo TIRŠ, član občinskega sveta je prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe.

Mnenje je naslednje:

»Odbor se strinja z vsebino predloga odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Gornja Radgona za obdobje od leta 1986-2000 in srednjeročnega plana občine Gornja Radgona za obdobje 1986-1990 za območje Občine Gornja Radgona - prva in druga obravnava in ga posredujejo občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Gospod Anton TROPENAUER, član občinskega sveta je izrazil veselje in zadovoljstvo, da je Vlada RS izdala pozitivno soglasje. Prosil je občinsko upravo, da po sprejemu odloka pisno obvesti vse občane, ki so vložili prošnjo za spremembo družbenega plana, o tem, da je bila njihova vloga obravnavana in kako je bila rešena.

Župan je nato zaključil razpravo in dal na glasovanje predlog sklepa.

Glasovalo je 16 članic in članov občinskega sveta. Soglasno so sprejeli naslednji

S K L E P št. 122:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Gornja Radgona a obdobje od leta 1986-2000 in srednjeročnega plana Občine Gornja Radgona za obdobje 1986-1990 za območje Občine Gornja Radgona - prva in druga obravnava.

Ad. 9: Odlok o spremembah odloka o javni službi pomoč družini na domu v občini Gornja Radgona - prva in druga obravnava

Uvod k točki je podala Janja BRUMEN, svetovalka v občinski upravi. Dejala je, da je občinska uprava pripravila odlok zaradi Navodil za izvajanje programa zaposlovanja do konca leta 1999, ki ga je izdal Zavod za zaposlovanje meseca julija 1999. Pojasnila je bistvene spremembe izvajanja te javne službe, glede na izdano navodilo. Tako bodo s sprejemom obravnavanega odloka v program vključene samo tri izvajalke (z redno zaposlitvijo) in dve izvajalki, ki sta trenutno na Zavodu za zaposlovanje in merilom ustrezata. Seznanila je še, da je s 01.09. Center za socialno delo G.Radgona prevzel izvajanje te javne službe, v fazi sklepanja pogodb z upravičenci, s katerimi bo določil obseg in vrsto storitev. Na podlagi tega bo dokončno znano skupno potrebno višina

števíla izvájalk, ki bodo nudili to storitev upravičencem. Glede na situacijo predlaga, da odlok sprejmejo in omogočijo nadaljnjo izvájanje javne službe.

Župan je odprl razpravo.

Gospod Milan NEKREP, član občinskega sveta je izrazil nezadovoljstvo, da se je zmanjšalo število izvájalcev, čeprav se število potrebnih te pomoči povečuje. Podprl je protestno pismo župana gospodu Antonu ROPU, ministru za delo, družino in socialne zadeve, glede izvájanja socialno - varstvene storitve pomoč na domu. Dejal je, da ne bo glasoval za sprejem odloka, saj bi obseg izvájalcev te javne pomoči morali zviševati, ne pa zniževati, kot se to predlaga z obravnavanim odlokom.

Gospod Anton ROVŠNIK, član občinskega sveta je seznanil občinski svet z mnenjem Odbora za področje družbenih dejavnosti. Odbor se strinja z vsebino odloka in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem. Prav tako odbor podpira protestno pismo g. ministru Antonu Ropu glede izvájanja socialno-varstvene storitve pomoč na domu.

Župan je zaključil razpravo in dal na glasovanje predlog sklepa.

Z 15 glasovi ZA in 1 PROTI so člani občinskega sveta sprejeli naslednji

S K L E P št. 123:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Odlok o spremembah odloka o javni službi pomoč družini na domu v občini Gornja Radgona - prva in druga obravnava.

Ob 14.¹⁰ uri je gospod župan odredil 30-minutni odmor.

Seja se je nadaljevala ob 14.⁴⁵ uri.

Prisotnih je bilo 20 članic in članov občinskega sveta.

Člani Statutarno pravne komisije (Dušan ZAGORC, Drago HORVAT, Ivan KAJDIČ) in gospa Violeta DEUTSCH MESARIČ so končali usklajevanje glede amandmaja k poslovniku in so se pridružili seji.

Ad. 7: Poslovnik Občinskega sveta občine Gornja Radgona - druga obravnava (nadaljevanje obravnave)

Župan je prosil gospoda Dušana ZAGORCA, predsednika Statutarno pravne komisije, da članice in člane občinskega sveta seznaní z odločitvijo komisije.

Gospod Dušan ZAGORC je povedal, da so se člani Statutarno pravne komisije poenotili in predlagajo, da se amandma gospe Violete Deutsch Mesarič in devetih članic in članov občinskega sveta upošteva tako, da se v vseh poimenovanjih v poslovniku piše ženski in moški spol. V 1. členu poslovnika pa se briše besedilo »v nadaljevanju člani«.

Gospod župan je v nadaljevanju še enkrat prebral amandma, ki ga je predlagalo devet članic in članov občinskega sveta (Violeta Deutsch Mesarič, Jožica Semler, Elizabeta Starovasnik, Amalija Novak, Alojzija Frajham, Peter Fridau, Branko Kocbek, Vlado Šiško in Janko Irgolič) in je naslednji:

»Občinskemu svetu Gornja Radgona podpisane članice in člani občinskega sveta ponovno predlagamo, da se v besedilu vseh členov in ne le samo »napovedano« v 1. členu poslovnika, dosledno uporabita ženska in moška oblika spola in sicer članica in član, občanka in občan, govornica ali govornik, predstavnica in predstavnik, kandidatka ali kandidat, predlagateljica ali predlagatelj, poročevalke in poročevalci itd.

Predlagamo, da se temu ustrezno popravijo oziroma dopolnijo vsi člani poslovnika, razen člani 3.-7., 20, 21., 31., 35., 37., 39., 41., 42., 56., 72., 74., 84., 86.-89., 93.-100., 110., 113., 116. in 117.«

Gospod župan je dal amandma na glasovanje. Prisotno je bilo vseh 22 članic in članov občinskega sveta. Amandma so SOGLASNO sprejeli.

Sledilo je glasovanje o poslovniku občinskega sveta. Z 17 glasovi ZA in 4 PROTI so članice oz. člani občinskega sveta sprejeli naslednji

SKLEP št. 124:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Poslovnik občinskega sveta občine Gornja Radgona - druga obravnava.

Ad. 10: Sklep o delni ali celotni oprostitvi pri plačilih storitve pomoč družini na domu

Uvodno obrazložitev je podala gospa Janja BRUMEN, svetovalka v občinski upravi. Dejala je, da 18. člen Odloka o javni službi pomoč družini na domu določa, da občinski svet s sklepom določi merila za delno ali celotno oprostitev plačil, dokler ne bodo sprejeta merila, ki jih določi Vlada RS. Upravni organ je pri pripravi sklepa uporabil delovni osnutek Uredbe o merilih za določanje oprostitev pri plačilih socialno varstvenih storitev pri plačilih socialno varstvenih storitev Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve. To pa iz razloga, da bi bilo pri uveljavitvi uredbe čim manj sprememb v zvezi z določitvijo plačil oziroma oprostitev. V nadaljevanju je spregovorila o izračunih plačil storitev, ob koncu pa predlagala, da občinski svet predlagani sklep sprejme.

Župan je odprl razpravo.

Gospod Anton ROVŠNIK, član občinskega sveta je občinski svet seznanil z mnenjem Odbora za področje družbenih dejavnosti. Odbor se strinja z vsebino sklepa in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Gospod Anton TROPENAUER, član občinskega sveta je prebral mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki je naslednje:

»Odbor predlaga občinskemu svetu, da sklep o delni ali celotni oprostitvi pri plačilih za storitve pomoč družini na domu sprejme v predlagani vsebini, s tem, da Center za socialno delo Gornja Radgona do naslednje seje odbora pripravi finančno konstrukcijo, ki naj vsebuje število upravičencev in zneske plačil upravičencev.«

Župan je zaključil razpravo in dal predlog sklepa na glasovanje. Članice oz. člani občinskega sveta so SOGLASNO sprejeli naslednji

S K L E P št. 125:

1. Plačila storitve pomoč družini na domu je v celoti oproščen upravičenec, ki:
 - nima svojcev ali drugih zavezancev, ki bi mu lahko nudili oskrbo na domu
 - nima premoženja, ki bi mu dajalo dohodke ali je na nepremičnem premoženju dovolil vpis hipoteke za terjatve v korist plačnika storitve,
 - nima dohodkov ali njegovi mesečni dohodki in osebni prejemki, ugotovljeni na način kot ga določa zakon za prejemnike denarnega dodatka (v nadaljevanju dohodek), ne dosega 55% zneska minimalne plače.
2. Plačila storitve ne more biti oproščen upravičenec za katerega je na podlagi pogodbe ali kakega drugega pravnega naslova prevzela obveznost celotnega plačila storitve kaka pravna ali fizična oseba ali posameznik, vse dokler traja prevzeta obveznost.
3. Upravičenec do storitve pomoč družini na domu, katerega ugotovljeni dohodki na družinskega člana presegajo cenzus iz 1. točke, lahko uveljavlja delno oprostitev. Višina delne oprostitve je odvisna od višine ugotovljenega dohodka upravičenca na družinskega člana in se določa po naslednjih merilih:

Če ugotovljeni dohodki upravičenca na družinskega člana znašajo

znaša delna oprostitev

1.	55% do	60 % zneska minimalne plače	95% cene storitve
2. nad	60% do	65 % zneska minimalne plače	90 % cene storitve
3. nad	56% do	70 % zneska minimalne plače	85 % cene storitve
4. nad	70% do	75 % zneska minimalne plače	81 % cene storitve
5. nad	75 %do	80 % zneska minimalne plače	77 % cene storitve
6. nad	80% do	85 % zneska minimalne plače	73 % cene storitve
7. nad	85% do	90 % zneska minimalne plače	68 % cene storitve
8. nad	90 %do	100 % zneska minimalne plače	63 % cene storitve
9. nad	100% do	110 % zneska minimalne plače	55 % cene storitve
10. nad	110% do	120 % zneska minimalne plače	47 % cene storitve
11. nad	120% do	130 % zneska minimalne plače	39 % cene storitve
12. nad	130% do	140 % zneska minimalne plače	30 % cene storitve
13. nad	140% do	150 % zneska minimalne plače	20 % cene storitve
14. nad	150% do	zneska minimalne plače	10 % cene storitve

Prispevek upravičenca k plačilu storitve se določi tako, da se veljavna cena za eno uro storitve zniža za delež, ki predstavlja oprostitev po zgoraj navedenih merilih ter nato pomnoži s številom ur, ki jih določita upravičenec in izvajalec v odgovoru o izvajanju storitve.

4. Ta sklep velja od 01.11.1999 dalje in se uporablja začasno, do uveljavitve Uredbe o merilih za določanje oprostitvev pri plačilih socialno varstvenih storitev.

Ad. 11: Sklep o ekonomski ceni storitve pomoč družini na domu

Uvodno obrazložitev je podala gospa Janja BRUMEN, svetovalka v občinski upravi. Dejala je, da občinski svet s sklepom o ekonomski ceni storitve pomoč družini na domu zaključuje postopek ustanavljanja in izvajanja javne službe. Predlog je posredoval Center za socialno delo Gornja Radgona, ki je na seji sveta centra določil ceno, kot

izhaja iz predloga tega sklepa. Seznanila je občinski svet, da je upravni organ občine aktivno sodeloval pri določanju višine cene in v tej fazi nanjo nima pripomb. Cena oblikovana v skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen socialnovarstvenih storitev. Občinska uprava tako predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep o določitvi ekonomske cene storitve Pomoč družini na domu.

Župan je odprl razpravo.

Gospod Anton ROVŠNIK, član občinskega sveta je dejal, da Odbor za področje družbene dejavnosti ni sprejemal posebnega mnenja o ekonomski ceni. Je pa že iz sklepa o delni ali celotni oprostitvi pri plačilih storitve pomoč družini na domu (obravnavanem pri prejšnji točki dnevnega reda) razvidno, da lestvica za izračun delne ali celotne oprostitve pri plačilu storitve izhaja iz predlagane cene 1,225 SIT na uro. Zato je to potrditel tistega, kar je bilo rečeno že pri prejšnji točki.

Župan je zaključil razpravo in dal predlog sklepa na glasovanje. Vseh 22 članic in članov občinskega sveta je SOGLASNO sprejelo naslednji

S K L E P št. 126:

1. Ekonomska cena storitve pomoč družini na domu se določi v višini 1.225,00 SIT.
2. Ekonomska cena velja od dneva sprejetja na občinskem svetu in se uporablja od 01.11.1999 dalje.

Ad. 12: Sklep o določitvi ekonomskih cen programov v VVZ Manko Golar Gornja Radgona

Uvodno obrazložitev je prav tako podala gospa Janja BRUMEN, svetovalka v občinski upravi. Dejala je, da je VVZ Manko Golar v mesecu avgustu posredoval zahtevek za dvig ekonomskih cen programov VVZ Manko Golar. Upravni organ občinske uprave je vlogo preveril, ugotovil, da je zahtevek v skladu s soglasjem župana k formiranju oddelkov za šolsko leto 1999/2000. Prav tako je bilo ugotovljeno, da so zaposlitve izvedene v skladu s sklepom in standardi in normativi. Materialni stroški so preračunani na oddelke, na osnovi v mesecu januarju določenega plana. V ceno so vključeni tudi vsi dvigi. Dvig ekonomske cene se v globalo povečuje za 9,7 %, kar pomeni, da se bo za enak znesek s 1.10.1999 dvignila tudi plačila staršem. Upravni organ ocenjuje, da je dvig v skladu z rastjo življenjskih stroškov in plačami. Ob koncu je še pojasnila, da z dvigom ne prekoračujemo sredstev, ki so v proračunu predvideni za ta namen in predlagala občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Gospod župan je odprl razpravo.

Gospod Anton ROVŠNIK, član občinskega sveta je prebral mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti. Mnenje je naslednje:

»Odbor se strinja z vsebino sklepa in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Župan je zaključil razpravo in dal predlog sklepa na glasovanje. Glasovalo je 22 članic in članov občinskega sveta. Soglasno so sprejeli naslednji

S K L E P št. 127:

1. V VVZ Manko Golar se določijo ekonomske cene programov v naslednji višini:
 - 43.723,00 SIT za redne oddelke
 - 177.333,00 SIT za razvojni oddelek
 - 305.866,00 SIT za 600 urni program priprave na malo šolo
 - 34.978,40 SIT za 6-urni program
 - 30.606,00 SIT za 5-urni program.
2. Ekonomske cene programov veljajo od dneva sprejetja na občinskem svetu in se uporabljajo od 01.10.1999 dalje.

Ad. 13: Problematika življenja in preživetja starejših občanov v občini Gornja Radgona

Daljši uvod k točki je podal gospod Marjan TOŠ, vodja oddelka v občinski upravi. Gradivo je označil kot osnovo za delovno razpravo in kot pomoč pri pripravi programa občinskega sveta in občinske upave za leto 2000. Zaželeno je, da se vzpodbudijo nadaljnje razprave v tej smeri in pridobijo stališča in predlogi, ki bi jih posredovali naprej. Opozoril je na problem življenja in preživetja starejših občanov, katerih število se bo po ocenah še povečevalo. Struktura prebivalstva za Občino Gornja Radgona je nasploh neugodna. Izpostavil je temeljni problem starejših ljudi, ki se ubadajo s tradicionalnimi problemi podeželja (socialne, problematika dedovanja). Na kratko je spregovoril tudi o težavah pri izvajanju javne službe pomoč družini na domu, zaradi spremenjene zakonodaje. Protestno pismo, ki je gradivu priloženo je bilo poslano ministru za delo, družino in socialne zadeve. Trditev, navedenih v pismu ni nihče negiral, pričakovati je tudi, da bodo o teh zadevah potekali uspešni dogovori.

Župan je odprl razpravo.

O obravnavani problematiki je razpravljal gospod Milan NEKREP, član občinskega sveta. Gradivo je ocenil kot teoretični prikaz vsega, kar se pri obravnavi problematike mora upoštevati v slovenskem, občinskem in svetovnem merilu in je pokazatelj, kaj bi za starejše občane morali storiti. Manjka pa, kaj je v naši občini za starejše občane narejeno in kako je poskrbljeno. Zanima ga predvsem situacija v naši občini in ne na področju celotne Upravne enote Gornja Radgona. Rezultati analize pri pripravi elaborata za izgradnjo doma za starejše občane se ujemajo s podatki v gradivu. Še enkrat je obžaloval, da se je število izvajalk za izvajanje javne službe pomoč na domu moralo tako zmanjšati. Manjka pa tudi ocena kvalitete izvajanja te javne službe, čeprav je pomoč dragocena in jo starejši lepo sprejemajo. Menil je, da bo potrebno pri pripravi gradiva za odločanje na občinskem svetu, to problematiko bolj kompleksno obdelati.

Gospod Anton ROVŠNIK, član občinskega sveta se je strinjal z razpravo gospoda Nekrepa, predvsem glede izvajanja javne službe pomoč na domu. Odbor za področje družbenih dejavnosti je obravnaval gradivo. Razpravljali so predvsem o izvajanju javne službe pomoč na domu. V tej zvezi so podprli tudi protestno pismo ministru za delo,

družino in socialne zadeve. Izrazil je upanje, da bo pismo doseglo pozitivne spremembe.

Župan je zaključil razpravo.

Ad. 14: Obnova Glasbene šole v Gornji Radgoni - informacija

Gospod Marjan TOŠ, vodja oddelka v občinski upravi je uvodoma povedal, da je bila prva informacija o požaru v Glasbeni šoli Gornja Radgona dana na 2. izredni seji občinskega sveta. V kratkem je seznanil občinski svet o aktivnostih, ki so bile opravljene od časa obravnave prvega poročila.

V nadaljevanju je spregovoril gospod Andrej SUBAŠIČ, strokovni sodelavec v občinski upravi. Na podlagi popisa del za sanacijo in obnovo zaradi posledic požara in podlagi zbiranja ponudb je bilo v začetku meseca avgusta za izvajalca izbrano SGP POMGRAD, ki je že pričelo s sanacijskimi deli 12.8.1999. Vrednost pogodbenih del, vključno z obnovo fasade in zamenjavo oken znaša 51 mio SIT. V tem znesku ni zajeta nadzidava obstoječega prizidka na dvoriščni stranki v višini 13 mio SIT. Vendar so se zaradi same tehnologije gradnje v sklopu sanacije osnovnega objekta že morala izvesti določena gradbena dela pri nadzidavi tega prizidka. Ob tem se je v dosedanjem poteku gradnje na podlagi mnenja Instituta za raziskavo materiala ugotovilo, da je in bo potrebno izvesti tudi sanacijo večjega dela stropne konstrukcije nad pritličjem in nad kletjo, kar prvotno ni bilo predvideno in ni zajeto v pogodbenih popisih del. Prav tako so bila vsa instalacijska dela opredeljena le kot ocena, saj zaradi kratkega roka popisov del ni bilo možno izdelati. Na podlagi vseh navedenih ugotovitev bo pripravljena dopolnitev predračunske vrednosti izvedbenih del pri sanaciji in obnovi Glasbene šole Gornja Radgona.

Spregovoril je še gospod Marjan ŽULA, ravnatelj Glasbene šole Gornja Radgona. Izrazil je zaskrbljenost, da bo potrebno za obnovo šole zagotoviti veliko več sredstev, kot je bilo predvideno. Bi pa lahko prišlo še do večje nesreče, saj so strokovnjaki Instituta za raziskavo materialov ugotovili, da so bile nekateri materiali že zelo dotrajani. Zahvalil se je vodstvu šole in zaposlenim v osnovni šoli Gornja Radgona, da so glasbeni šoli omogočili delo. Pouk poteka tudi na osnovni šoli v Stogovcih, Apačah, Radencih in Svetem Juriju ob Ščavnici. Izrazil je upanje, da bo sanacija glasbene šole čim prej končana, da bodo lahko v njej čimprej normalno opravljali svoje delo. Ob koncu se v imenu učencev in zaposlenih na glasbeni šoli zahvalil vsem, ki so pokazali razumevanje za njihove težave - vodstvu in ravnatelju OŠ G.Radgona, županu in sodelavcem in vsem, ki so jim stali ob strani.

Gospod župan je odprl razpravo.

V razpravo se je vključil le gospod Anton TROPENAUER, član občinskega sveta. Seznanil je z mnenjem Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki je naslednje: »Odbor sprejema informacijo o obnovi Glasbene šole Gornja Radgona na znanje, prav tako je upošteval časovno stisko v zvezi z deli, vendar opozarja, da je potrebno k nadaljnim delom pristopiti v skladu z zakoni.«

K temu je dodal, da je občinski svet na izredni seji že sprejel sklep o višini zneska, ki se uporabi za sanacijo glasbene šole. Povedal pa je, da bi občinski svet moral odločati tudi o višjem znesku, ki je sedaj ugotovljen. Zaradi premostitev sredstev v proračunu ne

bi smel biti okrnjen program investicij, ki so letos predvidene. Razvoj občine bo namreč zavrt takoj, ko bo okrnjen program investicij. Odbor zato opozarja, da je potrebno k delu pristopiti v skladu z zakoni, občinski svet pravočasno obveščati in pripraviti več rešitev.

Druge razprave ni bilo, zato je župan razpravo zaključil.

Ad. 15: Odprodaja zemljišča parc. št. 371/7 k.o. Gornja Radgona

Gospod Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka v občinski upravi je podal kratko obrazložitev. Ponudbo za odprodajo zemljišča je ocenil kot ugodno in predlagal občinskemu svetu, da sprejme predlog sklepa.

Razprave ni bilo.

Župan je ugotovil, da je prisotnih 20 članic in članov občinskega sveta. Predlog sklepa je dal na glasovanje. Soglasno so sprejeli naslednji

S K L E P št. 128:

Odproda se nepremičnina parc. št. 371/7 dvorišče v izmeri 146 m², pripisana pri vl. št. 495 k.o. Gornja Radgona kupcu EMONI MERKUR LJUBLJANA, Šmartinska 130, za znesek 3,771.171,00 SIT.

Davki in drugi stroški bremenijo kupca.

Ad. 16: Odprodaja zemljišča parc. št. 230 k.o. Gornja Radgona

Uvodno obrazložitev je podal gospod Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka v občinski upravi. V skladu z Odlokom o prostorsko ureditvenih pogojih je na nepremičnini parc. št. 230 k.o. Gornja Radgona predvidena gradnja poslovno stanovanjskega objekta. Objavljen je bil javni razpis, na katerega se je prijavilo šest ponudnikov. Komisija za izbiro najugodnejšega ponudnika je pregledala ponudbe in sprejela sklep, da se kot najugodnejši ponudnik izbere SGP POMGRAD iz Murske Sobotice. Podjetje bo tako lahko pričelo s pripravo projektne dokumentacije za pridobivanje ustreznih dovoljenj in soglasij, prihodnje leto pa verjetno že pričelo z gradnjo stanovanjskega bloka. Predlagal je občinskemu svetu, da odobri odprodajo nepremičnine in sprejme predlog sklepa.

Razprave ni bilo.

Župan je dal predlog sklepa na glasovanje. Vseh 21 prisotnih članic in članov občinskega sveta je soglasno sprejelo naslednji

S K L E P št. 129:

Odproda se nepremičnina parc. št. 230 k.o. Gornja Radgona velikosti cca. 7000 m² kupcu SGP POMGRAD d.d. Murska Sobota, Štefana Kovača 10, za znesek 42,000.000,00 SIT.

Davki in drugi stroški bremenijo kupca.

Ad. 17: Odprodaja nepremičnin parc. št. 344/3 in 344/4 k.o. Konjišče

Tudi k tej točki je uvodoma spregovoril gospod Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka v občinski upravi. Vlogo za odkup nepremičnine sta dala zakonca Zrnič. Cenitev je opravil gospod Brunčič Janez. Vrednost nepremičnin je ocenil na 19.160.723 SIT. Od tega znaša vrednost zemljišč 4,743.000 SIT, vrednost poslovnega dela gostinskega objekta 7,249.000 SIT, vrednost komunalne infrastrukture k poslovnemu delu 1,230.000 SIT, vrednost ostalegaa neodprodanega dela 5,118.000 in vrednost komunalne infrastrukture k ostalemu delu 817.000 SIT. Zakonca ZRNIČ se strinjata s cenitvijo in sta z občino že sklenila predpogodbo za nakup teh nepremičnin. Predlagal je, da občinski svet odobri odprodajo nepremičnin in sprejme predlagani sklep.

Gospod župan je odprl razpravo.

Gospod Andrej RITLOP, član občinskega sveta se je z zakoncema pogovarjal o odkupu. Zakonca sta zainteresirana, da objekt sanirata, s tem se strinjajo tudi krajan, saj stavba kazi ugled kraja. Primerjal je cenilna zapisnika gospoda Brunčiča in gospoda Mlinariča, ki sta v znesku cenitve skoraj popolnoma enaka. Razlika je le v tem, da je cenilni zapisnik gospoda Mlinariča star že 9 let. V tem času sta zakonca obnavljala objekt, prodani pa sta bili tudi dve stanovanji. Predlagal je, da se zakoncema Zrnič nepremičnina odproda za nižjo ceno. Čeprav je dobro, da se proračun občine polni bi morali biti pri tem bolj uvidevni do podjetnikov oziroma obrtnikov. Tako bo gospod Zrnič primoran najeti velik kredit, ki ga verjetno ne bo zmožl odplačevati skupaj z vsemi stroški za zaposlene itd.

Gospa Amalija NOVAK, članica občinskega sveta je seznanila občinski svet z mnenjem in interesom krajanov Konjišča. Zgradba, ki je predmet odprodaje je delo vaščanov in jim ni vseeno, da se nepremičnina odproda, od tega pa ne bo imela krajevna skupnost nobene koristi. Zato je v imenu krajanov predlagala, da se denar od prodaje te nepremičnine nameni za obnovo šole v Stogovcih. Predlagala je dopolnitev sklepa s pripombo, da bo enaka vsota, dobljena od prodaje nepremičnine, dana od občine v namen obnove šole takrat, ko se bo šola obnavljala. Prosila je članice in člane občinskega sveta, da predlog podprejo.

Gospod Drago HORVAT, član občinskega sveta je ocenil pobudo gospe Novak kot plemenito, vendar je takoj zatem opozoril na nevarnost, da bo vsaka krajevna skupnost zahtevala podobne deleže. Tako ne bo več mogoče sestaviti proračuna občine. Pri prodaji ali nakupu veljajo določena pravila, prisoten mora biti interes za prodajo in interes za nakup. Zniževati ocenjeno vrednost pa po njegovem mnenju ni umestno.

Gospod župan se je vključil v razpravo z pojasnilom, da je prodajno ceno možno znižati, vse pa je odvisno od mnenja odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve in končne odločitve občinskega sveta.

Gospod Anton TROPENAUER, član občinskega sveta je dejal, da je Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve razpravljajl o odprodaji nepremičnine in predlaga občinskemu svetu, da poda soglasje k odprodaji nepremičnin parc. št. 344/3 in 344/4 k.o. Konjišče. Takšno mnenje je prevladalo prav iz razloga, da se moramo obnašati kot dober gospodar. Podprl pa je tudi razmišljanje gospe Novak, saj imajo župan, občinska uprava in odbor možnost, da pripombo upošteva pri nadaljnji razdelitvi sredstev proračuna.

Gospod Andrej RITLOP, član občinskega sveta je še dodal, da ne oporeka nobenim odločitvam, da pa se bo pokazalo, kdo je boljši gospodar.

Gospod župan je zaključil razpravo in informiral občinski svet, da sta zakonca Zrnič že leta 1994 vložila vlogo za odkup nepremičnine, vendar sta se takrat lahko odprodali le dve stanovanji. Družina Zrnič je najemnik objekta in ima prednostno pravico. Za kakršnega koli drugega kupca bi bila nepremičnina veliko manj privlačna.

Sledilo je glasovanje o predlogu sklepa. Z 20 glasovi ZA in 2 VZDRŽANIMA je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 130:

Odprodajo se nepremičnine parc. št. 344/3 stanovanjska stavba v izmeri 260 m² in dvorišče v izmeri 1206 m² ter parc. št. 344/4 travnik v izmeri 839 m², stanovanjska stavba v izmeri 165 m² in dvorišče v izmeri 348 m², pripisane pri vl. št. 461 k.o. Konjišče, kupcema Zrnič Ljubici in Marjanu, Zgornje Konjišče 2, za znesek 19,160.723,00 SIT.

Ad. 18: Informacija o aktivnostih v zvezi z lekarno v Apačah

Informacijo je podala gospa Janja BRUMEN, svetovalka v občinski upravi. Dejala je da aktivnosti potekajo naprej, da je bil Pomurskim lekarnam posredovan načrt prostorov objekta, v katerih naj bi bila lekarna. Občinska uprava je posredovala lekarni pobudo, da načrtuje in izvaja aktivnosti v tej smeri, da bi lekarna v Apačah bila že v letu 2000. Lekarne načrtujejo nove investicije šele v letu 2001, 2002. Občinska uprava bo v nadaljevanju vodila aktivnosti, da bi prišlo do uskladitve predlogov in do investicije v Apačah v letu 2000.

Razprave ni bilo, zato je župan zaključil točko.

Ad. 19: Prireditve ob 4. občinskem prazniku

Gospod Dušan ZAGORC, član občinskega sveta in predsednik komisije za prireditve pri občinskem svetu je prisotne seznanil s prireditvami ob 4. prazniku občine Gornja Radgona in vse prijazno povabil, da se jih udeležijo.

Gospod Janko IRGOLIČ, član občinskega sveta je informiral občinski svet in se obenem opravičil, da tradicionalne športne prireditve, ki so se vršile ob praznovanju občinskega praznika v prejšnjih letih, nepreklicno odpadejo. Zaradi novega načina financiranja športa sodelavci teh prireditev niso zmožni izpeljati. Te prireditve so: turnir trojk v odbojki, mednarodni turnir veteranov v nogometu, kolesarjenje za vse, jesenski kros, nočni tek na Radgonski grad, Ribiško tekmovanje in športne igre v Apačah. Po lanski statistiki se je teh prireditev udeležilo okrog 1000 ljudi. Apeliral je na članice in člane občinskega sveta, da že pri sprejemu dopolnitev meril in kriterijev za financiranje športa in odločanju o sredstvih za drugo leto odločijo, katere športne prireditve bodo potrebne za praznovanje občinskega sveta.

Gospod Anton TROPENAUER, član občinskega sveta je dejal, da je program prireditev pomanjkljiv v delu, kjer se predvideva otvoritev razstave »30 let mostu čez Muro«, dne 8.10.1999. Predlagal je, da se praviloma zapiše »30 let novega mostu čez Muro« in da se na to opozori Zgodovinsko društvo Gornja Radgona.

Gospod Dušan ZAGORC, član občinskega sveta je odgovoril, da bo na otvoritvi razstave jasno povedano, da gre za 30 let novega mostu čez Muro. Je pa opozoril še na slabo stanje stopnišča od novega mostu na grad. Vprašal je odgovorne ali bo do občinskega praznika stopnišče obnovljeno in zakaj tako hitro propada.

Ad. 20: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

Gospod Marjan TOŠ, vodja oddelka v občinski upravi je povedal, da bo občinska uprava pripravila pisne odgovore na vprašanja gospoda Nekrepa. Seznanil je le, da bo 1.10.1999 v Uradnem listu objavljen drugi razpis za oddajo koncesije za opravljanje kinodejavnosti v Gornji Radgoni.

Gospod župan je k temu še dodal, da težave v zvezi z kinodejavnostjo trajajo že dalj časa. Izvajanje kinodejavnosti je komercialno in ni nikjer opredeljeno kot javna služba, v proračunu se niso zagotavljala sredstva za to dejavnost. Ni pa se še zgodilo, da bi kakšna uspešna filmska predstava pokrila stroške izgube kinodejavnosti za tri leta nazaj. Občinski svet bo imel možnost odločati o pokrivanju nastalih stroškov. V letošnjem proračunu ni nobene postavke za pokrivanje stroškov kinodejavnosti.

V nadaljevanju je podal še naslednje odgovore:

- vprašanje g. Tropenauerja glede oddaje koncesije za ravnanje z odpadki in za javno snago;

Odgovor župana:

Znana sta že oba izbrana koncesionarja. Prenosi delavcev k podjetju Čisto okolje - Vrbnjak, so že bili izvedeni. Zataknilo se je pri prenosu delavcev in avtomobilov Komunalnega podjetja G.Radgona k podjetju Saubermacher Letnik. Zaposleni namreč niso imeli opravljenega izpita za varstvo pri delu, avtomobili pa niso bili vsako leto pregledani in niso imeli A-testov. Koncesionar je z likvidacijskim upraviteljem reševal to problematiko in vodil nadaljne aktivnosti. Opravil se bo prevzem delovne sile in pričetek delovanja pod novo firmo. Prav tako potekajo dogovori z likvidacijskim upraviteljem Komunalnega podjetja G.Radgona glede prenosa delavcev in pričetek dela v režijskem obratu občinske uprave. Prijave so že bile poslane na Zavod za zaposlovanje. Vse informacije bodo članice in člani občinskega sveta dobili na v pisni obliki na naslednji seji občinskega sveta.

- vprašanje gospoda Tropenauerja glede oddaje del za ureditev trga pred Emona Marketom v Gornji Radgoni in finančna konstrukcija investicije;

Odgovor župana:

Glede ureditve trga pred Emona marketom v Gornji Radgoni je izrazil prepričanje, da so imeli vsi možnost vpogleda v načrte, da je bila v občinskem proračunu predvidena finančna konstrukcija. Dodatno so še zbrana finančna sredstva s strani Emona Merkur Ljubljana, Mercator Sloge, Ljubljanske banke in Potrošnika.

- vprašanje gospoda Tropenauerja o dolgu Komunalnega podjetja G.Radgona do Stanovanjsko komunalnega podjetja Gornja Radgona
Odgovor župana:
Informacijo o dolgu Komunalnega podjetja Gornja Radgona do Stanovanjsko komunalnega podjetja Gornja Radgona bo možno dati po končanem likvidacijskem postopku Komunalnega podjetja.
- vprašanje gospoda Horvata glede lastništva zaklonišča v Gornji Radgoni;
Odgovor župana:
Status in vprašanje lastništva zaklonišča - objekt ne more biti privatna last, zanj skrbi občina in je v njeni lasti. Občinski štab Civilne zaščite ima v programu sanacijo objekta. Za obnovo bo potrebno nameniti dobrih 4 mio SIT.
- vprašanje gospoda Horvata glede ureditve parkirnih prostorov pri izgradnji novega bloka na Tratah;
Odgovor župana:
V programu dela občinskega sveta je UN Gornja Radgona - Trate. Javna obravnava je bila v kino dvorani. Druga obravnava je predvidena v mesecu decembru. Občina se zaveda problematike pomanjkanja parkirnih prostorov v mestu Gornji Radgoni in išče ustrezne lokacije, kjer bi lahko uredili čim več parkirnih površin (Pomurski sejem). V Gornji Radgoni bi moralo biti na 100 stanovanj vsaj od 150 do 170 parkirnih prostorov. Imenovana je bila posebna komisija, ki je pregledala osnutek odloka o mirujočem prometu. Ta je dan v recenzijo na Univerzo v Maribor, gospodu Severju. Ta bo ocenil pravilnost in strokovni pristop k urejevanju tovrstne problematike in mirujočega prometa.
- vprašanje gospoda Horvata glede vodovoda v Noričkem Vrhu
Odgovor župana:
S problematiko vodovodov se bo občinski svet ukvarjal pri obravnavi predloga odloka proračuna za leto 2000. V prvi obravnavi odloka še postavka za režijski obrat - vodovod ne bo finančno ovrednotena, v drugi obravnavi proračuna pa bo na podlagi prihodkov meseca oktobra in novembra vidna finančna slika. Z ozirom na ta sredstva bo pripravljeno ustrezno gradivo o posegih v tekoče in investicijsko vzdrževanje ter novogradnje. Vodovod Norički Vrh je investicijsko vzdrževanje, zato bi to težavo moralo odpraviti Komunalno podjetje Gornja Radgona iz sredstev vodarnine.
- vprašanje gospoda Horvata glede izvajanja novega statuta
Odgovor župana:
Odlok o krajevnih skupnostih je v zaključni fazi. Prva obravnava bo opravljena v letošnjem letu. Potrebno bo opredeliti vse naloge, pristojnosti in finančne možnosti. Nekatere pristojnosti in naloge bodo specifične za KS Gornja Radgona, KS Apače in KS Negova na področju pokopališča, in za KS Spodnji Ivanjci na področju oskrbe s pitno vodo. Vse ostalo bo postopno urejeno preko režijskega obrata.
- vprašanje oz. pobuda gospe Violete Deutsch Mesarič glede kontrole hitrosti vozil, parkiranja na pločnik ob Partizanski ulici in obračanja tovornjakov pri podjetju Reflex Podgrad;
Odgovor župana:
Kontrola hitrosti vozil ni v pristojnosti občine. V skladu z zakoni in ukrepi lahko to nalogo opravlja samo policija.

Od časa, ko je stopil v veljavo novi Zakon o varnosti v cestnem prometu policija ne opravlja več kontrole parkiranja na javnih površinah. Zakon namreč omogoča lokalnim skupnostim, da ustanovijo ustrezne službe - komunalnega redarja. Ustrezní pravni akt je v zaključni fazi.

Poleg nevarne točke v Podgradu pri podjetju Reflex je v Gornji Radgoni še križišče pri pošti, industrijska cona, križišče pri cerkvi. Kontrola nad tem je v pristojnosti policije.

Ob koncu je odgovoril še gospodu Zagorcu, ki ga je zanimala obnova stopnišča od mostu na grad. Potrdil je njegovo ugotovitev, da so stopnice v zelo slabem stanju. Dejal je, da sta sanacijo stopnišča izvedli Krajevna skupnost Gornja Radgona in Turistično društvo Gornja Radgona in ne ve odgovoriti, zakaj je bila sanacija stopnišč izvedena tako slabo.

Župan je nato ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan. Zahvalil se je vsem za prisotnost in zaključil sejo ob 16.50 uri.

ZAPISALA:
Simona Budja, l.r.

SEJO VODIL:
ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA:
Miha VODENIK, l.r.