

# Z A P I S N I K

**19. seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek 19.07.2001, s pričetkom ob 16<sup>00</sup> uri v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.**

## **Ad. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti**

Sejo je vodil Miha VODENIK, župan Občine Gornja Radgona. Otvoril je sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo ob pričetku seje prisotnih 15 članic in članov občinskega sveta. Seje se je v nadaljevanju skupaj udeležilo 21 članic in članov občinskega sveta.

Odsotnost je opravičil Peter FRIDAU, član občinskega sveta.

Ostali prisotni:

§ predstavniki občinske uprave: Darinka BODANEC, Dragan KUJUNDŽIČ, Darja REMSKO, Andrej SUBAŠIČ, Marija KAUČIČ, Leopoldina Pika VODNIK, Štefanija CEDULA;

§ Marija ŠAUPERL, direktorica Centra za socialno delo Gornja Radgona;

§ novinarji.

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Vsem članicam in članom občinskega sveta je bilo pred sejo razdeljeno naslednje gradivo:

§ mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve,

§ mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe,

§ mnenja in predlogi Odbora za področje družbenih dejavnosti,

§ mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo,

§ mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem,

§ dopolnitev stališč in pobude za rešitev potreb glede socialnovarstvenih pomoči Centra za socialno delo Gornja Radgona.

## **Ad. 2: Obravnava in sprejem zapisa 18. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona**

Župan je dal v razpravo zapis 18. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona.

Razprave ni bilo, članice in člani občinskega sveta so glasovali o zapisu 18. seje in soglasno (18 prisotnih) sprejeli naslednji

### **S K L E P št. 304:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme zapis 18. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona, z dne 19.04.2001.**

#### **Ad. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Župan je prebral predlagani dnevni red, posredovan z vabilom za 19. sejo, in ga dal v obravnavo.

Članice in člani občinskega sveta niso razpravljali o dnevnem redu. Župan je kot predlagatelj dnevnega reda predlagal umik 20. točke »Odkup nepremičnine parc. št. 1137/1 in solastniškega deleža nepremičnine parc. št. 1136, obe k.o. Gornja Radgona«, zaradi vsebinskih finančnih nedorečenosti.

Predlagal je sprejem predlaganega in z umikom točke korigiranega dnevnega reda. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (18 ZA) sprejeli naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisa 18. redne seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Polletno poročilo župana o realizaciji proračuna
6. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o razglasitvi nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju Občine Gornja Radgona – skrajšani postopek
7. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Zavoda za turizem Gornja Radgona – skrajšani postopek
8. Odlok o dopolnitvah in spremembah odloka o ureditvenem načrtu Gornja Radgona – mestno središče - prva obravnava
9. Pravilnik o prodaji, oddaji v zakup (najem), oddaji za gradnjo in menjavi stavbnih zemljišč v lasti Občine Gornja Radgona
10. Pravilnik o merilih in kriterijih za sofinanciranje izvedbe programov na področju socialnega in zdravstvenega varstva v Občini Gornja Radgona
11. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in o oddajanju poslovnih prostorov v najem
12. Investicijski program (Dokument identifikacije investicijskega projekta) za »Novogradnjo in rekonstrukcijo OŠ Stogovci«
13. Poročilo Centra za socialno delo Gornja Radgona za leto 2000
14. Poročilo župana o realizaciji sklepov občinskega sveta v I. polletju 2001
15. Sklep o najetju kredita za OŠ Apače
16. Sklep o povprečni gradbeni ceni, povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč in vrednosti stavbnih zemljišč v Občini Gornja Radgona za leto 2001
17. Sklep o odprodaji kapitalskega deleža v Cestnem podjetju Murska Sobota

18. Odprodaja nepremičnine parc. št. 186/6 k.o. Gornja Radgona
19. Odprodaja nepremičnine parc. št. 335/1 k.o. Drobotinci
20. Podaljšanje mandata v.d. direktorju LTO – Zavod za turizem
21. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta.

#### **Ad. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta**

Prva se je javila k besedi Violeta DEUTSCH MESARIČ, članica občinskega sveta. Podala je dva predloga in postavila eno vprašanje, ki so navedena v nadaljevanju.

Prvi PREDLOG glede komunalne takse je naslednji:

»Pred časom, to je leta 2000, je na tem svetu bil sprejet Odlok o komunalnih taksah, katerega sestavni del je (7. člen odloka) višina plačevanja takse na reklamne objekte in napise, to je table, viseče table, viseče reklame, napise ipd. in vsa druga reklamna znamenja. Akt je bil v javni obravnavi, doživel je tudi nekatere spremembe in dopolnitve v smeri znižanja točkovne obremenitve pred uveljavitvijo. Vendar pa je šele njegovo uveljavljanje v praksi naletelo na dejanski, in moram reči, izredno negativni odmev. Pritožbe in negodovanje prizadetih so prišla najbrž tudi do drugih svetnic in svetnikov – torej Vas kolegice in kolegi. Pripombe, s katerimi sem seznanjena in so si enotne, se vrtijo predvsem okrog tega, da je višina, ki se je v praksi izkazala, odločno previsoka. Odpor do te vrste obremenitev se pogloblja. Posledice tega so, verjetno to tudi drži, da vedno več obrtnikov in podjetnikov umika svoje reklamne table, panoje, zastave, smerokaze ipd., ker je obremenitev zanje po njihovem odločnem stališču previsoka. Skratka, ne odklanjajo sistema plačevanja te oblike taks, ker vedo, da je tako tudi drugje, nezadovoljni pa so z višino, ki so jo občutili po tem, ko so obremenitve dejansko prejeli.

Opozarjajo pa tudi še na to, da bi se naj dogodilo celo to, da tisti, ki imajo te reklamne objekte in sporočila na lastnem zemljišču, so obremenjeni s takso, tisti, ki pa imajo postavljeno na tujem, oziroma na javnih površinah, pa naj sploh ne bi prejeli obremenitev in se tako rekoč ostalim posmehujejo. Gre torej, za razlikovanje in določeno privilegiriranost, pa čeprav morda le v posameznih primerih, kar se na noben način ne bi smelo zgoditi.

Glede na omenjeno (torej odstranjevanje reklamnih objektov, napisov ipd.) se torej računica občini ne bo izšla. Pričakovanega dohodka tako vsekakor ne bo, oziroma zagotovo ne v pričakovani višini.

Na drugi strani pa bo s tem verjeten izpad dohodka tudi na drugi strani, to je pri samih zavezancih, saj vemo, da je prava reklama, vidne označitve in usmeritve danes ena od pomembnih in nujnih prijemov učinkovitosti posameznega podjetništva takšne ali drugačne oblike, in da si na primer razvoja turizma niti predstavljati ne moremo brez učinkovite široke reklame in propagande, označitev in usmerjevalnih kažipotov in podobno.

Zaradi vsega tega menim, da bi morali vsaj v začetni fazi uveljavljanja odloka, to sedaj praksa in oblika odpora prizadetih jasno kaže, uvesti precej bolj umirjeno višino obdavčitve (v bistvu komunalna taksa laično ni kaj drugega) in predlagam za to začetno leto obremenitev le 30% od določene točkovne vrednosti v zadevnem odloku, za leto 2002 in tako naprej, pa postopno povečanje morda za največ 10%.

Še posebej se mi zdi predlog utemeljen tudi zaradi tega, saj prihaja obremenitev dejansko sedaj za zavezance v izredno neugodnem času, to je v času povečanih tudi drugih obremenitev s strani države.

Gospoda župana prosim, da predlog s strokovnimi službami prouči, da tudi dejansko temeljito analizira dejstvo, da bo s previsokimi taksami v bistvu izpad dohodka iz tega naslova najbrž večji, kot pa v primeru, če pristopimo k delni spremembi odloka oziroma morda le k spremembi vrednosti točke in že na naslednji seji tako predlaga tudi ustrezno spremembo.«

Drugi PREDLOG glede nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča:

»Drugi moj predlog in istočasno tudi pobuda velja v smislu znižanja obremenitve nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, torej tega nadomestila, ki je proračunski dohodek občine. Tudi te obremenitve bodo namreč naletele na velik odpor in nezadovoljstvo občanov. Osebnostno se zavedam, da je sicer res, da je vsakršna dodatna obremenitev sprejeta z začetnim odporom, da se marsikatera potem s časom kot rečemo »prime« in da je tudi potrebno, če želimo na eni strani v občini nekaj ustvarjati, urejati, modernizirati in tako dalje, nujno iskati dodatne vire dohodka. Brez denarja ni nič. Vendar pa je potrebno nekatere zadeve kljub vsemu začeti z nekoliko krajšimi koraki, še posebno, ker struktura prebivalstva naše občine kapitalsko še zdaleč ni na zavirljivi ravni in to ne osebno in ne gospodarsko in da smo še vedno v sami »špici« glede nezaposlenosti.

Zato je potrebno pri novih obremenitvah biti pač bolj strpen. Tudi tukaj se nam namreč kaj lahko dogodi, da polovica zavezancev sploh ne bo plačevala nadomestila, tudi tukaj s bomo za pričakovani dohodek obrisali pod nosom in bomo prišli v nepotrebne spore, tožbe, prisile in podobno in s tem morda tudi kje povzročili socialne probleme.

Vse to se nam najbolj nazorno in vidno pokaže šele takrat, ko se začne izvajati v praksi in doživiš konkretne odzive.

Osebnostno sem prepričana, da če bomo skupaj in večinsko ugotovili, da so nekatere zadeve sprejemljivejše po popravku, tudi ni razloga, da ne bi mogli popraviti tudi že sprejete odloke, posebno če uvidimo, da je to produktivnejše in celo v končni vsoti ugodnejše tudi za naš proračun.

Tudi v tem primeru prosim župana da dan predlog in pobudo TAKOJ NE ZAVRNE, temveč skupaj s strokovnimi službami prej prouči in šele nato zavzame odločujoče stališče do predloga.«

VPRAŠANJE Violete Deutsch Mesarič pa je naslednje:

»Vprašanje zadeva izdajo soglasij (npr. izvedba centralne kurjave na olje, ali pa plin).

Občani so me namreč opozorili na to, da se v občinah radgonske upravne enote in seveda v okviru te, pristojnih ministrstev, zahteve glede izdajanja raznih soglasij veliko bolj komplicirane, kot v marsikateri drugi občini, druge upravne enote.

Primer: za izvedbo plinskega gretja manjšega obsega v zasebni hiši, oz. stanovanju je pri nas potrebno lokacijsko in gradbeno dovoljenje, drugod je za enako obsežno investicijo ali še celo nekoliko večjo glede kapacitete, potrebna samo priglasitev del. Kako takšen način lahko zaplete, podraži in zavleče zadeve, oziroma jih skrajša ter poenostavi, seveda ni potrebno posebej razlagati.

Zanima me, kolikšen je na to vpliv občine, oziroma njenih veljavnih odlokov ali odloka, oziroma, kakšne so pristojnosti in vplivi, da se zadeve tudi pri nas glede tega poenostavijo.«

Milan NEKREP, član občinskega sveta je podal naslednjo POBUDO:

»Že več občanov me je opozorilo na težavo vključevanja v promet na glavno cesto skozi Gornjo Radgono iz smeri Črešnjevca, včeraj pa sem to doživel tudi sam, ko sem čakal več kot 10 minut preden sem zapeljal na omenjeno cesto. Skrajni čas je, da se prouči možnost, da se v naslednjem letu zagotovijo sredstva v občinskem proračunu za rešitev tega problema. Z ozirom na porast prometa, bo nujno potrebno urediti rondo ali semaforizirano križišče. Prosim, da se župan in strokovna služba aktivno angažirajo, da se ureditev tega dela ceste vključi v program za naslednje leto in se čimprej uredi.

Drago HORVAT, član občinskega sveta je prosil župana, da poskuša s svojo avtoriteto zgladiti spore v Črešnjevcih, kjer se štirje sosedi prepirajo zaradi ceste. Cesto je dvakratno neurje letos popolnoma uničilo, zaradi medsebojnih sporov, pa ceste ne morejo urediti. Obstaja bojazen, da bodo ob prvem večjem nalivu te družine ostale brez ceste. Prosil je, da se pri tem problemu angažira tudi KS Črešnjevci.

V nadaljevanju je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Zanima me ali se vrši odkup in prodaja parcel, (ki so tudi predmet obravnave na sejah občinskega sveta), v skladu z naprej izdelanim programom, oziroma register premoženja, katerega lahko prodamo. Osebnostno menim, da bi občina morala imeti izdelan register parcel za prodajo in program, kako bo s tem premoženjem ravnala. Občani niso seznanjeni, katere parcele občina prodaja in bi se sigurno večkrat odločali za odkup zemljišč, če bi zanje vedeli.

#### **Ad. 5: Polletno poročilo župana o realizaciji proračuna**

Uvodno obrazložitev je podala Darinka BODANEC, vodja Oddelka za občno upravo in proračun. Nanizala je podatke iz obrazložitve k polletnemu poročilu in pri tem izpostavila predvsem realizacijo prihodkov in odhodkov. Govorila je o višini planiranih in realiziranih prihodkov, o realiziranih prihodkih primerne porabe ter o izračunu primerne porabe, ki znaša 989,6 mio SIT. Obrazložila je, kaj vse se upošteva pri izračunu le-te. Občina Gornja Radgona tako mora zbrati 500,2 mio SIT, da pridobi 489,4 mio SIT sredstev iz naslova finančne izravnave. Istočasno se je v obrazložitvi navezala na dano pobudo ge. Violete Deutsch Mesarič, glede nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Povedala je, da je država določila znesek, ki ga mora občina zbrati iz tega naslova in sicer 64,1 mio SIT (21,2 mio SIT od fizičnih in 42,8 mio SIT od pravnih oseb). V primeru, da občina tega zneska ne bo zbrala, to predstavlja izpad prihodkov proračuna in še izpad deleža finančne izravnave. Povedala je, da v tem trenutku ni možnosti za spremembo odloka, saj obstaja bojazen, da letos teh prihodkov ne bomo dosegli in dodala, da je obremenitev občanov v naši občini dosti nižja, v primerjavi z ostalimi občinami. Omenila je tudi odmerne odločbe za komunalno takso, ki se izdajajo na podlagi popisa reklamnih objektov s strani koncesionarja in povedala, da je število pritožb zanemarljivo, v primerjavi s številom izdanih odločb. Na koncu je še prebrala obrazložitev o prerazporeditvah sredstev proračuna, ki jih je župan s sklepom št. 82 in številka 140 prerazporedil na postavko K 41248816 za 10. obletnico vojne za Slovenijo. Povedala je še, da sredstva proračunske rezerve v prvem polletju niso bila uporabljena.

Župan je v nadaljevanju obširno poročal o realizaciji nalog iz proračuna – po posameznih postavkah in povedal naslednje:

- § Postavka »Investicije občinske uprave« – posodobiti je potrebno računalniško opremo in vzpostaviti povezavo ter razširitev računalniške mreže.
- § Postavka »Tekoče vzdrževanje kanalizacije in vodovodnih sistemov« – ta problematika je vsakodnevno prisotna. Pomembno je, da mesto Gornja Radgona več ob nalivih ni poplavljeno, v zadnjih letih se je v ureditev kanalizacije investiralo dobrih 500 mio SIT, letos pa so sanirani pokrovi na revizijskih jaških, nakupili so se novi vodomeri.
- § Postavka »Obramba in varnost« – uspešno se realizira program nabave gasilskih vozil, katerega je sprejel občinski svet. Letos sledi nabava vozila za PGD Negova, naslednje leto za PGD Gornja Radgona, v letu 2003 pa še vozilo za PGD Spodnji Ivanjci in PGD Podgorje. Povsod so izredno zadovoljni, poudaril je, da so se v številnih društvih tudi sami dodatno angažirali za ureditev okolice in podobno.
- § Postavka »Kmetijstvo« – občinski svet bo na naslednji seji obravnaval spremembo pravilnika, zaradi uskladitve zakonodaje z EU, saj občina več ne bo financirala področja živinoreje in rastlinske proizvodnje, temveč samo strokovno izobraževalne naloge.
- § Postavka »Varovanje parkirnih prostorov-komunalna taksa sejem« – seznanil z zahtevo AMD Gornja Radgona, vloženo na Okrožno sodišče M.Sobota, za izdajo začasne odredbe, da se občini prepove organizacija parkiranja v času sejma. Sodišče je zavrnilo njihovo zahtevo, kot neutemeljeno.
- § Postavka »Nabava klopi, košev za smeti« – naslednje leto bi želeli zaključiti z namestitvijo klopi in košev.
- § Postavka »Postavitev postajnih utic« – v skladu z razgovori s krajevnimi skupnostmi bi tudi drugo leto postopno postavili 5 ali 6 postajnih ulic ob regionalnih in magistralnih cestah, ustrezna zemljišča pa bodo zagotovile krajevne skupnosti.
- § Postavka »Regionalna cesta Črnci-Apače-Segovci« – izvaja se I. faza izgradnje, v pripravi so dokumenti za izvedbo II. faze v dolžini 1.307 m, ki se bo nadaljevala v naslednjem letu, skupaj z izgradnjo komunalne infrastrukture, pločniki in javno razsvetljava.
- § Postavka »Projektna dokumentacija« – sredstva se prvenstveno koristijo za pripravo projektov za ceste iz programa 2002 in 2003, zato ker za veliko cest lastništvo ni urejeno in je potrebno je pridobivati ustrezna soglasja, kar je dolgotrajen postopek. Istočasno se pripravlja dokumentacija za izgradnjo vodovoda Črešnjevci-Wolfov breg, za vodovod Spodnja Ščavnica s priklopom na Plitvički Vrh, za sanacijo plazu na Delavski poti in projekti za Apače 2000-2003.
- § Postavka »Kataster stavbnih zemljišč« - z ozirom na razdelitev premoženja bivše občine in prenosom številnih parcel, ki so bile v lasti Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS, bo pripravljen kataster premoženjskega stanja nepremičnin v lasti občine.
- § Postavke za cesto Negovski Vrh, cesto Kunova vas in cesto Radvenci – občina bo najela kredit v višini 25 mio SIT. Izvajajo se zaključna dela, v mesecu avgustu bo projekt uspešno končan.
- § Postavke za ceste Negova-pokopališče-Ločki Vrh, cesto Orehovci-Orehovski Vrh-Zbigovci in cesto Zbigovci igrišče-gasilski dom - izvajajo se dela Negova-pokopališče-Ločki Vrh ter pripravljala dela za cesto Orehovci-Orehovski Vrh-Zbigovci in cesto Zbigovci igrišče-gasilski dom. Pogodbeni znesek bo povečan, saj projekti niso bili pripravljani temeljito, kot to zahteva situacija na terenu.
- § Postavka »Odmera nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča« - zaenkrat je ta odmera v pristojnosti lokalnih skupnosti, v skladu s programom Ministrstva za finance, bo kasneje to izvirni prihodek občine, višino davka na premoženje pa bo določilo ministrstvo.
- § Postavka »Odkup zemljišča za čistilno napravo Gornja Radgona« - po izvedeni denacionalizaciji so postali lastniki zemljišč člani Agrarne skupnosti Mele, ki za to

zemljišče zahtevajo skoraj 17 mio SIT, ocenjeno pa je na 5,6 mio SIT. Odkup zemljišča zaenkrat ni izvedljiv.

- § Postavka »Fekalna kanalizacija Apače« - dela potekajo istočasno z obnovo regionalne ceste skozi Apače.
- § Postavka »Javna razsvetljava« - pripravljajo se ustrezne rešitve za obnovo obstoječih kandelabrov v Gornji Radgoni in za postavitev kandelabrov v ostalih krajih.
- § Postavka »Obnova vodovodnega omrežja v Apaški dolini« - po obnovi bo omogočal oskrbo celotne Apaške doline, projektna dokumentacija je pripravljena.
- § Postavka »Zdravstveni dom Gornja Radgona« - na podlagi sklenjene pogodbe o sofinanciranju med Zdravstvenim domom in občino, je bilo nakazanih 9 mio SIT Zdravstvenemu domu. Na obisku je bil državni podsekretar za investicije v primarno zdravstveno mrežo in tudi iz javnih občil je razvideti, da država daje poudarek privatnim koncesijam in ne več javni zdravstveni mreži. To pa vse postavlja pred odločitev, ali se bo v bodoče investiralo v temeljito obnovo obstoječih objektov, ali pa to prepustiti eventualnim interesentom - koncesionarjem.
- § Postavka »Osnovna šola Apače« - zaključuje se izvedba temeljite rekonstrukcije obstoječe zgradbe osnovne šole in telovadnice. Iz dokumentov je razvidno, da se je tekom izvedbe investicije moralo opraviti več dodatnih del. Postopoma – v okviru finančnih možnosti, bodo nabavljena potrebna učila. Tehnični pregled je pričakovati v mesecu septembru, uporabno dovoljenje pa v mesecu oktobru ali najpozneje decembru.
- § Postavka »Izgradnja stanovanjskega bloka na Tratah« - izgradnja bo končana v naslednjem letu. Pridobivanje uporabnega dovoljenja bo dolgotrajno, predvideva, da bo izdano v mesecu juniju 2001. Pridobitev tega dovoljenja je osnova, da se lahko stanovalci naselijo v blok. Seznanil je, da je občina na Stanovanjski sklad RS naslovila vlogo za soinvestorstvo za graditev socialnih in neprofitnih stanovanj in prejela pozitiven odgovor. Občina G.Radgona bo tako deležna 248 mio SIT, sklad RS pa bo postal soinvestitor in solastnik določenega števila stanovanj, kar bo definirano v pogodbi, ki je v pripravi.
- § Postavka »Vodovarstveni rezervat Segovci« - v mesecu septembru bo dano temeljito poročilo o realiziranih nalogah.
- § Postavka »Program VVZ Gornja Radgona in Otroško varstvo-domicil« - prihaja do problematične situacije, saj število otrok pada, temu primerno bi morali narediti korekturo ekonomske cene ali zmanjšati število zaposlenih. V mesecu septembru bo občinski svet o tem odločal.
- § Postavka »Investicijsko vzdrževanje šol in vrtcev« - v okviru obstoječih finančnih možnosti potekajo vse aktivnosti in sicer za nabavo opreme v OŠ Negova, za nabavo igral za VVZ Gornja Radgona in nabavo opreme za OŠ Gornja Radgona, glede OŠ Stogovci, pa se bo odločalo pri 12 točki dnevnega reda današnje seje.

Župan je končal z obrazložitvijo in prebral mnenja in predloge odborov, ki so obravnavali polletno poročilo in so v zvezi s tem sprejeli naslednja mnenja:

Mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve sprejema poročilo o izvrševanju proračuna v prvem polletju in o realizaciji nalog iz proračuna za leto 2001 in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti:

»Odbor za področje družbenih dejavnosti daje Poročilo o izvrševanju proračuna v prvem polletju in o realizaciji nalog iz proračuna za leto 2001 v razpravo občinskemu svetu in predlaga sprejem tega poročila.«

Mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo:

»Odbor sprejema polletno poročilo župana o realizaciji proračuna in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem:

»Odbor za kmetijstvo in turizem sprejema Polletno poročilo župana o realizaciji proračuna na znanje in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe:

»Odbor sprejema polletno poročilo župana o realizaciji proračuna in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Župan je nato odprl razpravo.

Drago HORVAT, član občinskega sveta je razpravljal o prerazporeditvi sredstev za pokritje stroškov proslave ob 10. obletnici vojne za Slovenijo. Glede na podatek iz finančnega načrta (stran 49), kjer je za 10. obletnico vojne predvideno 10,1 mio SIT in glede na prerazporeditev sredstev iz posameznih postavk v višini 9,7 mio SIT, je prosil za obrazložitev, ali je skupni znesek stroškov za 10. obletnico vojne skoraj 20 mio SIT.

Darinka BODANEC, vodja Oddelka za občo upravo in proračun v občinski upravi je odgovorila, da končni obračun stroškov 10. obletnice še ni pripravljen (zaradi rokov plačil). Glede na predloge organizacijskega odbora je župan prerazporedil 9,7 mio SIT, ostalo (700.000 SIT) pa je bilo na postavki predvideno, torej je skupaj predvideno za obletnico vojne 10,1 mio SIT (iz občinskega proračuna). Postavka bo realizirana v mesecu juliju in mesecu avgustu, glede na plačilne roke.

Župan je podal še naslednja pojasnila; seštevek stroškov za 10. obletnico vojne znaša, skupaj z deležem države, 12,1 mio SIT. Ustrezno poročilo bo sestavni del gradiva za sejo v mesecu septembru. Glede rebalansa proračuna za leto 2001 je povedal, da se bodo vsak mesec preverjali prilivi v proračun, še posebej v mesecu septembru. Ob obravnavi proračuna za leto 2002 – druga obravnavo (v mesecu novembru) bo znano dejansko finančno stanje, kot izhodišče za naslednje leto in dejansko stanje o eventualnem rebalansu. Do takrat pa se bodo v skladu z vsebino Zakona o javnih financah izvajale samo prerazporeditve iz ene na drugo postavko. Nadalje je povedal, da bo Občina Gornja Radgona deležna sorazmerno veliko finančnih sredstev s strani države, v dveh letih skupno 900 mio SIT. Letos se bo pripravljala tudi Razvojni program občine za obdobje 2002-2006. Zavzeta stališča in sprejem programa na občinskem svetu, bodo izhodišča za pripravo vseh dokumentov za proračune od leta 2003 do leta 2006. V nadaljevanju je seznanil z oceno potrebnih sredstev v letu 2001, ter v tej zvezi povedal, da le-ta za oskrbo apaške doline s pitno vodo znaša 190 mio SIT, za vodovod Črešnjevci-Police 70 mio SIT. Glede kanalizacije in čistilne naprave je omenil, da bo občinski svet moral sprejeti spremembo in dopolnitev osnovnega odloka o odvajanju fekalnih in meteornih voda, kakor tudi sprejem odloka o podelitvi koncesije za to področje. Za področje kanalizacije in čistilnih naprav bi v tem obdobju do leta 2005 morali pridobiti 1,8 milijarde SIT. Ocena stroškov za področje družbenih dejavnosti okvirno znaša – za OŠ Stogovci 100 mio SIT, za OŠ Gornja Radgona 400 mio SIT, za Zdravstveni dom Gornja Radgona in



Zdravstveno postajo Apače 70 mio SIT, za športne aktivnosti 140 mio SIT ter za izgradnjo doma za ostarele 260 mio SIT. Ocena stroškov za petletno obdobje (skupaj z javno razsvetljavo v višini 600 mio SIT), znaša slabe 3 milijarde SIT.

Današnje izhodišče in startni položaj dela občinskega sveta je boljši, saj so leta 1999 vzpostavili ustrezen pravni red, sprejeli so programe za vsa področja, katere je potrebno v skladu z zakonodajo dopolniti in izoblikovati v občinski razvojni program 2002-2006, kar verjame, da bodo z velikim zadovoljstvom in prizadevanjem tudi realizirali.

V zvezi z Regionalnim razvojem gospodarsko šibkih območij je župan izrazil nezadovoljstvo nad obstoječo zakonodajo, ker je zelo zapletena, zahteva preveč administracije, stroškov in časa. Seznanil je prisotne, da bodo v Državnem zboru obravnavali Razvojni program Republike Slovenije in v zvezi s tem država pripravlja različne ukrepe, kot so posredne in neposredne razvojne spodbude, z obliko sofinanciranja projektov in poudarkom na vodooskrbi, lokalnih cestah in podjetniških conah, za ustvarjanje delovnih mest, v tistih občinah, katere so prizadete, obmejne, ali kako drugače ogrožene. Eden od najbolj zanimivih elementov razvojne strategije Republike Slovenije je odstop državnega premoženja (ki je v lasti države, ministrstev ali posameznih skladov) lokalnim skupnostim v last in hasnovanje. Glede tega je povedal, da bo občinska uprava pripravila zahtevek, za izročitev premoženja, v last, hasnovanje in reševanje Občini Gornja Radgona (premoženje v okviru vodovarstvenega rezervata Segovci, TRC Konjišče skupaj s karavlo, vojašnica in parkirišče »avtoporta«).

Ob koncu se je zahvalil članicam in članom občinskega sveta za aktivno delo, saj meni, da so realizirane naloge, v veliki meri zasluga občinskega sveta, občinske uprave in določenih zunanjih sodelavcev.

Župan je nato dal poročilo na glasovanje. Vseh 19 prisotnih članic in članov občinskega sveta je soglasno sprejelo naslednji

### **S K L E P št. 305:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema poročilo o izvrševanju proračuna v prvem polletju in o realizaciji nalog iz proračuna za leto 2001.**

#### **Ad. 6: Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o razglasitvi nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju Občine Gornja Radgona - skrajšani postopek**

Uvodno obrazložitev k odloku je podala Darja REMSKO, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo v občinski upravi. Povedala je, da je Odlok o razglasitvi nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju Občine Gornja Radgona začel veljati januarja 1991. Zaščitil je kulturne in zgodovinske spomenike na območju takratne Občine Gornja Radgona.

Odlok je številne kulturne in zgodovinske spomenike razdelil na arheološka območja, naselbinska območja, arheološke spomenike, umetnostne in arhitekturne spomenike, etnološke spomenike, zgodovinske spomenike in tehniške spomenike. Zaščitil je veliko število objektov, ki za Občino Gornja Radgona nimajo posebne in izjemnega pomena.

Dejala, da so na odločitev za spremembo odloka vplivale številne prošnje tako podjetij (Reflex, Mercator, Kompas...) kot tudi posameznikov iz Gornje Radgone, ki so imeli pri obnovah zgradb in objektov kakor tudi pri urejevanju napeljav, kjer so bila potrebna izkopavanja, številne težave zaradi pridobivanja soglasja Zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine. S tem, ko je odlok določil obsežna zaščitena območja, je zajel veliko število različnih objektov in zemljišč, ki z varstvom kulturne dediščine nimajo praktično

nobene povezave, na drugi strani pa otežuje planirane posege v prostor in jih celo preprečuje. Marsikateri objekt je zaradi težav pri pridobivanju dovoljenj doživel kruto usodo, da ga je lastnik zaradi omejenih in drugih posegov prepustil vplivom narave in se je praktično sam porušil.

V nadaljevanju je izpostavila spremembe odloka in povedala, da so iz odloka črtali arheološka območja iz občine Gornja Radgona, kamor spadajo gomilna grobišča in prazgodovinske naselbine. Za te se smatra, da niso posebnega pomena za lokalno območje in so zavarovana še posebej v 6. členu odloka. Iz zaščite so izvzeli tudi naselbinsko območje, ki zajema zelo obsežno območje centra mesta Gornja Radgona. Posamezni objekti iz naselbinskega območja so tudi še posebej zavarovani v poglavju o umetnostnih in arhitekturnih spomenikih, dvakratno zavarovanje je torej nepotrebno. Zavarovanja posameznih objektov – kulturnih spomenikov iz naselbinskega območja so tudi še posebej zavarovani v poglavju o umetnostnih in arhitekturnih spomenikih, dvakratno zavarovanje je torej nepotrebno. Zavarovanja posameznih objektov – kulturnih spomenikov iz naselbinskega območja so ohranjena tudi v prihodnje. Zaščiteni ostajajo gradovi in sicer grad v Gornji Radgoni, Meinlova graščina v Črncih, Kunejev dvorec Norički vrh in grad Šahenturn Gornja Radgona. Izločili smo graščino Rotenturm in Negovski grad, ker ga je zaščitila država in ga razglasila za spomenik državnega pomena. V poglavju meščanska in trška arhitektura se ohranijo zavarovani objekti na Jurkovičevi 2,5,9 in na Kerenčičevi 9,11,12, 13, 14, 16, ki so v preteklih letih že bili obnovljeni. Kot zavarovan se v bodoče ohranja še Špital, Smodniški stolp in hiša na Partizanski 1 - Admont. V odloku so črtani tudi etnološki spomeniki, to so stavbe ali skupine stavb, ki izpričujejo način življenja in dela Slovencev. To so v tem trenutku bolj ali manj razpadajoče stavbe, zapuščene hiše, zidanice, skednji, gospodarska poslopja, ki ne služijo več svojemu namenu. V nekaterih so stanovanja ali pa so objekti spremenili svojo prvotno funkcijo in vzpostavitev prvotnega stanja je težko izvedljiva. Od tehniških spomenikov so iz zaščite vzeti Koratov grad in železniško postajo, ohranjeno pa zavarovanje Frasovega mlina ob Negovskem jezeru. Osmemu členu odloka je dodano besedilo, ki omogoča, v primeru nujnih posegov na parceli, kjer se nahaja kužno znamenje, le-to prestaviti na drugo lokacijo. Znamenja so pogosto ob robu cestišč in ob širitvi cest se pojavljajo problemi zaradi spremembe trase ceste.

Obrazložitev je končala s predlogom, da občinski svet obravnava in sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju Občine Gornja Radgona po skrajšanem postopku.

Župan je prebral mnenja odborov, ki so obravnavali odlok in so sprejeli naslednja mnenja:

Mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti je naslednje:

»Odbor za področje družbenih dejavnosti predlaga občinskemu svetu predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o razglasitvi nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju Občine Gornja Radgona v obravnavo in sprejem.«

Mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe:

»Odbor predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o razglasitvi nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju Občine Gornja Radgona sprejema in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Sledila je razprava.

Prvi je razpravljal Drago HORVAT, član občinskega sveta in pričel s kritiko, da nima osnovnega odloka in tako sploh ne ve, o čem bo glasoval. Pomisleke je imel tudi o določenih

ugotovitvah, ki so navedene v obrazložitvi k odloku. Zanimalo ga je predvsem, kdo je ugotovil, da posamezni objekt ni posebnega pomena za občino. Menil je, da smo na račun reševanja zahtev posameznikov in podjetij, uničili že marsikatero kulturno dediščino. Dejal je, da lahko določene ugotovitve poda le arheolog ali podoben strokovnjak, ki ima tovrstne kvalifikacije. Poudaril je, da mu manjka predvsem stališče stroke, občutek ima, da so zadeve preširoko izvzete in bi morali biti bolj selektivni, podprti s stroko in za vsako posamezno lokacijo izdelati podrobno analizo. Svojo obrazložitev je končal z mnenjem, da o obravnavanem odloku ne bo glasoval, oziroma, se bo glasovanja vzdržal.

Istovetno z razpravo Draga Horvata je razpravljala tudi Violeta Deutsch Mesarič, članica občinskega sveta. Na začetku razprave je izrazila obžalovanje, da pri obravnavi nimajo predloženega osnovnega Odloka o razglasitvi nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju Občine Gornja Radgona. Tovrstne zahteve za lažjo obravnavo na sejah občinskega sveta, je že večkrat iznesla. Tudi na seji odbora je zaprosila za osnovni akt in upala, da ga bo občinska uprava pripravila do seje občinskega sveta. V nadaljevanju je povedala, da je obravnavani akt zelo pomemben, z njim določamo, katere spomenike preteklosti bomo uničili, čeprav bi jih lahko, z nekoliko drugačnim pristopom, naredili turistično privlačne. Predvsem bi želela drugačen pristop k reševanju te problematike. Ni se strinjala s skrajšanim postopkom sprejema odloka in je predlagala, da se obravnava o sprejemu odloka preloži na eno izmed prihodnjih sej, medtem pa si je pridobiti ustrezno strokovno mnenje. Ni ji všeč dejstvo, da pri sprejemu takšnih odločitev, zapadamo pod vpliv kapitala. S sprejemom akta po skrajšanem postopku, brez strokovnih argumentov, lahko uničimo pomemben del naše zgodovine, kar nam bodo lahko naši otroci očitali.

Danilo TIRŠ, član občinskega sveta se je strinjal, da je kulturna dediščina pomembna, vendar je pomembno tudi dejstvo, da v občini ni nikogar, ki bi saniral te objekte. Zadnji tovrstni objekt na območju občine je obnavljal Kompas MTS. Postaviti si je potrebno vprašanje, ali vztrajati pri dosedanem načinu, ali pa prisluhniti današnjim potrebam in ponuditi možnost za vlaganja v objekte, da bodo služili nekemu namenu in se ne bodo sami porušili. Strinjal se je, da je potrebno ohranjati te kulturne vrednote, vendar na kakšen način in kdo bo zagotavljal finančna sredstva, saj v proračunu občine denarja ni. Občinski svet ima na različnih področjih sprejete programe, za katere bo potrebno zagotavljati denar. Če bomo denar namenili za druge namene, programi ne bodo izvedljivi.

Drago HORVAT, član občinskega sveta je repliciral Danilu Tiršu. Prosil ga je, da naj ne straši ljudi s tem, kdo bo kaj plačal. Pojasnil je, da je v razpravi predvsem zahteval obrazložitev za vsako spremembo in dopolnitev odloka (zakaj se črta iz odloka itd.), saj nasprotuje pavšalnemu sprejemu sprememb akta.

Župan je zaključil razpravo, na vprašanja, iznešena v razpravi, je v nadaljevanju odgovarjal Dragan KUJUNDŽIČ, vodja Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Povedal je, da je država leta 1999 sprejela dva pomembna akta, s katerima je razdelila in določila pristojnosti zavodov za varstvo naravne in kulturne dediščine. Seznanil je članice in člane občinskega sveta, da je Občina Gornja Radgona osnovni odlok že enkrat spreminjala (leta 1995). Velikokrat so se predstavniki zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine izživljali pri postavitvi pogojev za obnovo posameznih objektov. Pojasnil je, da je občinska uprava pri pripravi spremembe odloka, upoštevala strokovne osnove Zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine. Narejena je bila tudi primerjava z ostalimi občinami in državo. Slednja je od sprejetja zakona sprejela več kot 100 uredb, s katerimi je zaščitila le nekaj več kot 100 spomenikov državnega značaja. Občina Gornja Radgona pa ima v osnovnem odloku zaščiteneh več kot 1000 objektov, zaradi tega ni

bilo nobenih večjih posegov v obdobju 10 let. Navedel je primer Občine Laško, ki je zaščitila le štiri spomenike. S spremembo odloka so ostali zaščiteni vsi gradovi, gomilna grobišča in kapelice. Izrazil je prepričanje, da je predlog za sprejem sprememb odloka utemeljen, zato je predlagal občinskemu svetu, da ga sprejmejo.

Sledilo je glasovanje o predlogu odloka. 20 prisotnih je z večino glasov (14 ZA, 5 PROTI) sprejelo naslednji

### **S K L E P št. 306:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o razglasitvi nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju Občine Gornja Radgona – skrajšani postopek.**

#### **Ad.7: Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Zavoda za turizem Gornja Radgona – skrajšani postopek**

Darja REMSKO, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo v občinski upravi je v obrazložitvi k odloku uvodoma povedala, da se z Odlokom o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Zavoda za turizem Gornja Radgona spreminjata dva člena in sicer 13. člen, kjer so navedene dejavnosti zavoda s šiframi standardne klasifikacije dejavnosti in 23. člen, ki določa način financiranja zavoda iz občinskega proračuna.

Obrazložila je, da se 13. člen dopolni v skladu s Standardno klasifikacijo dejavnosti, ki jo je izdal Statistični urad Republike Slovenije in sicer z naslednjimi dejavnostmi:

- § trgovina na drobno z alkoholnimi in brezalkoholnimi pijačami,
- § trgovina na drobno na tržnicah in stojnicah (tudi trgovina na drobno z raznovrstnimi izdelki na premičnih stojnicah, na javnih mestih ali na tržnicah),
- § trgovina na drobno z umetniškimi izdelki (tudi dejavnost prodajnih galerij),
- § trgovina na drobno v drugih specializiranih prodajalnah, (med drugim tudi trgovina na drobno s spominki, izdelki domače obrti in verskimi predmeti),
- § kinematografska dejavnost (predvajanje filmov in videofilmov v kinematografih, dvoranah, letnih kinematografih in drugih primernih prostorih ter dejavnost kinoklubov),
- § druga športna dejavnost, kamor spada med drugim tudi organiziranje tekmovanj.

Pojasnila je, da z naštetimi dejavnostmi zavodu omogočimo pridobivanje dodatnih finančnih sredstev, na podlagi določenih opravljenih storitev. Do sedaj zavod namreč ni imel možnosti prodaje spominkov, kartic ali npr. slik, ki jih razstavlja v razstavnem prostoru Kulturnega doma, z razširjanjem dejavnosti zavoda na trgovino, pa je to omogočeno.

Nadalje je spregovorila o spremembah 23. člena odloka, kjer se spremeni tretji stavek, ki določa, da občina kot ustanoviteljica iz proračuna zagotovi sredstva za plače zaposlenih, za opravljanje administrativno tehničnih nalog ter za materialne stroške. Povedala je, da je v dosedanjem členu občina kot ustanoviteljica poleg ustanovitvenih sredstev zagotavljala še tri leta sredstva v višini 50% ustanovitvenega deleža, torej 1,500.000,00 SIT letno. Večji del sredstev naj bi zavod za svojo dejavnost pridobival iz članarine, takse, opravljenih storitev in podobno, ker pa te vrste pridobivanja sredstev še ni mogoče, občina kot ustanoviteljica zagotavlja sredstva za namen, naveden v spremembi člena.

Uvodno obrazložitev je končala s predlogom občinskemu svetu, da obravnava Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zavoda za turizem Gornja Radgona in ga sprejme po skrajšanem postopku.

Župan je prebral mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki je sprejel naslednje mnenje:

»Odbor ne sprejema predloga odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Zavoda za turizem Gornja Radgona, dokler mu ne bo predložen program dela za leto 2001. Ta naj bo finančno ovrednoten in naj prikaže celotno obremenitev proračuna glede na predvideno financiranje iz proračuna. Poda naj se tudi poročilo dela Zavoda za turizem za leto 2001. Odbor predlaga, da se šele po predložitvi navedenih podatkov odloča o spremembi odloka.«

Nato je prebral še mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem, ki je naslednje: »Odbor za kmetijstvo in turizem sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Zavoda za turizem Gornja Radgona in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Sledila je razprava.

Violeta DEUTSCH MESARIČ, članica občinskega sveta je zaprosila za pojasnilo k 2. členu obravnavanega odloka, kjer se predlaga dopolnitev 23. člena osnovnega odloka z ustreznim besedilom. Med drugim je v tem besedilu navedeno, da ustanovitelj zagotovi proračunska sredstva tudi za izplačilo sejin članom sveta zavoda, zato jo zanima utemeljitev glede tega. Znano je namreč, da se za delo organov, oziroma svetov ustanov, katerih ustanoviteljica je občina, ne izplačujejo sejnine, še najmanj pa, da bi jih izplačevali iz proračuna občine.

Darja REMSKO, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo je odgovorila, da zavod še ni uspel zbrati vseh sredstev iz naslova članarine, zato mora občina kot soustanoviteljica zagotoviti sredstva iz proračuna za izplačilo plač in drugih stroškov.

Violeta DEUTSCH MESARIČ ni bila zadovoljna z odgovorom in je ponovno vprašala, zakaj se predlaga izplačilo sejin za člane zavoda, ko pa se ostalim svetom zavodov, katerih ustanoviteljica je občina, sejnine ne izplačujejo in tega nimajo določeno niti v statutih.

Župan je prosil Janka SLAVIČA, v.d. direktorja Zavoda za turizem Gornja Radgona, da poda ustrezen odgovor.

Janko SLAVIČ je najprej spregovoril nekaj besed o spremembi odloka o ustanovitvi zavoda za turizem, s čimer zavod želi pridobiti nekaj lastnih prihodkov, saj sedaj ne sme zaračunati tolarja provizije za posredovanje vstopnic ali predstavo. Dejal je, da so znašali stroški delovanja zavoda v prvem polletju nekaj več kot 1,4 mio SIT sredstev, sejnine niso bile izplačane niti enkrat, in tudi v bodoče niso predvidene, saj to ni namen in cilj, lahko se to spremeni ali črta. Tudi direktor LTO-ja ne dobiva nobenega nadomestila, iz proračuna se krijejo le stroški za delo ene delavke in materialni stroški. Glede mnenja Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je povedal, da se bodo zadeve glede financiranja spremenile. Tisti, ki imajo korist od turizma bodo morali plačati posamezne pristojbine, Ministrstvo za gospodarstvo je že podalo ustrezno tolmačenje. Zavod za turizem bo imel predvsem nalogo organizirati promocije, vršiti prodajo in razne prireditve, udeleževati se predstavitev na sejmu, vzpostavljajo tudi verigo informacij s sosednjimi občinami ob meji itd. Poudaril je, da je dopolnitev odloka nujna. Občina Gornja Radgona še ni pridobila priznanega turističnega območja, kar je vzrok sprememb v politiki, saj izpolnjuje vse pogoje in bo ta status tudi v kratkem pridobila. Komisija, ki bo določila turistično območje še ni zasedala in do takrat zavod ne more pripraviti niti izvedbenega programa dela, ne more nastaviti direktorja zavoda itd. Zagotovil je, da se v zavodu dela racionalno, prisotni so skoraj na vseh

prireditvah v občini in poudaril, da dopolnitev oziroma sprememba odloka ne spreminja finančnih bremen in ne zahteva dodatnih finančnih sredstev.

Violeta DEUTSCH MESARIČ je želela vprašanje spremeniti v predlog in sicer, da se iz vsebine obravnavanega odloka brišejo besede »za izplačilo sejin članom sveta zavoda«.

Župan je pojasnil, da to ni možno, ker je celotno besedilo 2. člena izvzeto iz statuta LTO in ga ni možno spreminjati. Nato je zaključil razpravo in dal na glasovanje predlog, da občinski svet sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Zavoda za turizem Gornja Radgona.

Z večino glasov (13 ZA, 6 PROTI) je bil sprejet naslednji

### **S K L E P št. 307:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Zavoda za turizem Gornja Radgona – skrajšani postopek.**

#### **Ad.8: Odlok o dopolnitvah in spremembah odloka o ureditvenem načrtu Gornja Radgona – mestno središče – prva obravnava**

Uvodoma je Odlok o dopolnitvah in spremembah odloka o ureditvenem načrtu Gornja Radgona – mestno središče obrazložil Dragan KUJUNDŽIČ, vodja Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Povedal je, da odlok zajema območje, ki je najbolj naseljeno v celotni občini in zajema največji del mesta Gornja Radgona, z največjim številom privatnih hiš, poslovnimi objekti in drugo. Odlok je pripravljen na predlog posameznikov, ki so naštet v obrazložitvi odloka in na predlog občinske uprave. Na osnovi tega odloka in drugih predlogov s strani upravičencev, bo občinska uprava sklicala javno obravnavo 12.09. v Kulturnem domu v Gornji Radgoni. Povedal je, da je odlok od samega sprejema v letu 1987, doživel že več sprememb. Naštel je še vse ureditvene načrte, ki zajemajo področje mesta Gornja Radgona in predlagal občinskemu svetu, da Odlok o dopolnitvah in spremembah odloka o ureditvenem načrtu Gornja Radgona – mestno središče obravnava in ga v prvi obravnavi sprejme.

Župan je prebral mnenje in predlog Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki je naslednje: »Odbor sprejema predlog odloka o dopolnitvah in spremembah odloka o ureditvenem načrtu Gornja Radgona – mestno središče – prva obravnava in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Nato je župan odprl razpravo.

Drago HORVAT, član občinskega sveta je izpostavil dejstvo, da z odlokom temeljito in dolgoročno posegamo v radgonski prostor, zato meni, da bi morali spodbuditi tudi krajevno skupnost, da povzame vse aktivnosti za kvalitetno organizacijo javne razprave po posameznih delih mesta, s čim več udeleženi občani.

Župan je v zvezi s pomisleki Draga Horvata povedal, da so na sestanku s krajevnimi skupnostmi dogovorili vse aktivnosti, za čim večjo udeležbo krajanov in lastnikov premoženja na javni razpravi.

Župan je zaključil razpravo in dal predlog odloka na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

**S K L E P št. 308:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvenem načrtu Gornja Radgona – mestno središče – prva obravnava.**

Sledil je 20-minutni odmor, ki ga je ob 18.20 uri odredil župan. Seja se je nadaljevala ob 18.45 uri. Župan je preveril prisotnost članov in članic občinskega sveta in ugotovil, da je prisotnih 16 članic in članov občinskega sveta.

**Ad. 9: Pravilnik o prodaji , oddaji v zakup (najem), oddaji za gradnjo in menjavi stavbnih zemljišč v lasti Občine Gornja Radgona**

Uvodoma je Andrej SUBAŠIČ, strokovni sodelavec občinske uprave, povedal, da pričujoči pravilnik predstavlja kot pravni akt osnovo za urejen pravni promet s stavbnimi zemljišči v lasti Občine Gornja Radgona in določa v zvezi s tem načine, pogoje in postopke za izvedbo vseh pravnih poslov. V nadaljevanju pove, da sam Zakon o stavbnih zemljiščih določa pogoje za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči, ta pravilnik pa podrobneje predpisuje vse postopke v zvezi s prodajo, oddajo v zakup, oddajo za gradnjo in menjavo stavbnih zemljišč, ki so v lasti Občine Gornja Radgona. Dejal je, da odločitev o prodaji stavbnega zemljišča sprejme občinski svet, medtem ko odločitev o oddaji v zakup in gradnjo ter menjavi stavbnih zemljišč, sprejme župan. V pravilniku je tudi določen postopek prodaje zemljišča, na podlagi predhodno izvedenega javnega razpisa, katerega vodi komisija za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči, določa pa tudi postopek in primere, v katerih javni razpis ni potreben. Pravilnik prav tako določa primere, ko se javni razpis ponovi in primere, ko se lahko odproda, odda v najem ali zamenja zemljišče, ki ima status javnega dobra ter postopek oddaje zemljišč v zakup. Nato je občinskemu svetu predlagal, da predlog pravilnika obravnava in sprejme.

Župan je odprl razpravo, pred tem pa prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki je naslednje:

»Odbor sprejema predlog pravilnika o prodaji, oddaji v zakup (najem), oddaji za gradnjo in menjavo stavbnih zemljišč v lasti Občine Gornja Radgona in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Razprave ni bilo, sledilo je glasovanje o predlogu pravilnika. 19 prisotnih članic in članov občinskega sveta je soglasno sprejelo naslednji

**S K L E P št. 309:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema predlog Pravilnika o prodaji, oddaji v zakup (najem), oddaji za gradnjo in menjavi stavbnih zemljišč v lasti Občine Gornja Radgona.**

## **Ad. 10: Pravilnik o merilih in kriterijih za sofinanciranje izvedbe programov na področju socialnega in zdravstvenega varstva v občini Gornja Radgona**

Pravilnik je uvodoma obrazložila Darja REMSKO, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo v občinski upravi. Pričela s pojasnilom, da Zakon o socialnem varstvu v svojem 1.členu določa, da socialno varstvena dejavnost obsega preprečevanje in reševanje socialne problematike posameznikov, družin in skupin prebivalstva, v 97.členu pa navaja, da se socialno varstvena dejavnost financira iz proračuna republike in občine. Poudarila je, da je namen pravilnika urediti način financiranja programov in projektov prostovoljnih organizacij na področju socialnega in zdravstvenega varstva.

Nadalje je obrazložila, da pravilnik navaja izvajalce programov, ki lahko kandidirajo za proračunska sredstva. To so organizacije, ki so navedene v 62.,63. in 64.členu Zakona o socialnem varstvu in so: dobrodnele organizacije, organizacije za samopomoč in invalidske organizacije, oziroma tiste prostovoljne in neprofitne organizacije in društva, ki imajo v svojih programih elemente skrbi za socialne in zdravstvene stiske prebivalcev, dobrotelne in samopomoč. Dejala je, da morajo izvajalci programov in projektov izpolnjevati določene pogoje, da sploh imajo pravico do sofinanciranja, kateri so navedeni v 3. členu pravilnika.

Glede postopka dodeljevanja sredstev je povedala, da pravilnik določa objavo javnega razpisa v mesecu oktobru. Na razpis se glede na razpisne pogoje prijavijo organizacije s svojim letnim programom ali projekti. Tričlanska komisija, v kateri je po en predstavnik centra za socialno delo, zdravstvenega doma in občinske uprave, pregleda prispele prijave in jih ob upoštevanju, s tem pravilnikom določenih meril in kriterijev, oceni ter določi število točk in s tem višino financiranja posameznega programa ali projekta.

Na kratko je pojasnila še način točkovanja in ocene programov. Tako se pri programih točke določijo za *odločbo* o dodelitvi statusa društva, ki deluje v javnem interesu – 150 točk, *oceno programa* - od 30 do 100 točk in za *število članov* - od 5 do 15 točk. Pri *oceni programa* se točkuje kvaliteta in realnost programa, vpliv rizičnosti na položaj posameznika, kjer je mišljena stopnja invalidnosti, zdravstvena motnja ipd. Točkuje se tudi pomoč članom organizacije za lažje komuniciranje, rednost delovanja, izdelana finančna konstrukcija programa in izobraževanje članstva. Pri programih se ocenjuje še kulturno-zabavna in športno-rekreativna dejavnost ter druge aktivnosti, ki se izvajajo na območju občine. Vrednost točke se določi glede na predvidena proračunska sredstva za tekoče leto in skupno število zbranih točk vseh programov. Z izbranimi organizacijami Občina Gornja Radgona sklene pogodbo o sofinanciranju programa oz. projekta.

Ob koncu uvodne obrazložitve je Darja Remsko občinskemu svetu predlagala, da Pravilnik o merilih in kriterijih za sofinanciranje izvedbe programov na področju socialnega in zdravstvenega varstva v občini Gornja Radgona obravnava in ga sprejme.

Župan je prebral mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti, ki je naslednje: »Odbor za področje družbenih dejavnosti predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem Pravilnik o merilih in kriterijih za sofinanciranje izvedbe programov na področju socialnega in zdravstvenega varstva v občini Gornja Radgona.«

Razprave ni bilo, župan je predlagal občinskemu svetu, da sprejme Pravilnik o merilih in kriterijih za sofinanciranje izvedbe programov na področju socialnega in zdravstvenega varstva v Občini Gornja Radgona.



19 prisotnih članic in članov občinskega sveta je soglasno sprejelo naslednji

**S K L E P št. 310:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Pravilnik o merilih in kriterijih za sofinanciranje izvedbe programov na področju socialnega in zdravstvenega varstva v Občini Gornja Radgona.**

**Ad. 11: Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in o oddajanju poslovnih prostorov v najem**

Marija KAUCIČ, strokovna sodelavka v občinski upravi je uvodoma seznanila prisotne z ugotovitvami občinske uprave glede neplačevanja najemnine za poslovne prostore s strani raznih društev, ki izvajajo neprofitno, humanitarno dejavnost. Posledično temu občinska uprava predlaga, da se Pravilnik o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in o oddajanju poslovnih prostorov v najem dopolni z novim 22.a členom, ki določa, da se lahko društva, ki izvajajo neprofitno humanitarno dejavnost in so ustanovljena na Območju Občine Gornja Radgona, oprosti plačila najemnine. Društvom se lahko oddajo v najem poslovni prostori brezplačno, kar jim omogoči nemoteno delovanje.

Predlagala je članicam in članom občinskega sveta, da obravnavajo Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in oddajanju poslovnih prostorov v najem in ga sprejmejo.

Župan je prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki je naslednje: »Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in o oddajanju poslovnih prostorov v najem odbor sprejema in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Razprave ni bilo, sledilo je glasovanje o pravilniku. Glasovalo je 19 članic in članov občinskega sveta, ki je soglasno sprejelo naslednji

**S K L E P št. 311:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in o oddajanju poslovnih prostorov v najem.**

**Ad. 12: Investicijski program (Dokument identifikacije investicijskega projekta) za »Novogradnjo in rekonstrukcijo OŠ Stogovci«**

Andrej SUBAŠIČ, strokovni sodelavec občinske uprave je v uvodni obrazložitvi povedal, da investicijski program, ki ga je izdelal Ekonomski inštitut iz Maribora, obravnava celovito sanacijo in obnovo šolskega objekta Osnovne šole Stogovci. Opisal je trenutno situacijo in seznanil prisotne, da se pouk na tej šoli trenutno odvija v šolski zgradbi, katere stari del je

skoraj v celoti dotrajan in v zelo slabem stanju. V letu 1990 je bil k staremu delu šole zgrajen prizidek, v katerem so urejeni posamezni prostori za izvajanje pouka ter upravni prostori šole in garderobni prostori. Prostori v starem delu šole so neprimerni za izvajanje pouka, ne ustrezajo pa tudi normativom in materialnim pogojem devetletnega obveznega šolanja. Zaradi tega bi bilo potrebno izvesti temeljito sanacijo in obnovo celotnega objekta skupaj s telovadnico, ki bi se izvedla v sklopu šolskega objekta. V nadaljevanju je spregovoril o treh variantah, ki so v samem dokumentu predlagane. Po prvi varianti se stari del šole obnovi, na šoli pa se ohranita prvi dve triadi devetletnega šolanja s šestimi razredi, zadnja (tretja) triada pa se prenese v OŠ Apače, zgradi se tudi telovadnica velikosti cca 240 m<sup>2</sup>. Tudi po drugi varianti se stari del šole obnovi, na šoli pa se ohranita prvi dve triadi devetletnega šolanja in sicer s petimi razredi, tretja triada, oziroma vsi ostali oddelki pa se prenesejo v OŠ Apače; telovadnica velikost cca 147 m<sup>2</sup> se predvidi v sklopu obstoječega objekta s preureditvijo obstoječih prostorov. Po zadnji (tretji) varianti pa se stari del šole v celoti poruši in odstrani, zgradi se nov šolski objekt kot prizidek k obstoječemu objektu, na šoli se ohranja pet oddelkov bodoče devetletne šole, vsi ostali oddelki pa se prenesejo v OŠ Apače; v sklopu novega objekta se predvidi tudi telovadnica velikosti cca 240 m<sup>2</sup>. Ocena investicijskih stroškov znaša 95 do 100 mio SIT. Z ozirom na podatke o številu rojenih otrok in vpisanih otrok v OŠ Stogovci v prihodnjih letih, se lahko pričakuje in predvideva, da bo potrebno šolo v doglednem času (nekje do leta 2006 ali 2007) postopoma zapreti in pouk v celoti organizirati v prenovljeni Osnovni šoli Apače. V tem primeru bi novo zgrajeni objekt postal Center šolskih in občolskih dejavnosti, katerega program bi se dopolnjeval z dejavnostjo bodočega Turistično rekreacijskega centra Konjišče. Seznanil je s predvidevanji, da bi bili prostori v novem objektu namenjeni vsem krajanom Stogovcev in okoliških naselij ter za izvajanje raznih prireditev in srečanj in bi tako dopolnjevali kulturno ponudbo ter ponudbo in možnosti preživljanja prostega časa krajanov Stogovcev in okolice. Ob koncu svoje obrazložitve je predlagal občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep.

Župan je prebral mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti, ki je naslednje:

»Odbor za področje družbenih dejavnosti sprejema in daje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem Investicijski program (Dokument identifikacije investicijskega projekta) za »Novogradnjo in rekonstrukcijo OŠ Stogovci – Varianta 3«

Nato je župan odprl razpravo. Razprave ni bilo, sledilo je glasovanje o Investicijskem programu. Od 19 prisotnih je 15 članic in članov občinskega sveta glasovalo ZA sprejem Investicijskega programa. Tako so z večino glasov sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 312:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Investicijski program (Dokument identifikacije investicijskega projekta) za »Novogradnjo in rekonstrukcijo OŠ Stogovci – Varianta 3«.**

#### **Ad. 13: Poročilo Centra za socialno delo Gornja Radgona za leto 2000**

Uvod k poročilu je podala Marija ŠAUPERL, direktorica Centra za socialno delo Gornja Radgona. Po uvodnem pozdravu je izpostavila nekaj stališč in pobud, v zvezi z rešitvami potreb občanov pri tistih situacijah, kjer socialnovarstvena pomoč v ponujenem obsegu ne zadošča. V zadnjih letih je bilo sicer precej storjenega za izboljšanje kvalitete življenja starejših občanov in povedala je, da je Občina Gornja Radgona storila veliko, saj je bila ena izmed prvih občin, ki je v tolikšnem obsegu zagotovila zaposlitev v javnih službi. Tako

ocenjujejo, da je na tem področju že skoraj izpolnjen nacionalni program socialnega varstva, ki določa, da bi socialno oskrbo prejelo 1,8 % ostarelih občanov, starih nad 65 let ali invalidnih oseb, ne glede na starost. Kljub temu ne bi smeli zanemariti razmišljanja o gradnji doma za ostarele. V nadaljevanju je izpostavila področje skrbi za družino. Skozi delo v Centru za socialno delo ugotavljajo, da je področje družin (predvsem skrb za otroke) v takšni situaciji, da bi bile družine potrebne pomoči. V primerih, kjer je prisotna tudi duševna bolezen, bi družine potrebovale intenzivnejšo strokovno pomoč, kot jo zdaj lahko centri nudijo z redno dejavnostjo. Iz tega razloga je Center za socialno delo Gornja Radgona v letu 1999 pričel s programom intenzivne pomoči preko javnih del, ker na drugačen način ni podprta z nobene strani. Ugotavljajo, da javna dela predstavljajo strokovno oviro za razvoj te storitve, ker se v javnih delih kader zamenjuje, gre pa za intenzivne posege v družino in družina delavca težje sprejme. Zato vidijo rešitev te situacije v zaposlovanju strokovnih sodelavcev preko programa »Tisoč novih možnosti«, ki omogoča triletno zaposlitev teh strokovnih sodelavcev, financiran je s strani Zavoda za zaposlovanje v pretežnem deležu, preostala sredstva pa je potrebno zagotoviti. Zato je dala pobudo, da v prihodnje podprejo takšno zaposlitev in seznanila, da bo letos objavljen razpis Zavoda za zaposlovanje.

Naslednje področje, ki ga je ga. Šauperl v nadaljevanju izpostavila je področje sodelovanja med centri v Gornji Radgoni, Murski Soboti, Lendavi in Ljutomeru in iskanju rešitev za nove pluralne možnosti za rešitev problemov posameznih družin. Na našem območju teh možnosti ni (varna hiša, krizni center, materinski dom, mladinski dom), kar onemogoča adekvatno rešitev posameznih situacij. Prizadevajo si za ustanovitev kriznega centra v naši regiji. Kratko je opisala namen tega centra in seznanila, da je ministrstvo odločilo, da ustanovi en krizni center na območju Republike Slovenije in to tam, kjer bodo izpolnjeno največ pogojev za ustanovitev (lokalna skupnost ali več lokalnih skupnosti zagotavlja pogoje v smislu zagotovitve prostorov). Delovanje centra spada v javno službo in ga financira država. Razmišljati bi morali, da bi tudi Občina Gornja Radgona ta predlog podprla in v kakšnem obsegu.

Praden je končala obrazložitev je izpostavila še področje odvisnosti (droge, alkohol...) in povedala, da center v tej zvezi sicer nudi psihosocialno pomoč, ni pa usposobljen za zdravljenje odvisnosti. Dejala je, da je bila na pobudo centra in občine ustanovljena iniciativna skupina, ki si prizadeva za ustanovitev društva, ki bo pomagalo družinam, katere imajo člana odvisnika od drog. Pozvala je občino in člane občinskega sveta, da morebiti presodijo možnost, da bi za začetek podprli delovanje društva, ki bi v nadaljevanju lahko delovalo kot center za preprečevanje odvisnosti.

Župan se je zahvalil gospe Šauperl za podano obrazložitev, nato pa prebral mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti, ki je naslednje: »Odbor za področje družbenih dejavnosti je obravnaval Poročilo Centra za socialno delo Gornja Radgona za leto 2000 in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem s tem, da se članicam in članom občinskega sveta na seji občinskega sveta predložijo pisne pobude, ki jih je direktorica Centra za socialno delo Gornja Radgona, ga. Marija Šauperl, ob podajanju poročila, ustno posredovala članom odbora (izboljšanje pomoči na domu, ustanovitev kriznega centra).«

V razpravo, ki je sledila, se je vključil Milan NEKREP, član občinskega sveta. Pohvalil je kvalitetno pripravljeno poročilo, saj meni, da dejansko prikazuje delo centra, ter njihove pobude in predloge. V nadaljevanju je govoril o javni službi »Pomoč na domu« in povedal, da je večina koristnikov te službe – starejših občanov, z delom zadovoljna, da pa je nerodno pogosto menjavanje delavcev, ki to službo opravljajo. Menil je, da bi morali za to delo zagotoviti stalne delavce, saj bi tako bili občani še bolj zadovoljni, predvsem pa je pomembno, da starejši občani ostanejo doma, saj sprememba lokacije (odhod v dom) lahko privede do šoka, in od tega jih tudi veliko umre. Poleg tega so kapacitete domov zasedene in

občani iz naše občine težko pridejo v domove, novi domovi za ostarele (Moravske Toplice, Ljutomer), ki bodo samoplačniški, pa bodo za večino naših občanov nedosegljivi. Svojo razpravo je zaključil z mislimi o pomembnosti nudenja pomoči na domu starejšim občanom, posebej pa je poudaril, kako pomembna bo izgradnja doma za ostarele na območju naše občine, ali vsaj na območju naše upravne enote, saj bodo naši občani imeli možnost bivanja v bližini doma.

Župan je zaključil razpravo in predlagal občinskemu svetu, da sprejmejo poročilo na znanje. 17 prisotnih članic in članov občinskega sveta je soglasno sprejelo naslednji

### **S K L E P št. 313:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Poročilo o delu Centra za socialno delo Gornja Radgona za leto 2000, na znanje.**

#### **Ad. 14: Poročilo župana o realizaciji sklepov občinskega sveta v I. polletju 2001**

Poročilo so obravnavala skoraj vsa delovna telesa občinskega sveta in podala svoje mnenje. Župan je tako prebral mnenja vseh odborov, ki so naslednja:

Mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti:

»Odbor za področje družbenih dejavnosti se je s Poročilom o realizaciji sklepov občinskega sveta v prvem polletju 2001 seznanil in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe:

»Odbor se je seznanil s Poročilom župana o realizaciji sklepov občinskega sveta v prvem polletju 2001 in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve sprejema poročilo župana o realizaciji sklepov občinskega sveta v I. polletju 2001 in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem:

»Odbor za kmetijstvo in turizem sprejema Polletno poročilo župana o realizaciji sklepov občinskega sveta v prvem polletju 2001 na znanje in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo:

»Odbor sprejema poročilo župana o realizaciji sklepov občinskega sveta v I. polletju 2001 in predlaga, da ga občinski svet obravnava in sprejme.«

Razprave ni bilo. Župan je predlagal občinskemu svetu, da sprejmejo poročilo na znanje in dal predlog na glasovanje.

Prisotnih pri glasovanju je bilo 17 članic in članov občinskega sveta. Soglasno so sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 314:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona se je seznanil s poročilom o realizaciji sklepov občinskega sveta v I. polletju 2001.**

#### **Ad. 15: Sklep o najetju kredita za OŠ Apače**

Predlog sklepa je obrazložila Darinka BODANEC, vodja Oddelka obče uprave in proračuna v občinski upravi. Poudarila je, da je v Odloku o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2001 - v računu financiranja, predvideno zadolževanje občine v višini 115,0 mio SIT, od tega 90,0 mio SIT namensko za OŠ Apače. Po določitvi Pravidnika o postopkih zadolževanja občin mora Občina Gornja Radgona od Ministrstva za finance pridobiti soglasje k zadolževanju in v ta namen predložiti še sklep občinskega sveta o namenu financiranja.

Župan je v nadaljevanju prebral mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve. Mnenje je naslednje: »Odbor sprejema sklep o najetju kredita za OŠ Apače in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Razpravljal ni nihče, župan je dal predlog sklepa na glasovanje. 17 prisotnih članic in članov občinskega sveta je soglasno sprejelo naslednji

#### **S K L E P št. 315:**

**Občina Gornja Radgona najame dolgoročni kredit v višini 90,0 mio SIT za dobo 7 let za izgradnjo prizidka in rekonstrukcijo Osnovne šole Apače ter gradnjo telovadnice.**

#### **Ad. 16: Sklep o povprečni gradbeni ceni, povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč in vrednosti stavbnih zemljišč v Občini Gornja Radgona za leto 2001**

Andrej SUBAŠIČ, strokovni sodelavec občinske uprave je v obrazložitvi povedal, da predloženi sklep določa povprečno gradbeno ceno, povprečne stroške komunalnega urejanja stavbnih zemljišč in vrednost stavbnih zemljišč na območju Občine Gornja Radgona za leto 2001. Kot je razvidno iz 2. člena predlaganega sklepa, znaša povprečna gradbena cena za 1 m<sup>2</sup> uporabne stanovanjske površine na območju Občine Gornja Radgona za leto 2001, oziroma na dan 31.12.2000 153.000 SIT. Posledično temu se povprečni stroški komunalnega urejanja in cena stavbnih zemljišč določajo v odstotkih od prej navedene povprečne gradbene cene. Povprečna gradbena cena je tudi ena izmed osnov za izračun komunalnega prispevka, predstavlja pa tudi izhodišče pri cenitvah raznih nepremičnin kot so nezazidana in zazidana stavbna zemljišča ter stavbni objekti. Pri določitvi višine povprečne gradbene cene za leto 2001 so bili uporabljeni primerjalni podatki bližnjih sosednjih občin in izhodiščne osnove za leto 2001, izdelane s strani Društva izvedencev in cenilcev iz Maribora.

Članom in članicam občinskega sveta je predlagal, da sprejmejo predlagani sklep.

Razprave ni bilo. Župan je prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora ter gospodarske javne službe, ki je naslednje: »Odbor predlagani sklep sprejema in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Nato je župan predlagal članicam in članom občinskega sveta, da sprejmejo Sklep o povprečni gradbeni ceni, povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč in vrednosti stavbnih zemljišč v Občini Gornja Radgona za leto 2001 in dal predlog na glasovanje. 16 prisotnih članic in članov občinskega sveta je soglasno sprejelo naslednji

#### **S K L E P št. 316:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Sklep o povprečni gradbeni ceni, povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč in vrednosti stavbnih zemljišč v Občini Gornja Radgona za leto 2001.**

#### **Ad. 17: Sklep o odprodaji kapitalskega deleža v Cestnem podjetju Murska Sobota**

Uvodoma je o sklepu o odprodaji kapitalskega deleža v Cestnem podjetju Murska Sobota spregovorila Darinka BODANEC, vodja Oddelka za občo upravo in proračun v občinski upravi. Povedala je, da je Občina Gornja Radgona pridobila kapitalski delež v Cestnem podjetju Murska Sobota v višini 1156 navadnih delnic. To premoženje dejansko ne prinaša nobenih prihodkov, zato ni interesa, da se lastništvo delnic obdrži. Delnice ne kotirajo na borzi, knjigovodska vrednost delnic je na dan 31.12.2000 znašala 3322,46 SIT. Sredstva od prodaje delnic se lahko uporabijo za odplačilo dolgov v računu financiranja, občina, ki pa dolgov nima, lahko ta sredstva uporabi za financiranje svojih naložb, oziroma investicij.

Župan je v nadaljevanju prebral mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki je naslednje: »Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve sprejema sklep o odprodaji kapitalskega deleža v Cestnem podjetju Murska Sobota in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Razprave ni bilo, članice in člani občinskega sveta so soglasno (16 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 317:**

- 1. Odproda se kapitalski delež Občine Gornja Radgona v Cestnem podjetju Murska Sobota, v višini 1156 navadnih delnic, najboljšemu ponudniku.**
- 2. Kupnina od prodaje kapitalskih naložb – delnic se uporabi za odplačilo dolgov v računu financiranja, oziroma za financiranje naložb (investicij).**

#### **Ad. 18: Odprodaja nepremičnine parc. št. 186/6 k.o. Gornja Radgona**

Uvodoma je Marija KAUČIČ, strokovna sodelavka v občinski upravi prebrala obrazložitev k predlogu sklepa o odprodaji nepremičnine in predlagala občinskemu svetu, da sprejmejo predlagani sklep.

Župan je povedal, da je matični odbor (za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe) obravnaval predlog sklepa in se strinja z odprodajo zemljišča. Nato je odprl razpravo.

Drago HORVAT, član občinskega sveta je vprašal, kako se določa funkcionalno zemljišče pri tovrstnih objektih oziroma, ali ne spada ta parcela, ki je predmet obravnave, v funkcionalni del objekta.

Župan je zaključil razpravo, na vprašanje Draga Horvata pa je odgovoril Andrej SUBAŠIČ, strokovni sodelavec v občinski upravi. Pojasnil je, da je občinski svet sprejel Odlok o določitvi funkcionalnih zemljišč in iz grafičnega dela tega odloka je razvidno, da je to zemljišče izvzeto iz funkcionalnega zemljišča stanovanjskega bloka in je določeno kot zemljišče za odkup, oziroma odprodajo.

Sledilo je glasovanje o predlogu sklepa, ki ga je župan pred glasovanjem še enkrat prebral. Soglasno (16 prisotnih) so članice in člani občinskega sveta sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 318:**

- 1. Odproda se nepremičnina parc. št. 186/6 dvorišče v izmeri 85 m<sup>2</sup>, pripisana pri vložni št. 79 k.o. Gornja Radgona, kupcu Bračko Jožici, Police 80, Gornja Radgona, za znesek 381.515,00 SIT.**
- 2. Davki in drugi stroški bremenijo kupca.**

#### **Ad. 19: Odprodaja nepremičnine parc. št. 335/1 k.o. Drobotinci**

Predlog sklepa za odprodajo nepremičnine je uvodoma prebrala Marija KAUCIČ, strokovna sodelavka občinske uprave in nato predlagala članicam in članom občinskega sveta, da sprejmejo predlog sklepa o odprodaji nepremičnine, parc. št. 335/1 k.o. Drobotinci.

Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog sklepa in sprejel mnenje, ki ga je župan v nadaljevanju prebral in je naslednje vsebine:  
»Odbor daje soglasje k odprodaji nepremičnine parc. št. 335/1 k.o. Drobotinci in jo posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Brez razprave je bil soglasno (16 prisotnih) sprejet naslednji

#### **S K L E P št. 319:**

- 1. Odproda se nepremičnina parc. št. 335/1 pašnik 2 v izmeri 573 m<sup>2</sup>, pripisana pri vložni št. 425 k.o. Drobotinci, kupcema Cipot Ivanu in Cipot Srečku, Stogovci 21, Apače, za znesek 755.298,40 SIT.**
- 2. Davki in drugi stroški bremenijo kupca.**

## **Ad. 20: Podaljšanje mandata v.d. direktorju LTO – Zavod za turizem**

Uvodoma je Drago HORVAT, član občinskega sveta povedal, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, katere predsednik je, predlaga občinskemu svetu, da se za vršilca dolžnosti za dobo največ enega leta imenuje mag. Janko Slavič. Komisija daje predlog na osnovi ugotovitve, da je vršilcu dolžnosti direktorja javnega zavoda za turizem Gornja Radgona, dne 30.06.2001 potekel enoletni mandat in ker v tem času, kljub izvedbi razpisnega postopka, niso uspeli najti ustrezne kadrovske rešitve,

Župan je odprl razpravo.

Milan NEKREP, član občinskega sveta je menil, da so kriteriji za imenovanje direktorja v statutu Lokalne turistične organizacije prestrogi, saj bo težko dobiti človeka z visoko izobrazbo in s petimi leti delovnih izkušenj na področju turistične dejavnosti. Opravljeni so bili dva ali trije razpise in nobeden kandidat ni ustrezal pogojem. Izrazil je prepričanje, da bi domač človek, ki ima interes za razvoj turizma v občini, določeno prakso, z višjo strokovno izobrazbo in voljo do dela, sigurno dobro vodil Lokalno turistično organizacijo, zato je še enkrat poudaril, da bi bilo dobro kriterije v statutu LTO-ja spremeniti, oziroma jih omiliti.

Župan je zaključil razpravo in dal predlog sklepa, kot je bil predlagan, na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (17 prisotnih) sprejeli naslednji

### **S K L E P št. 320:**

- 1. Za vršilca dolžnosti direktorja Zavoda za turizem Gornja Radgona se imenuje mag. Janko Slavič, dipl.ing.agr. Dela in naloge, oziroma pooblastila v.d. direktorja Zavoda za turizem Gornja Radgona, so določena v Odloku o ustanovitvi Zavoda za turizem Gornja Radgona.**
- 2. Vršilec dolžnosti opravlja dela in naloge do imenovanja direktorja zavoda, vendar najdalj za dobo enega leta.**

## **Ad. 21: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta**

Na vprašanja, postavljena pri 4. točki dnevnega reda je odgovarjal Dragan KUJUNDŽIČ, vodja Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi.

Violeti DETUSCH MESARIČ, ki je podala dva predloga in postavila eno vprašanje je povedal, da je pojasnilo v zvezi s podanima pobudama podala že ga. Bodanec, pri podajanju uvodne obrazložitve k 5. točki.

V zvezi s vprašanjem glede izdaje dovoljenj in soglasij s strani Upravne enote Gornja Radgona pa je povedal, da Zakon o graditvi objektov in Zakon o urejanju naselij in drugih posegih v prostor določa in nalaga upravnim enotam, da izdajajo lokacijska in gradbena dovoljenja ter odločbe o priglasitvi del. Občina Gornja Radgona pri izdaji teh dovoljenj ne more sodelovati, v določenih primerih (kjer je investitor ali lastnica sosednjega zemljišča), sodeluje le kot stranka v postopku. V nadaljevanju je potrdil navedbe ge. Deutsch Mesarič glede zakompliciranih zahtev Upravne enote Gornja Radgona, napram drugim upravnim enotam (Lenart, Ljutomer). Projektanti, ki si tam pridobivajo dovoljenja večkrat omenijo, da so postopki poenostavljeni, oziroma, da je čas izdaje upravnih dovoljenj krajši. Povedal je še,



da je tudi Občina Gornja Radgona imela v več primerih težave v postopkih izdaje dovoljenj, kar je velikokrat podaljšalo rok, oziroma čas izdaje dovoljenja.

V nadaljevanju je odgovoril na vprašanje Milana Nekrepa glede vključevanja v promet na glavno cesto iz smeri Spodnjih Ivanjc. Pridružil se je mnenju g. Nekrepa in povedal, da na Mariborski ulici v Gornji Radgoni, kjer se cesta Gornja Radgona – Spodnji Ivanjci vključuje na glavno cesto G1-3 Počehova – Lendava, ob prometnih konicah res nastajajo dolge kolone avtomobilov, včasih tudi do 50 m. Občinska uprava je že večkrat opozorila pristojne na Direkciji za ceste Ljubljana, da nemudoma pristopi k izgradnji tega križišča. Seznanil je z dosedanjimi aktivnostmi in v tej zvezi povedal, da je Direkcija za ceste lani že pristopila k izdelavi projektne dokumentacije, ki je bila dostavljena v pogled Občini Gornja Radgona in tudi Krajevni skupnosti Gornja Radgona. Po projektu je predvidena izvedba semaforiziranega križišča, izgradnja (po podatkih iz Poročevalca) pa je predvidena v letu 2003. Sredstva v proračunu občine bo možno planirati takrat, ko bo podpisan sporazum med Direkcijo za ceste in občino.

V odgovor g. Horvatu, glede sporov sosedov zaradi ceste v Črešnjevcih, je povedal, da je Občina Gornja Radgona dobila poročilo od Krajevne skupnosti Črešnjevci-Zbigovci in poročilo Radgonskih goric d.d.. Pojasnil je, da se v navedene spore občina ne more vmešavati, saj spadajo na sodišče in razložil, da je podjetje Radgonske gorice želelo urediti cesto, ki je bila poškodovana po neurju, vendar jim tega sorodniki lastnikov zemljišč niso dovolili in so delavce pregnali.

Glede vprašanja o programu odprodaje nezazidanih stavbnih zemljišč in drugega premoženja, ki ga je prav tako postavil Drago Horvat, je g. Kujundžič povedal, da bi morale vse občine imeti izdelan tovrstni program, v skladu z Zakonom o financiranju občin. Dejal je, da se bo Občina Gornja Radgona potrudila in bo za proračunsko leto 2002 ta program tudi pripravila. Vprašanje g. Horvata je označil kot umestno.

Župan je nato ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan, vsem se je zahvalil za prisotnost in ob 17.45 uri zaključil 19. sejo občinskega sveta.

ZAPISALA:  
Simona Budja, l.r.

SEJO VODIL:  
ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA:  
Miha VODENIK, l.r.