

Z A P I S N I K

23. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek 23.05.2002, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

Ad. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodil Miha VODENIK, župan Občine Gornja Radgona. Otvoril je sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo na začetku prisotnih 15 članic in članov občinskega sveta. Seje se je v nadaljevanju skupaj udeležilo 20 članic in članov občinskega sveta.

Odsotnost je opravičil Karel MIR, član občinskega sveta.

Odsoten je bil tudi Janko IRGOLIČ, član občinskega sveta.

Ostali prisotni:

- Ø občinska uprava: Darinka BODANEC, Dragan KUJUNDŽIČ, Darja REMSKO, Andrej SUBAŠIČ, Janja BRUMEN, Leopoldina Pika VODNIK, Marija KAUČIČ, Danijel BORKO;
- Ø Boris RAKUŠA, komandir Policijske postaje Gornja Radgona
- Ø Mira KLENAR in Zora BORKO, Center za socialno delo Gornja Radgona.
- Ø Dušan Gerlovič, predstavnik Ustanove dr. A. Trstenjaka
- Ø novinarji.

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Vsem članicam in članom občinskega sveta je bilo pred sejo razdeljeno naslednje gradivo:

- Ø k točki 7 – kopija Odloka o zazidalnem načrtu za del naselja Črešnjevci (Uradne objave, št. 30/86)
- Ø k točki 22 – Odgovor na pobudo članice občinskega sveta ga. Violete Deutsch-Mesarič;
- Ø k točki 22 – Poročilo o izvedenih ukrepih v času velike požarne ogroženosti naravnega okolja;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za področje družbenih dejavnosti;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo;
- Ø mnenja in predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogom sklepa – mnenje k imenovanju Karoline Starovasnik za ravnateljico Osnovne šole Negova.

Ad. 2: Obravnava in sprejem zapisa 22. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona

Župan je dal v razpravo zapis 22. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila 28.03.2002.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta je pozdravil vse navzoče in na zapis pripomnil, da je na strani 19, zadnja alineja zapisano »Župan je nato dal predlog sklepa v razpravo, vendar nihče ni razpravljajal«. Povedal je, da je k točki 20. bil najavljen Zlatko ERLIH, ki je dvignil roko, vendar mu župan ni dal besede. Če je razpravljalec najavljen, mu po poslovniku predsedujoči mora dati besedo.

Župan je dal zapis na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (17 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 369:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme zapis 22. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 28.03.2002 z dopolnitvijo Dušana ZAGORCA.

Ad. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan je prebral predlagani dnevni red, posredovan z vabilom za 23. sejo in ga dal v obravnavo.

Drago HORVAT, član občinskega sveta je v imenu Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlagal dopolnitev dnevnega reda s točko: »Mnenje k imenovanju ravnatelja oz. ravnateljice Osnovne šole Negova«.

Župan je ugotovil, da je na seji prisotnih 18 članic in članov občinskega sveta, saj se je seji pridružil Štefan PUCKO, član občinskega sveta.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta je na podlagi 30. člena poslovnika predlagal, da se pri 5. točki dnevnega reda »Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2002 (skrajšani postopek)« besedilo v oklepaju »skrajšani postopek« spremeni v »prva obravnava«. Predlagal je tudi, da se pri 8. točki dnevnega reda »Pravilnik o sofinanciranju programov društev na področju ljubiteljske kulture v občini Gornja Radgona« doda beseda »in društev« in doda »prva obravnava«, ker je za pravilnik potrebna temeljitejša razprava.

Župan je pojasnil, da 96. člen poslovnika določa način obravnavanja, in sicer, da je za spremembo proračuna – rebalans predviden skrajšani postopek. Povedal je tudi, da se pri sprejemu dnevnega reda ne odloča o tem ali se predlog obravnava dvofazno ali pa po skrajšanem postopku, ampak se lahko le-ta predlaga po končani obravnavi in o predlogu odloča občinski svet.

Župan je nato dal na glasovanje predlagani, in z dopolnitvijo korigirani, dnevni red, pred tem pa predlagal, da se »Mnenje k imenovanju ravnatelja oz. ravnateljice Osnovne šole Negova« obravnava kot 20. točka dnevnega reda, za točko »Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta« pa predlagal, da se obravnava kot 21. točka dnevnega reda.

Članice in člani občinskega sveta so soglasno (17 prisotnih) sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisa 22. redne seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2002 (skrajšani postopek)
6. Premoženjska bilanca Občine Gornja Radgona na dan 31.12.2001
7. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del naselja Črešnjevci (skrajšani postopek)
8. Pravilnik o sofinanciranju programov društev na področju ljubiteljske kulture v občini Gornja Radgona
9. Soglasje k Zaključnemu računu Zavoda za turizem Gornja Radgona za leto 2001
10. Analiza finančnega poslovanja javnega zavoda VVZ Manko Golar iz Gornje Radgone v letu 2001
11. Analiza finančnega poslovanja javnega zavoda Ljudska univerza iz Gornje Radgone v letu 2001
12. Analiza finančnega poslovanja posrednih porabnikov proračuna v letu 2001, na podlagi zaključnih računov za leto 2001
13. Poročilo o delu Policijske postaje Gornja Radgona za leto 2001
14. Poročilo o delu Centra za socialno delo Gornja Radgona v letu 2001
15. Poslovno poročilo Ustanove dr. Antona Trstenjaka iz Ljubljane za leto 2001
16. Poročilo o realizaciji pobud članic in članov občinskega sveta iz leta 2001
17. Mnenje k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Gornja Radgona
18. Odkup nepremičnine za potrebe vodovodnega črpališča k.o. Police
19. Odkup nepremičnine parc. št. 842/4 k.o. Spodnja Ščavnica
20. Mnenje k imenovanju ravnatelja oz. ravnateljice Osnovne šole Negova
21. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

Ad. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta

Drago HORVAT, član občinskega sveta je postavil naslednja VPRAŠANJA:

- Ø »Prvo vprašanje se nanaša na cesto Orehovci – Orehovski Vrh, in sicer se vprašanje glasi, ali je ta cesta že dokončno urejena, mislim da ni. Gre za dva problema, prvi problem se nanaša na hišo družine Fišer, kjer je odprt šaht, katerega so vaščani zasilno pokrili. Omenjen šaht je zelo nevaren, predvsem v nočnem času, ker bi lahko prišlo do hujše poškodbe avtomobila, v primeru srečevanja. Drugi problem na tej cesti je, da je 7 ali 8 dni po asfaltiranju, ne daleč v stran od tega šahta, prišlo do določenega vgreza asfalta, ki ga vse do danes ni nihče popravil. Verjamem, da je odgovornim primer poznan in, da urejajo sanacijo tega, če pa ne, pa jih želim na ta način na to opozoriti. Tretji problem je v zvezi s to cesto in pa s cesto, ki pelje od Vindiša do Vinotoča Gi in je vprašanje teže tovornjakov, ki bi po tej cesti lahko vozili. Tu je sicer s prometno signalizacijo vse lepo in prav urejeno,

v praksi se pa zadeve odvijajo bistveno drugače in ljudje, ki so me na to opozorili so zaskrbljeni, ker so zdaj po dolgih, dolgih letih, prišli končno do primerne ceste, da se čez nekaj časa lahko zgodi, da bo cesta uničena in, da se zdaj ti prometni znaki, ki omejujejo težo tovornjakov, zdaj ne spoštujejo.«

- Ø »Drugo vprašanje bi naslovil na Občinsko upravo in Ribiško družino Apače, glede vprašanja Konjišča. Mi smo pred letom ali dvema zelo veliko govorili, se navduševali s projektom tega centra v Konjišču in moram reči, da sem tudi sam bil zelo navdušen nad tem projektom in sem danes še govoreč pristaš tega projekta. Zadnje čase več ničesar o tem ne slišim in sprašujem ali ta projekt še živi oziroma ali se na njem še dela in kaj se je v tem času vse naredilo. Drugo pa je to, da so mi ljudje v Apačah povedali, da se tam baje ponovno nekontrolirano odvažajo neki gramoz.«

Amalija NOVAK, članica občinskega sveta je postavila naslednje VPRAŠANJE:

» Že leta 1999 sem na eni od sej občinskega sveta dala pobudo, da je v Apačah zelo potrebna lekarna, ker bolnik, ki je pri zdravniku v Apačah, mora po zdravljenju še naprej v lekarno v Gornjo Radgono. Zamislimo se nad tem: človek bolan, največkrat starejši človek, ki že itak težko hodi, mora v Gornji Radgoni iz avtobusne postaje, iti še do precej oddaljene lekarne, da dobi zdravljenje.

Lekarno pa bi le z malo dobre volje, s strani občine, lahko uredili v Apačah.

G. Marjan Toš, takratni vodja oddelka za družbene dejavnosti, se je leta 1999 zelo zavzel za to pobudo. Prostore v ta namen je ponudil g. Ivan Peserl. Komisija si je prostore ogledala in dala pozitivno mnenje. Pomurske lekarne pa takrat še niso imele dovolj kadra.

Sedaj so ravno oni, torej Pomurske lekarne, pripravljene lekarno odpreti, če bo občina priskrbela prostore, opremili bodo pa prostore sami.

G. Peserl je še vedno pripravljen prostore dati v najem. Zgradba je ob novi avtobusni postaji, kar je še bolj na roko bolnikom.

Zato še enkrat pozivam g. župana in občinsko upravo, da storijo vse, da se ti prostori čimprej vzamejo v najem in se lekarna odpre.

Zanimanje za te prostore bo namreč sedaj, ko se je preselila avtobusna postaja na ta konec Apač, večje kot prej in bi bila škoda, če bi to možnost izgubili.

Prosim g. župana, da v pisni obliki odgovori, kakšne namene ima občina v zvezi s tem, ali bo prišlo v kratkem do ponovnih pogovorov s Pomurskimi lekarnami.«

Andrej RITLOP, član občinskega sveta je postavil naslednja VPRAŠANJA:

- Ø »Prvo vprašanje se nanaša na cesto, ki je že več let v programu in gre v letošnjem letu v realizacijo, to je Podgorje - Stogovci (mimo farme Kegl). Nisem se pogovarjal z nobenim predstavnikom tega odbora, omenjeni gospod Kegl pa me je prosil, da se pozanimam in dobim odgovor, kaj je zdaj s to cesto, ki se dela na tej relaciji, kot je tudi omenjena v prvotni situaciji, kjer je bilo govora, da bi se iz tistega križišča, kjer bi se ta cesta (če gremo iz strani glavne ceste pri Dreslerju, v desnem ovinku) nadaljevala, v dolžini 70-80m in bi se zaključila pri vhodu v to farmo. Pri tej farmi se ogromno ljudi obrača pri nakupih njegovih produktov, ki jih on proizvaja in se dviga s ceste prah. Ne vem kaj bi se dalo narediti, bi pa prosil, da se, če obstaja kakšna možnost, ta projekt razširi. Gospod Kegl je bil pripravljen in je pripravljen prispevati večjo vsoto finančnih sredstev, da bi se ta cesta (teh 70-80 m), nadaljevala do njegove farme. Prosil bi, da dobim vsaj pismen odgovor, da bom gospodu lahko razložil, kako je s to zadevo.

Prosil bi za pismen odgovor iz strani občinske uprave, kako je prišlo do tega izpada, teh nekaj tekočih metrov ceste, in če še obstaja kakšna možnost, ko bi bila že vsa mehanizacija tam, da bi se ta cesta v dolžini 80 m tudi asfaltirala.«

- Ø »Že več časa me kličejo občani, živeči ob cesti Ribiškega doma. Pred leti je krajevna skupnost, ob koncu asfalta v Zgornjem Konjišču (cesta proti Ribiškemu domu), s sklepom Krajevne skupnosti Stogovci postavila table, da je tovorni promet prepovedan in prepovedana vožnja s tovornimi vozili, razen za potrebe tam živečih prebivalcev. Vozi se gramoz iz te gramoznice. Bil je ustanovljen en odbor, imenovan s strani župana in potrjen na občinskem svetu, ki na tem dela, kot ena interesna sfera interesa občine kot celote. V nekaj letih bilo ogromno aktivnosti in smo tudi veliko naredili. Ta predel, kjer nastaja zdaj nova gramoznica, je tudi v tem kompleksu TRC Zgornje Konjišče. Prvi sosed, ki tam živi, kjer seveda ni ceste pravi, da tovornjaki tam neprestano ven vozijo gramoz. To se dogaja večinoma v soboto popoldan, v nedeljo, med tednom v popoldanskem času, včasih pa celo dopoldan. Trdijo, da so že klicali na vse naslove, vendar reakcije in odgovora, nobenega ni. Zadnjič je ena komisija, ki dela na tem projektu TRC Zgornje Konjišče, tam in si zadevo ogledala. Od tam je že bilo odpeljano ponovno preko 1000 m³ gramoz. Po informacijah, ki sem jih dobil, je omenjeni dobil dovoljenje za jemanje vzorcev, vendar ti vzorci zdaj nastajajo tako, da zdaj nastajajo pravi kraterji. Člani Ribiške družine že več let vlagajo večleten napor. Na tisoče ur smo vložili v sanacijo teh posegov v Zgornjem Konjišču. Danes se to, kljub pravni državi in vseh institucij to nadaljuje.«

- Ø »Včeraj me je klical en gospod, nakar sem jaz klical g. Kujundžiča, da je bilo javljeno policiji, da mi, Ribiška družina, tam nekaj krademo in tam nekaj jemljemo. V Konjišču ni več gramoz, razen tistih 500 m³, katere smo mi v letošnjem letu, zaradi poglobitve jame ob samem Ribiškem domu, ker je zmanjkalo vode, prepeljali na stran, kjer je bila prej bivša seperacija in jih lahko porabi krajevna skupnost, vendar jih more predelati za svoj cestni program, katerega zdaj za svoj cestni program vozi iz Ljutomera. Ta gramoz še zdaj leži tam.«

Nadalje je Andrej RITLOP podal še naslednjo POBUDO:

- Ø »Že pred leti sem govoril o 11 mlinskem kanalu, zaradi potrebe po podtalni vodi v Apaški dolini. Če je še takrat lahko bil odgovor, da ta zadeva ni kritična, pa je že lani in letos zadeva postala izredno pereča. Skoraj ni hiše, ki ni poglobljala svojega vodnjaka. Nekateri imajo izredne probleme, ker nad površjem laporja, podtalne vode ni. Potrebno bo narediti nekaj na 11 mlinskem kanalu ali pa na pragovih pri reki Muri, da se dvigne vodostaj.«

Peter FRIDAU, član občinskega sveta je podal naslednji PREDLOG:

- Ø »Mene je politična stranka, preko katere sem bil izvoljen za člana občinskega sveta, zadolžila, da občinskemu svetu predstavim njeno stališče oziroma predloge v zvezi z nedavno sprejeto pravnomočno sodbo okrožnega sodišča v zvezi z bivšim Komunalnim podjetjem v Gornji Radgoni. Najbrž tudi zaradi tega, ker so odločitve v zvezi z zadevami, ki se nanašajo na to, bile sprejete takrat, ko sem jaz predsedoval občinskemu svetu Predsedstvo območne organizacije Združene liste Socialnih demokratov v Gornji Radgoni, je tako na svoji seji 14.05.2002 oblikovalo stališče oziroma predlog, ki ga posredujem:

1. Občinski svet naj izpostavi odgovornost gospoda Miha Vodenika, župana Občine Gornja Radgona za naloženo kazen, ki ga je okrožno sodišče izreklo v predmetni zadevi. Iz odločbe okrožnega sodišča, je namreč očitno, da gospod župan Miha Vodenik ni izvrševal sklepov občinskega sveta in je zato zaradi njegove samovolje, občina dolžna plačati preko 50 mio SIT.
2. Glede na visoko naloženo kazen, ki jo mora plačati občina, Predsedstvo območne organizacije Združene liste Socialnih demokratov poziva občinske svetnike, da pozovejo gospoda Vodenika k odstopu, saj je nesporno dokazano, da je občina s tem utrpela veliko finančno škodo, za katero je osebno odgovoren župan Miha Vodenik.

Predsedstvo območne organizacije Združene liste Socialnih demokratov je o tem obvestilo tudi Nadzorni odbor Občine Gornja Radgona, vse občinske svetnike, vse politične stranke v občini in medije.«

Nadalje je Peter FRIDAU postavil še naslednjo VPRAŠANJE:

Ø »Vprašanje postavljam predvsem gospodu županu, ker je okrog tega treba dati neki odgovor. Kakšno bo v tem primeru ukrepanje na osnovi te pravnomočne sodbe okrožnega sodišča in kakšen predlog ima župan v zvezi s povrnitvijo oziroma plačilom zadevane škode, odškodnine, ki jo je sodišče prisodilo Komunalnemu podjetju Gornja Radgona – v likvidaciji, saj gre za pomembno vprašanje, o katerem je tudi v občinskem svetu treba zvedeti vsaj približno, na kak način se bodo stvari odvijale naprej in v kolikšni meri bo to obremenilo ali pa celo ogrozilo letošnji proračun. Tudi zaradi tega, ker danes občinski svet obravnava rebalans proračuna, ki ga je že sprejel.«

Župan je povedal gospodu Fridau-u, da bo dobil obširen odgovor, najprej pri rebalansu potem pa še na koncu dnevnega reda, kajti prišel je čas, ko prihajajo na svetlo tiste posledice, na katere je že opozarjal leta 1996.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta je povedal, da bi nadaljeval s tem, vendar v drugačnem kontekstu. Prebral je 16. člen poslovnika, ker je sam bil soavtor le-tega:

»Članica in član občinskega sveta ima pravico zahtevati od županje oziroma župana, drugih občinskih organov in občinske uprave obvestila in pojasnila, ki so jima potrebna v zvezi z delom v občinskem svetu in njegovih delovnih telesih. Občinski organi iz prejšnjega odstavka so dolžni odgovoriti na vprašanja članic in članov občinskega sveta in jim posredovati zahtevana pojasnila. Če članica in član občinskega sveta to posebej zahteva, njima je treba odgovoriti oziroma posredovati pojasnila tudi v pisni obliki. Članica in član občinskega sveta ima pravico županji oziroma županu ali tajnici oziroma tajniku občine postaviti vprašanje ter jima lahko da pobudo ali predlog za ureditev določenih vprašanj ali za sprejem določenih ukrepov iz njune pristojnosti.«

Na podlagi tega člena in konteksta, kar je gospod Fridau govoril občinskemu svetu, je Dušan ZAGORC podal naslednjo POBUDO:

» Vse članice in vsi člani občinskega sveta in tudi novinarji, naj dobijo kopijo te razsodbe, o kateri je govoril gospod Peter Fridau v tej zadevi s komunalnim podjetjem. Prosim obrazložitev, ne tako ironično, kot jo je povedal župan, da je zdaj prišel čas, ampak dejansko, ker me ta stvar osebno zanima in ker mi je ta stvar kot članu občinskega sveta, informacije iz medijev in iz raznoraznih anonimnih pisem, ki jih dobivam na svoj domači naslov, premalo za

delo v občinskem svetu. To utemeljujem s tem, ker smo do sedaj v letu 2001 in 2002 dobivali na mizo ali pa v kompletu gradiva, različne razsodbe, različna pisma in tudi anonimna pisma. Zato dajem pobudo, da to dobimo takoj, če je le to mogoče tehnično izvršit.«

Župan je povedal, da kar se tiče tega gradiva, sploh ni sporno, da se ga dobi. To ni možno danes, lahko pa ga dobite pri naslednji seji občinskega sveta, ki bo v najkrajšem možnem času, vsebovani bodo vsi ustrezni podatki. Občinski svet je vedno bil pravočasno seznanjen in ustrezno in verodostojno informiran.

Ad. 5: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2002 (skrajšani postopek)

Obrazložitev Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2002 (skrajšani postopek) je podal župan. Povedal je, da je skrajšani postopek predlagan na podlagi 96. člena Poslovnika Občinskega sveta. Povedal je, da je odlok potrebno spremeniti zaradi vsebinske uskladitve s sprejetim Zakonom o izvrševanju proračuna ter sprejetim sklepom k Zaključnemu računu proračuna za leto 2001 ter drugimi sklepi, sprejetimi na OS. Povedal je, da se prihodki proračuna Občine Gornja Radgona po predloženem rebalansu povečujejo za 20,7 mio SIT in sicer na postavki nedavčni prihodki, prihodki od najemnin upravne zgradbe za 0,7 mio SIT, demografsko ogroženi za 20,0 mio SIT in transferni prihodki. S predlagano spremembo pa se odhodki povečujejo za 96,0 mio SIT in so tako predvideni v višini 1.781.605 tisoč SIT. Opisal je spremembe na določenih kontih in narejene prerazporeditve. Omenil je spremembe pri postavkah režijskega obrata, pri postavki fekalna kanalizacija Apače in korekture pri stanovanjski dejavnosti. Pojasnil je tudi neresnične govorice in pisanja o izdanih odločbah za uporabna dovoljenja v novem stanovanjskem bloku na Tratah in povedal, da so tovrstna pisanja zlonamerna. Opisal je podatke, glede sredstev namenjenih za študijsko knjižnico v Murski Soboti, in povedal, da se bo še odločalo, če bo Občina Gornja Radgona pri novi študijski knjižnici v Murski Soboti, sofinancer ali pa solastnik. Pojasnil je tudi neresnična in neverodostojna pisanja po časopisih, da bi Občina Gornja Radgona morala obrtnikom iz našega področja, zagotavljati finančna sredstva za opravljena dela. Povedal je, da bo Občina Gornja Radgona najela 90,0 mio SIT kredita in da občina ni prezadolžena in da so druge trditve neresnične in zlonamerne, ter omenil, da bi se Občina Gornja Radgona lahko zadolžila še za dodatnih 49 mio SIT in iz področja stanovanjske dejavnosti za 100 mio SIT. Povedal je, da je Občina Gornja Radgona čisto povprečno zadolžena in ni prezadolžena ter, da to tudi ne bo, dokler bo on župan in gospa Bodanec odgovorna za finance. Predlagal je, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2002 (skrajšani postopek), sprejme.

Nato je župan prebral mnenja in predloge delovnih teles občinskega sveta, ki so naslednja:

Mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti:

»Odbor za področje družbenih dejavnosti sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2002 (skrajšani postopek) in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2002 (skrajšani postopek) in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2002 (skrajšani postopek) in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je nato odprl razpravo.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta je ponovno podal pobudo, da se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2002, sprejema dvofazno. Ponovno je poudaril, da so mu informacije preko medijev premalo in v humanističnem stilu izrekel županu rumeni karton. Povedal je, da na seji občinskega sveta imajo vsi člani in ostali prisotni, vso legitimno pravico biti pravočasno in uradno informirani o vseh zadevah. Povedal je, da naj se spoštuje nivo razprave. Še enkrat je prosil, kot je že na Odboru za področje družbenih dejavnosti, katerega član je, za jasno obrazložitev, kaj pomeni, da je prihodkov pri rebalansu sedaj samo 20 mio, primanjkljaj pa se povečuje za 75 mio in znaša sedaj 158.706 tisoč in kaj to pomeni za zaključni račun, če smo imeli v proračunu, ki smo ga lani sprejeli 83 mio primanjkljaja, bi zdaj znašal primanjkljaj 158 mio SIT. Prosil je za jasen odgovor, da bi vsi dobili jasno sliko proračuna za leto 2002.

Darinka BODANEC, vodja Oddelka za občo upravo in proračun v občinski upravi je obrazložila 96. člen poslovnika občinskega sveta. Potem je povedala, da je proračun sestavljen v skladu z Zakonom o javnih financah, ki je bil sprejet leta 1999. Povedala je, da so bilanca A, B, in C. Da se proračun uravnovesi, se vse tri bilance uskladijo in so tudi usklajene. Nikogar ne sme motiti proračunski primanjkljaj, ker je to le naziv, dejansko pa primanjkljaja ni, ker se iz ostalih dveh računov pokriva znesek 158 mio in sicer iz računa finančnih terjatev in naložb 12,5 mio, potem zadolževanja v višini 90 mio, ki se bo izvedla v mesecu juniju. Ostala razlika se pokrije iz stanja sredstev na računih 103 mio, kot je v zaključnem računu in sredstva na ostalih računih, s katerimi se pokriva primanjkljaj.

Župan je zaključil razpravo in pred glasovanjem ugotovil, da je na seji prisotnih 19 članic in članov občinskega sveta. Predlagal je občinskemu svetu, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2002 (skrajšani postopek).

Članice in člani občinskega sveta so nato z večino (14 ZA – 2 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P št. 370:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona – skrajšani postopek.

Ad. 6: Premoženjska bilanca Občine Gornja Radgona na dan 31.12.2001

Obrazložitev k premoženjski bilanci je podala Pika Leopoldina VODNIK, vodja proračuna v občinski upravi. Navedla je zakonske osnove in podlago za sestavo bilance, opisala sestavo premoženjske bilance, opomnila na priloge in podala obrazložitev o konsolidirani premoženjski bilanci, nato pa predlagala članicam in članom občinskega sveta, da premoženjsko bilanco Občine Gornja Radgona na dan 31.12.2001 sprejmejo v predloženi vsebini.

Župan je nato odprl razpravo.

Razprave ni bilo. Sledilo je glasovanje o premoženjski bilanci.

Članice in člani občinskega sveta so soglasno (18 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 371:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema konsolidirano premoženjsko bilanco Občine Gornja Radgona po stanju na dan 31.12.2001.

Ad.7: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del naselja Črešnjevci – skrajšani postopek

Obrazložitev Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del naselja Črešnjevci (skrajšani postopek) je podal Dragan KUJUNDŽIČ, vodja Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Omenil je, da je odlok bil sprejet leta 1986 v takratni skupščini občine Gornja Radgona in omenil, da je ta odlok dokaj togo predpisal gradnje objektov in ureditev okolice. Povedal je, da je pobuda za spremembe navedenega odloka bila v pisni obliki, dana iz Avstrije s strani Haris Cerkić in Tanje Rep. Povedal je, da predlagano spremembo odloka podpira tudi ZEU d.o.o. iz Murske Sobotice. Opisal je spremembo in predlagal, da se sprememba odloka sprejme.

Mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je naslednje: »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del naselja Črešnjevci (skrajšani postopek) in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Nato je župan odprl razpravo.

Draga HORVATA, člana občinskega sveta je zanimalo ali se s takšnimi splošnimi spremembami ne odpirajo preveč vrata razni arbitrarnosti na tem področju razpolaganja s prostorom. Povedal je, da v našem prostoru lahko vidimo hiše, ki v ta prostor sploh ne spadajo, a se lahko takšne gradijo. Povedal je, da to nekdo lahko počne, drugi pa ne morejo. Povedal je, da ima pomisleke glede tega in postavil vprašanje, ali je to tako kot si on zamišlja in se boji, ali pa se bo obdržal red in disciplina na tem območju.

Danilo TIRŠ, član občinskega sveta je povedal, da je Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe bil nasprotnega stališča. Povedal je, da so v razpravi bili mnenja, da bi občinska uprava celo še bolj odprto pogledala in še poiskala kakšne druge možnosti. Povedal je, da je dejstvo, da smo si v spremembi odloka pustili še vedno eno opcijo, s katero imamo možnost zaviranja. Menil je, da so naši odloki bili v osnovi preveč togi in da zdaj postajajo bolj fleksibilni. Tega mnenja so bili tudi člani odbora.

Župan je nato zaključil razpravo in predlagal občinskemu svetu, da Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del naselja Črešnjevci (skrajšani postopek) sprejme in dal predlog na glasovanje.

18 prisotnih članic in članov občinskega sveta je z večino (16 ZA – 1 PROTI) sprejelo naslednji

S K L E P št. 372:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Gornja Radgona - skrajšani postopek.

Ad.8: Pravilnik o sofinanciranju programov društev na področju ljubiteljske kulture v občini Gornja Radgona

Obrazložitev Pravilnik o sofinanciranju programov društev na področju ljubiteljske kulture v občini Gornja Radgona je podala Darja REMSKO, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo v občinski upravi. Povedala je, da so v tem pravilniku določeni drugi kriteriji, postopki, pogoji in merila, namenjenih za sofinanciranje programov ljubiteljske kulture, kot so veljali do sedaj. Povedala je da se program društev in skupin sofinancira po namenih, ki jih je v nadaljevanju opisala. Povedala je, da se s podeljevanjem točk, želi vzpodbuditi društva k še bolj aktivnemu delovanju. Povedala je, da je na podlagi poročil društev, bila opravljena simulacija sofinanciranja. Občinskemu svetu je predlagala, da Pravilnik o sofinanciranju programov društev na področju ljubiteljske kulture v občini Gornja Radgona obravnava in sprejme.

Mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti je naslednje:

»Odbor za področje družbenih dejavnosti je obravnaval Pravilnik o sofinanciranju programov društev na področju ljubiteljske kulture v občini Gornja Radgona in predlaga, da se navedeni pravilnik sprejme po dvofaznem sistemu.«

Nato je župan odprl razpravo.

Tone ROVŠNIK, član občinskega sveta je kot predsednik Odbora za področje družbenih dejavnosti povedal, da je odbor obravnaval Pravilnik o sofinanciranju programov društev na področju ljubiteljske kulture v občini Gornja Radgona in na podlagi dosedanjih izkušenj na področju kulture in športa, je razprava vodila v tej smeri, da bi o tem pravilniku bilo potrebno še več povedati in ga dopolniti, zato odbor predlaga občinskemu svetu, da bi se obravnava in sprejem tega pravilnika vodila po dvofaznem postopku.

Milan NEKREP, član občinskega sveta se je, kot član Odbora za področje družbenih dejavnosti pridružil mnenju predsednika, gospoda Rovšnika. Društva, ki se financirajo iz občinskega proračuna se, v tem kratkem času, niso mogla seznaniti s tem pravilnikom in si izračunati, koliko sredstev bi lahko, na podlagi teh kriterijev, za opravljanje svoje dejavnosti dobila, letos in v naslednjem letu. Podpira ta pravilnik, ker bodo tako društva stimulirana za delo, kar je tudi pošteno, ker tisti, ki več dela, naj tudi dobi več sredstev. Strinjal se je s tem, da bi se pravilnik sprejel po dvofaznem postopku, da bi si društva ta pravilnik lahko prebrala in ga preštudirala ter eventualno izračunala, koliko sredstev bi lahko v naslednjem letu dobila, glede na aktivnost, ki so jo izkazovale v tem letu.

Danilo TIRŠ, član občinskega sveta je, da bi se lažje odločil pri glasovanju, postavil vprašanje, če ima premik iz eno- v dvofazni postopek, kakšne finančne posledice v letošnjem letu.

Župan mu je pojasnil, da ni nikakršnih posledic, ker bi ta pravilnik začel veljati z novim proračunskim letom.

Župan je nato zaključil razpravo in ker je bil dan predlog za dvofazni postopek iz strani gospoda Rovšnika in dal na glasovanje predlog, da se izvede dvofazna obravnava tega pravilnika.

Članice in člani občinskega sveta so soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 373:

Občinski svet Občine Gornja Radgona se strinja, da se izvede dvofazna obravnava Pravilnika o sofinanciranju programov društev na področju ljubiteljske kulture v občini Gornja Radgona.

Ad. 9: Soglasje k Zaključnemu računu Zavoda za turizem Gornja Radgona za leto 2001

Obrazložitev Zaključnega računa Zavoda za turizem Gornja Radgona za leto 2001 je podala Darja REMSKO, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo v občinski upravi. Povedala je, da je iz zaključnega računa razvidno, da je zavod posloval pozitivno in izkazal presežek prihodkov nad odhodki, v višini 1,898.245,39 SIT. Povedala je, da je v poročilu o delu za leto 2001 podrobno navedeno in razvidno, katera dela in naloge je zavod v prejšnjem letu opravil. Omenila je, da je zavod v upravljanje prevzel Kulturni dom, kjer je v juliju 2001 ponovno pričel organizirati kinopredstave. Izkazan višek prihodkov nad odhodki izhaja večinoma prav iz kinodejavnosti. Povedala je, da mora ustanovitelj dati soglasje k zaključnemu računu zavoda in je predlagala občinskemu svetu, da sprejme predloženi sklep.

Mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti je naslednje:

»Odbor za področje družbenih dejavnosti daje soglasje k Zaključnemu računu Zavoda za turizem Gornja Radgona za leto 2001 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini z naslednjo dopolnitvijo:

- v predlogu sklepa se pod tč.1 doda stavek: »Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Poročilo o delu Zavoda za turizem v letu 2001.«

Župan je nato odprl razpravo.

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal občinskemu svetu, da sprejme predloženi sklep. 20 prisotnih članic in članov občinskega sveta je soglasno sprejelo naslednji

S K L E P št. 374:

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona soglašja z Zaključnim računom Zavoda za turizem Gornja Radgona za leto 2001.**
- 2. Presežek prihodkov nad odhodki v višini 1,898.245,39 SIT uporabi Zavod za turizem v letu 2002 za izvajanje svojih dejavnosti.**

Sledil je 30-minutni odmor, ki ga je ob 15.²⁵ odredil župan. Seja se je nadaljevala ob 15.⁵⁵ uri. Župan je preveril prisotnost članov in članic občinskega sveta in ugotovil, da je na seji trenutno prisotnih 18 članic in članov občinskega sveta.

Ad. 10: Analiza finančnega poslovanja javnega zavoda VVZ Manko Golar iz Gornje Radgone v letu 2001

Obrazložitev Analize finančnega poslovanja javnega zavoda VVZ Manko Golar iz Gornje Radgone v letu 2001 je podala Janja BRUMEN, strokovna sodelavka na oddelku za družbene dejavnosti in gospodarstvo. Povedala je, da je iz finančnega poročila VVZ Manko Golar Gornja Radgona in zaključnega računa razvidno, da je VVZ Manko Golar ustvaril 11.507 tisoč SIT izgube, ki jo je delno pokrtil iz presežkov preteklih let (6,2 mio SIT), nepokrite izgube v letu 2001 je tako 5,3 mio SIT. Predlagala je, da se dokončna odločitev v zvezi s pokrivanjem izgube v VVZ Manko Golar za leto 2001, sprejme šele po ugotovitvah o stanju v VVZ Manko Golar v prvih šestih mesecih leta 2002. Občinskemu svetu je predlagala, da sprejme predlagani sklep v predloženi vsebini.

Župan je nato odprl razpravo.

Milan NEKREP, član občinskega sveta se, tako kot je že povedal na seji Odbora za področje družbenih dejavnosti, ni strinjal s tem, da bi družbene dejavnosti, ki dobivajo sredstva iz proračuna, imele izgubo. Vprašal je, kaj bi se zgodilo, če bi si takšno delo, takšno gospodarjenje, privoščila sleherna npr. naša šola, bi naenkrat nastala izguba 100 mio SIT. Res, da tega zneska ne bi pokrival občinski proračun, ampak verjetno tudi ne država. Res je, da so nekatere postavke upravičene, ampak rezultat vsega tega je, da se pojavi izguba, ki jo mora financirati občina, kot ustanovitelj in seveda starši otrok, katerim vsako leto povečujemo ekonomsko ceno varstva. Povedal je, kako so ta problem rešili v Občini Lenart in Občini Radenci, kjer so prispevke povišali samo za 8 in ne 16%. Predlagal je, da mora nadzorni odbor ali pa občinska uprava pregledati poslovanje VVZ, ker drugače ne bo mogel in ne bo glasoval za to.

Peter FRIDAU, član občinskega sveta, se kot predsednik sveta VVZ Manko Golar ni strinjal, da se te zadeve poenostavljajo. Svet zavoda in drugi organi skrbno spremljajo, kako se razvijajo in izvajajo programi ter trošijo sredstva zavoda. Velika pozornost je namenjena strokovnemu delu izvajanja programov, pri tem pa se večkrat pozablja, da je treba sprotno pozornost namenjati tudi finančnim stvarim. Takšne organizacije obstajajo zato, da skrbijo za dobre programe, zato bi se morda res morala uvesti večja kontrola, nadzor in pomoč pri pokrivanju stroškov teh programov, da bi se stvari normalno in racionalno izvajale. Menil je, da zaenkrat ni potrebno dajati negativnega predznaka temu poslovanju ampak bi bilo potrebno najti pravo smer in pravočasnost pristopa k temu, da bi se predlogi, ki zadevajo tudi financiranje pravočasno in prej pripravijo. Smatral je, da je predlog sklepa dober in da je treba počakati na rezultate prvega polletja in potem pametno odločati naprej ter poudaril, da smatra, da VVZ Manko Golar ni slab gospodar.

Župan je v potem prebral mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti, ki je naslednje:
»Odbor za področje družbenih dejavnosti se je seznanil z Analizo finančnega poslovanja javnega zavoda VVZ Manko Golar Gornja Radgona v letu 2001 in predlaga občinskemu svetu, da jo sprejme v predloženi vsebini, s predlaganim sklepom –tč. 1 in 2..«

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je povedal, da je na prejšnji seji v drugem delu žal manjkalo, ko so se obravnavale podražitve ekonomske cene vrtca, in da ima občutek, da se v vseh družbenih dejavnostih, v primerjavi z gospodarstvom, malo preveč mačehovsko obnašajo pri delu z denarjem. V družbenih dejavnostih se vedno nekaj povišuje in se pokrivajo izgube. Otrok je in bo v vrtcih vedno manj, zaradi podražitev in zmanjšanja natalitete, ker bodo starši, tisti, ki si otroke še lahko privoščijo, iskali druge možnosti varstva. Tako gremo v en krog, ki bo pomenil vedno večje stroške in vedno manj otrok, verjetno pa se bo zaprla tudi kakšna enota, cene pa se bodo dvigovale. Povedal je, da če bo v vrtcih 10 ljudi manj zaposlenih, to ne bo takšna katastrofa, ker je oddelkov tudi vedno manj in bo treba pomisliti tudi na to možnost.

Po razpravi so članice in člani občinskega sveta (18 prisotnih – 17 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 375:

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona se je seznanil s finančnim poslovanjem VVZ Manko Golar Gornja Radgona v letu 2001.**
- 2. Občinski svet Občine Gornja Radgona zadolžuje Občinsko upravo, da v skladu z Odlokom o proračunu opravi pregled poslovanja v VVZ Manko Golar Gornja Radgona za prvo polletje 2002 ter ugotovi možnosti pokritja izgube iz lastnih sredstev zavoda.**

Ad. 11: Analiza finančnega poslovanja javnega zavoda Ljudska univerza iz Gornje Radgone v letu 2001

Obrazložitev Analize finančnega poslovanja javnega zavoda Ljudska univerza iz Gornje Radgone v letu 2001 je podala Darja REMSKO, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo v občinski upravi. Povedala je, da je iz zaključnega računa zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona, razvidno, da je zavod obračunsko obdobje 2001 zaključil z negativnim rezultatom v višini 7,500.000,00 SIT. Povedala je, da zavod pridobiva sredstva za delovanje iz državnega proračuna, proračunov ustanoviteljic iz prispevkov udeležencev programov in drugih virov, nastala izguba pa je vsota izgub iz tržnega poslovanja zavoda in iz neporavnanih obveznosti dveh soustanoviteljic, Občine Radenci in Občine Sv. Jurij ob Ščavnici. Navedla je vzroke za izgubo in izpade prihodkov. Povedala je, da je iz Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona razvidno, da morajo ustanoviteljice zagotavljati letno sredstva za izvajanje knjižničarske dejavnosti in kritje ne programskih stalnih stroškov v razmerju ustanovitvenih deležev. Ker je Občina Gornja Radgona zagotovila sredstva v danem razmerju ustanovitvenih deležev, ji ni potrebno pokrивati primanjkljaja, ampak ga morata pokriti ostali dve soustanoviteljici, kateri nista izpolnile svoje obveznosti v danem soustanovitvenem deležu. Predlagala je občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep v predloženi vsebini.

Župan je v potem prebral mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti, ki je naslednje:
»Odbor za področje družbenih dejavnosti se je seznanil z Analizo finančnega poslovanja javnega zavoda Ljudska univerza iz Gornje Radgone v letu 2001 in predlaga občinskemu svetu, da jo sprejme v predloženi vsebini, s predlogom sklepa –tč. 1 in 2..«

Župan je nato odprl razpravo.

Drago HORVAT, član občinskega sveta, je kot predsednik sveta zavoda Ljudska univerza povedal, da se bo občinski svet tudi v naslednjem mandatu moral srečevati s problemom Ljudske univerze. Opozoril je na ta problem iz tega razloga, ker se pod imenom Ljudska univerza razume, po eni strani knjižnica, po drugi strani pa Ljudska univerza kot izobraževalni organ, gre pa v resnici za dva dela, ki sta finančno in tudi drugače precej ločena v okviru ljudske univerze. Povedal je, da tudi zakonodaja obe področji posebej obravnava in posebej ureja, in da knjižnica še trenutno ni tako grozen problem. Povedal je, da se v bistvu v nekaterih točkah strinja s mnenjem gospoda Kajdiča in da bo podoben problem doletel tudi Ljudsko univerzo. Občinski svet je opozoril na to, da vedno, ko bo se ustanavljal kakršenkoli novi subjekt v občini Gornja Radgona, ki bo imel za svojo glavno dejavnost izobraževanje, naj se spomni, da že ima ustanovljen en takšen subjekt.

Milan NEKREP, član občinskega sveta, je povedal, da ga strahotno moti, da Občina Radenci in Občina Sv. Jurij ob Ščavnici, svojih dolžnosti ne izvršujeta. Kot drugo ga je motilo to, da imamo za 1,2 mio SIT manj denarja za nabavo knjig, ker je že zdaj premalo knjig v knjižnici, število bralcev pa se povečuje. Prosil je, da bi občinski svet sprejel apel, da se sporoči omenjenima občinama, da bi naj svoje dolžnosti, za katere sta se obvezali, tudi izvrševali.

Župan je zaključil razpravo, članice in člani občinskega sveta pa so soglasno (18 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 376:

- 1. Občinski svet občine Gornja Radgona se je seznanil z zaključnim računom javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona, ki je obračunsko obdobje 2001 zaključil z negativnim rezultatom v višini 7,500.000,00 SIT.**
- 2. V skladu z 16. členom Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona morajo ustanoviteljice zagotavljati letno sredstva za izvajanje knjižničarske dejavnosti in kritje ne programskih stalnih stroškov v razmerju ustanovitvenih deležev. Ker je Občina Gornja Radgona zagotovila sredstva v danem razmerju ustanovitvenih deležev ji ni potrebno pokrivati primanjkljaja, ampak ga morata pokriti ostali dve soustanoviteljici, kateri nista izpolnile svoje obveznosti v danem soustanovitvenem deležu.**

Ad. 12: Analiza finančnega poslovanja posrednih porabnikov proračuna v letu 2001, na podlagi zaključnih računov za leto 2001

Obrazložitev Analize finančnega poslovanja posrednih porabnikov proračuna v letu 2001, na podlagi zaključnih računov za leto 2001 je podal župan. Povedal je, da so se pri teh 8 navedenih posrednih porabnikih proračuna, katerih Občina Gornja Radgona je ustanovitelj ali soustanovitelj, pri razpravah na strokovnem kolegiju, srečevali identičnimi dilemami, ki so bile že tukaj povedane. Povedal je, da bi se morale začeti iskati ustrezne rešitve in v to vključevati vse tiste organe, ki so opredeljeni, kot pomoč vodstvu zavodov. Povedal je, da Občina Gornja Radgona, kar se tiče financiranja dejavnosti posameznega zavoda, ni nikoli naredila kaj takega, odkar je on župan, da ne bi spoštovala medsebojnih obveznosti, do prav vsakega zavoda v celoti, ki izvirajo iz ustanovitvenih odlokov. Nesporno je dejstvo, da imamo pri reševanju delovanja ali pri izvajanju drugih obveznosti ali investicij, z drugimi sosednjimi občinami težave. Omenil je težave pri sanaciji Glasbene šole, in da Občina Radenci in Občina sv. Jurij ob Ščavnici ne izpolnjujeta v celoti svojih obveznosti do drugih zavodov, ki so tukaj

omenjeni in da je vodstvo posameznega zavoda zaradi tega velikokrat v neprijetnem položaju. Iz vsakoletnega proračuna je razvidno, kakšna sredstva občina namenja tem zavodom za financiranje investicijskega vzdrževanja in izvedbe investicij in da se je ta znesek v ustrezni višini tudi povečeval. Zaradi ukinitve podružnične osnovne šole v Spodnji Ščavnici, se bo naredila temeljita 6 mesečna analiza in temu primeru tudi prerazporeditev proračunskih sredstev, da se bo v največji meri ugotovilo novo stanje za izhodišče proračuna za leto 2003 in se tako s tem, ne bi nikomur povzročala kakršnakoli škoda pri poslovanju.

Matični odbor, Odbor za področje družbenih dejavnosti, ki je v zvezi z analizo sprejel naslednje mnenje: »Odbor za področje družbenih dejavnosti se je seznanil z Analizo finančnega poslovanja posrednih porabnikov proračuna v letu 2001, na podlagi zaključnih računov za leto 2001 in predlaga občinskemu svetu, da jo obravnava in sprejme.«

Župan je odprl razpravo. Razprave ni bilo. Nato je dal župan predlog sklepa na glasovanje. 16 prisotnih članic in članov občinskega sveta je soglasno sprejelo naslednji

S K L E P št. 377:

Občinski svet občine Gornja Radgona se je seznanil z poslovanjem posrednih uporabnikov:

- Javno vzgojnoizobraževalni zavod OŠ Gornja Radgona,
- Javno vzgojnoizobraževalni zavod OŠ Apače,
- Javno vzgojnoizobraževalni zavod OŠ Stogovci,
- Javno vzgojnoizobraževalni zavod OŠ Negova,
- Javno vzgojnoizobraževalni zavod OŠ dr. Janka Šlebingerja,
- Javno vzgojnoizobraževalni zavod Glasbena šola Gornja Radgona,
- Javno zdravstveni zavod Zdravstveni dom Gornja Radgona,
- Center za socialno delo Gornja Radgona,

kateri so finančno poslovanje za leto 2001 zaključili pozitivno.

Ad. 13: Poročilo o delu Policijske postaje Gornja Radgona za leto 2001

Obrazložitev Poročila o delu Policijske postaje Gornja Radgona za leto 2001 je podal Boris Rakuša, komandir Policijske postaje Gornja Radgona. Povedal je aktivnosti na območju občine Gornja Radgona, na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kriminalitete, na področju vzdrževanja javnega reda in zagotavljanja splošne varnosti ljudi in premoženja ter omenil, da je največ kršitev ob vikendih. Omenil je aktivnosti ob zagotavljanju varnosti cestnega prometa in glede nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih. Opisal je ukrepe na področju prometne problematike in opisal novosti. Pri sodelovanju z domačimi ustanovami je poudaril zelo dobro sodelovanje s Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, s katerim so izvedli veliko preventivnih akcij. Zahvalil se je županu, da skrbi občina za rože na mejnem prehodu, čeprav to ni v pristojnosti lokalne skupnosti.

Župan je prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki je naslednje:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe se je seznanil s Poročilom o delu Policijske postaje Gornja Radgona za leto 2001.«

Župan je poudaril izredno vzorno in korektno sodelovanje Občine Gornja Radgona s Policijsko postajo Gornja Radgona, se zahvalil gospodu Rakuša in nato odprl razpravo.

Vlado ŠIŠKO, član občinskega sveta, je kot predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu poudaril, da svet zelo dobro sodeluje s Policijsko postajo Gornja Radgona, ker so oni strokovnjaki, predvsem na področju varnosti, varnost pa je in bo velik problem in pa naloga. Povedal je, da se tudi v bodoče želi narediti več na tem področju, še posebej v šolah in vrtcih, da bi s preventivo poskrbeli za čim manj smrtnih žrtev na slovenskih cestah.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta, je pohvalil sistematično poročila, ki bi lahko bilo vzgled za pripravo tudi drugim. Pohvalil je Policijsko postajo Gornja Radgona, glede informiranja o svojem delu v sredstvih javnega obveščanja in jih kot ravnatelj OŠ Gornja Radgona pohvalil tudi za zgledno varovanje otrok v času šolskega pouka in njihovo preventivno delovanje, osveščanje otrok in osveščanje staršev ter inovativen, razmišljujoč pristop pri svojem delu.

Župan je nato zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (16 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 378:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Poročilo o delu Policijske postaje Gornja Radgona za leto 2001 na znanje.

Ad. 14: Poročilo o delu Centra za socialno delo Gornja Radgona za leto 2001

Obrazložitev Poročila o delu Centra za socialno delo Gornja Radgona za leto 2001 je kot prva podala Mira Klenar, iz Centra za socialno delo Gornja Radgona. Opisala je aktivnosti in navedla pomembne dejavnike, ki so vplivali na delo Centra v lanskem letu, od spremembe Zakona o socialnem varstvu, ki je uredil pravico do denarne pomoči, pa vse do novega Zakona o starševskem varstvu in družinskih prejemkih. Opisala je tudi aktivnosti za ustanovitev Kriznega centra v regiji, ki bi naj bil v Murski Soboti ter še uresničevanje posameznih programskih usmeritev.

V nadaljevanju je obrazložitev podala tudi Zora Borko, iz Centra za socialno delo Gornja Radgona. Opisala je Poročilo o delu javne službe Pomoč na domu za leto 2001 in prikazala izvajanje teh storitev po občinah in pri tem izpostavila dejavnosti na območju občine Gornja Radgona. Izpostavila je težave pri plačilih storitev in povedala, da je v letu 2001 to storitev izključno zaradi višine stroškov odpovedalo 7 uporabnikov. V imenu Centra je predlagala občinskemu svetu, da bi se v okviru proračuna, ta storitev subvencionirala še za dodatnih 10% ter kot argument izpostavila to, da je škoda, da se uporabnikom s tem zmanjšuje kvaliteta njihovega življenja.

Župan je v nadaljevanju prebral mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti, ki je naslednje: »Odbor za področje družbenih dejavnosti sprejema predlog Poročila o delu Centra za socialno delo Gornja Radgona za leto 2001 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini na znanje.«

Milan NEKREP, član občinskega sveta, je pohvalil delovanje Službe za pomoč ostarelim na domu, ker v društvu upokojencev imajo pregled nad tem, kako delo na tem področju poteka in kako so ljudje zadovoljni s tem delom. Povedal je, da so ti ljudje s tem delom zelo zadovoljni in da je to nekaterim edini kontakt z ljudmi. Potem je apeliral, če bi se lahko povečala sredstva za te storitve in bi se povečalo število ljudi, ki to storitev opravljajo. Izpostavil je, da je ceneje, če izvajamo to delo doma na domu in tako ljudje ostanejo v svojem domačem okolju, kot pa če jih damo v stacionarno varstvo v dom.

Župan je nato zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (16 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 379:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Poročilo o delu Centra za socialno delo Gornja Radgona za leto 2001 na znanje.

Ad. 15: Poslovno poročilo Ustanove dr. Antona Trstenjaka iz Ljubljane za leto 2001

Obrazložitev Poslovnega poročila Ustanove dr. Antona Trstenjaka iz Ljubljane za leto 2001 je podal njen predstavnik, gospod prof. Dušan GERLOVIČ. Kot prvo je pohvalil sodelovanje fundacije z Občino Gornja Radgona. Opisal je poročilo in podatke ter apeliral na občino, da v bodoče ob javnih razpisih fundacije, študenti ali pa kandidati s projekti sodelujejo na njih. Povedal je, da je naložba Občine Gornja Radgona v fundacijo bila pozitivna, ampak še občina premalo koristi možnosti, ki jih njihova fundacija ima. Naštel je aktivnosti fundacije ter prejemnike štipendij in sofinanciranje projektov v letu 2001. Povedal je, da je fundacija mnenja, da je v Pomurju precej možnosti za razvoj, predvsem na področju turizma. Prosil je člane občinskega sveta, da podajo svoje mnenje o fundaciji ter se zahvalil gospodu županu za konstruktivno sodelovanje, pomoč na Trstenjakovih dnevih in na Trstenjakovem forumu.

Župan je prebral mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti, ki je naslednje: »Odbor za področje družbenih dejavnosti se je seznanil s Poslovnim poročilom Ustanove dr. Antona Trstenjaka iz Ljubljane za leto 2001.«

Župan je nato odprl razpravo in omenil, da Občina Gornja Radgona že tretje leto zapored organizira Trstenjakove dneve v Trstenjakovem domu, z nesebično pomočjo fundacije in Univerze v Mariboru.

Ker razprave ni bilo je župan zaključil to točko. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (16 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 380:

Občinski svet Občine Gornja Radgona se je seznanil s Poslovnim poročilom Ustanove dr. Antona Trstenjaka iz Ljubljane za leto 2001.

Ad. 16: Poročilo o realizaciji pobud članic in članov občinskega sveta iz leta 2001

Obrazložitev Poročila o realizaciji pobud članic in članov občinskega sveta iz leta 2001, je podala Darinka BODANEC, vodja Oddelka za občo upravo in proračun v občinski upravi. Povedala je, da se s tem poročilom dopolnjuje Poročilo o realizaciji sklepov sprejetih na občinskem svetu v letu 2001, ki je bilo obravnavano na prejšnji seji občinskega sveta. Povedala je, da je na štirih rednih sejah OS v letu 2001 bilo podanih 12 pobud in predlogov, ene pobude so se lahko upoštevale, štiri pa so bile takšne, ki se niso mogle realizirati.

Nato je župan prebral mnenja in predloge delovnih teles občinskega sveta, ki so naslednja:

Mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti:

»Odbor za področje družbenih se je seznanil s Poročilom o realizaciji pobud članic in članov občinskega sveta iz leta 2001.«

Mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe se je seznanil s Poročilom o realizaciji pobud članic in članov občinskega sveta iz leta 2001.«

Mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo se je seznanil s Poročilom o realizaciji pobud članic in članov občinskega sveta iz leta 2001.«

Župan je nato odprl razpravo.

Anton TROPENAUER, član občinskega sveta, je najprej opomnil svetnike, ki so v delovnih telesih, da se morajo udeleževati seje teh delovnih teles ker drugače prihaja do nesklepčnosti. Pri tej točki je pričakoval, ker so na dveh odborih, katerih član je, opozorili občinsko upravo, da je treba na pobude reagirati, saj se o njih glasuje in so prav tako obveza občinske uprave, da jih izvede. Pričakoval je, da se bo pripravilo poročilo za vse pobude, ki so bile sprejete v tem mandatu občinskega sveta. Opozoril je na dve pobudi, ki jih je dal 23.11.1999 in sta bili sprejeti na občinskem svetu (1. da se sestavi projekt preselitve prašičereje Podgrad na minifarme in ugotovitve posledic te selitve, 2. da se analizirajo trendi razvoja gospodarstva, malega gospodarstva, podjetništva in trendi zaposlovanja v naši občini). Vprašal je zakaj ni odgovorov na vse pobude, ki so bile sprejete v tem sklicu občinskega sveta.

Župan je nato zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (16 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 381:

Občinski svet Občine Gornja Radgona se je seznanil s Poročilom o realizaciji pobud članic in članov občinskega sveta iz leta 2001.

Ad. 17: Mnenje k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Gornja Radgona

Drago HORVAT, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na kratko obrazložil predlog sklepa in povedal, da je OŠ Gornja Radgona izvedla razpis za imenovanje ravnatelja osnovne šole. V imenu komisije je g. Horvat predlagal članicam in

članom občinskega sveta sprejem predlaganega sklepa, s katerim se daje pozitivno mnenje k imenovanju Dušana Zagorca za ravnatelja OŠ Gornja Radgona.

Brez razprave je bil (16 prisotnih – 15 ZA) sprejet naslednji

S K L E P št. 382:

Občinski svet Občine Gornja Radgona daje pozitivno mnenje k imenovanju Dušana Zagorca za ravnatelja OŠ Gornja Radgona.

Ad. 18: Odkup nepremičnine za potrebe vodovodnega črpališča k.o. Police

Dragan KUJUNDŽIČ, vodja Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi, je obrazložil razloge za odkup delov nepremičnin za potrebe izgradnje vodovodnega črpališča v k.o. Police. Povedal je, da tečejo vsi postopki, ki so potrebni za odkup teh nepremičnin. Občinskemu svetu je predlagal, da se sprejme novi korigirani sklep, ki ga je v nadaljevanju prebral.

Mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe se glasi:
»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe se strinja z odkupom nepremičnine za potrebe vodovodnega črpališča k.o. Police.«

Brez razprave, so članice in člani občinskega sveta soglasno (16 prisotnih) sprejeli naslednji korigirani

S K L E P št. 383:

- 1. Odkupi se nepremičnina parc. št. 32/22 k.o. Police, dvorišče v izmeri 29 m², last Vogrinec Mirka, Norički Vrh 2, za znesek 99.526,90 SIT in nepremičnina parc. št. 41/3 k.o. Police, pašnik 3 v izmeri 22 m², last Vogrinec Mirka in Irene, Norički Vrh 2, za znesek 76.668,50 SIT.**
- 2. Davki in drugi stroški, ki nastanejo v zvezi z odkupom zemljišča bremenijo Občino Gornja Radgona kot kupca.**

Ad. 19: Odkup nepremičnine parc. št. 842/4 k.o. Spodnja Ščavnica

Andrej SUBAŠIČ, strokovni sodelavec na Oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi, je obrazložil razloge za odkup delov nepremičnin. Povedal je, da zaradi celovitosti in zaokrožitve celotnega zemljišča, ki je predvideno za odprodajo, predlagal občinskemu svetu, da se sprejme predloženi sklep.

Mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe se glasi:
»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe se strinja z odkupom nepremičnine parc. št. 842/4 k.o. Spodnja Ščavnica.«

Brez razprave, so članice in člani občinskega sveta soglasno (15 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 384:

- 1. Odkupi se nepremičnina parc. št. 842/4 k.o. Spodnja Ščavnica, travnik, v izmeri 496 m², od prodajalke Antonije Kociper, Spodnja Ščavnica 48, 9250 Gornja Radgona, za znesek 57.536,00 SIT.**
- 2. Davki in drugi stroški bremenijo kupca.**
- 3. Sredstva za nakup in ostale stroške so predvidena iz preostanka proračunskih sredstev na postavki 04.68., konto 420600 (nakup zemljišča Kunej, Zemljič).**

Ad. 20: Mnenje k imenovanju ravnatelja oz. ravnateljice Osnovne šole Negova

Drago HORVAT, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na kratko obrazložil predlog sklepa in povedal, da je svet zavoda OŠ Negova zaprosil Občinski svet Občine Gornja Radgona, da poda mnenje k imenovanju kandidatov za ravnatelja Osnovne šole Negova. Povedal je, da so prispele štiri vloge za razpisano mesto, naštel razloge za izbor ter v imenu komisije predlagal članicam in članom občinskega sveta sprejem predlaganega sklepa, s katerim se podpre kandidatura in da pozitivno mnenje k imenovanju Karoline Starovasnik za ravnateljico Osnovne šole Negova.

Brez razprave je bil (16 prisotnih – 15 ZA) sprejet naslednji

S K L E P št. 385:

Občinski svet Občine Gornja Radgona podpira kandidaturo in daje pozitivno mnenje k imenovanju Karoline Starovasnik za ravnateljico Osnovne šole Negova.

Ad. 21: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članov in članic občinskega sveta

Župan je uvodno povedal, da je bilo postavljenih veliko vprašanj glede informiranosti občinskega sveta, postopka likvidacije Komunalnega podjetja, sodbe višjega sodišča in glede ostalih zadev ter v nadaljevanju povedal, da bo na julijski seji občinskega sveta predloženo Poročilo župana za občinski svet o realizaciji proračuna v I. polletju. Povedal je, da bo predloženo tudi Poročilo likvidacijskega upravitelja o poteku postopka ter vso ostalo informativno gradivo in ustrezni dokumenti, glede teh zadev. Kar se tiče njegove vloge in razlogov zakaj je te aktivnosti tako speljal, pa je povedal, da bo skušal biti čim bolj podroben, da si bodo vsi lahko sami ustvarili svojo sliko.

- županove aktivnosti (županova vloga): so bile izključno posledice že prej sprejetih sklepov občinskega sveta iz leta 96 in 97, leta 1998 občinski svet bivšega mandata ni sprejemal prav nobenih negativnih odločitev, zaradi tega, ker takrat proračun ni bil sprejet. Leta 1999 pa je nastopil nov občinski svet, ki je skozi aktivno sodelovanje in reševanje

storil veliko dobrih stvari v dobro občanov, ki to pričakujejo. Razlog zakaj se je vključil v likvidacijski postopek in naredil pritožbo, temelji na podlagi 134. člena Statuta Občine Gornja Radgona («Župan lahko vstopi v upravni ali sodni postopek kot stranka ali kot stranski intervenient, če bi lahko bile v teh postopkih oziroma, če so z že izdanimi akti prizadete pravice in koristi občine določene z ustavo in zakoni.») Potem je povedal, da je bilo veliko teh pravic in koristi občine prizadetih, in da je zaradi tega začelo nastajati veliko škodljivih posledic, katere bi morale biti in nastajati v prejšnjem mandatu, pa žal niso. Teh škodljivih posledic je veliko in bodo še nastajale ter trajale do leta 2007 –2008. Veliko bo še stvari, ki jih bo ta občina, predvsem pa njeni občani morali pretrpeti zaradi tistega, kar se je takrat dogajalo.

- Leta 1996 je sprejel občinski svet, ki ga je vodil gospod Peter Fridau, naslednji sklep: "Komunalnemu podjetju Gornja Radgona se nalaga, da poskrbi za asfaltiranje ceste na relaciji Vratja Vas – Zgornje Konjišče, preko kompenzacijskega posla s podjetjem iz Ljubljane, ki izvaja rekonstrukcijo ceste Lutverci – Apače. Občinski svet bo spremljal izvajanje prve točke tega sklepa."

To je bilo pravilno in v skladu z odlokom, katerega je sprejela skupščina občine Gornja Radgona leta 1991. Žal pa upravljalec Komunalno podjetje od leta 1991-1996 ni asfaltiral te ceste, kot bi to moral v skladu z prej omenjenim odlokom in na podlagi prej omenjenega sklepa, ki mu ga je naložil občinski svet. Prav tako Občinski svet ni spremljal izvajanje prve točke tega sklepa, kar je bila njegova osnovna dolžnost.

- Čez 17 mesecev je ta isti občinski svet sprejel drugi sklep:

"Iz sredstev občinskega proračuna za leto 1997, se za sofinanciranje asfaltne prevleke na cesti Vratja Vas – gramoznica v Zgornjem Konjišču, zagotovijo denarna sredstva v višini 60% skupnega zneska, kar se ocenjuje na 13 mio SIT."

Vprašajte se, ali je črpanje gramoz v Gornji Radgoni socialna dejavnost ali pa dobičkonosna, ki prinaša dohodek in dobiček, kot to v normalnem svetu je in ali je to korist občine, da plačuje izgradnjo cest iz proračuna in ne iz prihodka, ki ga ustvarja upravljalec iz črpanja in prodaje gramoz in ali je plačevanje lastnega gramoz, korist občine in njenih občanov.

To pomeni, da je tovrsten sklep, da se plačuje lasten gramoz iz občinskega proračuna, tipična diskriminacija vseh prebivalcev občine Gornja Radgona, ki morajo za izgradnjo tistih cestnih odsekov, ki so se gradili, plačevati svoj delež medtem, ko je občinski svet prejšnje sestave, nagradil Komunalno podjetje za skrajno malomarno poslovanje in za skrajno nespoštovanje, vseh v tem odloku predpisanih obveznosti. Še posebej velja to za tiste občane, ki živijo na območju Apaške doline, kajti po oceni številnih strokovnjakov se je v zadnjih 20 letih, iz tistih gramoznic odpeljalo približno 2,5 mio m³ gramoz, da pa od tega ne občina in ne občani na tem področju, niso imeli kakršnegakoli urejenega problema asfaltiranja javnih poti. Še posebej ta problem prihaja do izraza v tistih primerih, ko so si krajani na tem območju morali asfaltirati ceste s samoprispevki in ne iz proračuna, kar je naloga in obveza vseh, ki delajo tem, ne samo župana in občinskega sveta ampak tudi vseh, ki odločajo v javnih podjetjih v korist občine in njenih občanov.

Leta 1996 se je postavljalo tudi tisto vprašanje, na kakšen način lahko občinski svet za potrebe javne snage v Gornji Radgoni, v istem letu dovoljuje, da se na postavki v te namene zagotavlja 27.468.000 SIT, medtem, ko je za potrebe vzdrževanja in zimske službe krajevnih cest, na področju cele občine, katerih je takrat bilo približno 250 kilometrov, zagotavlja samo 15 mio SIT.

Že takrat sem povedal, da je krivično in nepošteno, da občinski svet sprejema odločitev, da se ena ura košnje, z vrtno kosilnico oceni 3.320,00 SIT. Še za danes, leta 2002, je takšen izračun te storitve izredno velik, kaj šele leta 1996.

V letu 1997 se je spremenila taktika in metoda dela, ker je takrat občinski svet za vzdrževanje teh 250 kilometrov cest pooblastil podjetje, ki še nikoli ni opravljalo takšne dejavnosti in ni imelo niti ustrezne opreme, zato je temu primerna bila tudi realizacija vseh teh stvari, da je vzdrževanje in zimska služba krajevnih cest, narasla finančno za 50, v nekaterih primerih tudi za 100 %.

V proračunu za leto 2002, je za javno snago in nabavo opreme, predvidenih 22 mio SIT in če se preračuna znesek, ki je za te namene bil predviden leta 1996, bi v današnjem stanju znašal okrog 40 mio SIT.

Vse te podatke, sem že takrat posredoval občinskemu svetu, ki pa takrat na to ni odreagirala in je prepustila, da sta se anarhija in nered nadaljevala še skozi celo leto 1997, dokler ni leta 1998 on zaprl to finančno pipo in je začelo prihajati do pravega sorazmerja, med stroški na področju javne snage v Gornji Radgoni in stroški za vzdrževanje in zimsko službo krajevnih cest. Vsi ti stroški, ki so bili takrat prezentirani s strani Komunalnega podjetja, so bili daleč od načela, ki je določeno v 51. členu Zakona o lokalni samoupravi, ki pravi, da mora občina ravnati kot dober gospodar.

- Leta 1998 se je to razmerje vzpostavilo čisto na novo in se je postopek določanja finančnih potreb bistveno spremenil, ko je bil imenovan in je nastopil nov občinski svet, stvari pa so se začele urejati tako kot predvideva zakonodaja in pričakujejo ljudje. Razmerje med javno snago in vzdrževanjem ter zimske službe na krajevnih cestah je sedaj v skladu z zakonom in odlokom o kategorizaciji krajevnih in lokalnih cest, temu primerno pa se tudi zagotavljajo številna finančna sredstva za izvajanje nalog, katere opravlja krajevna skupnost na svojem področju.
- V 3. členu pogodbe, poleg tistih stvari v odloku, ki še danes veljajo, je bilo napisano, da cena gramoz mora biti nižja od najnižje cene m³ gramoz, od katerekoli pomurskih gramoznic.

Komunalno podjetje, ki bi moralo spoštovati javni interes, tega ni nikoli spoštovalo, ampak je ravnalo ravno nasprotno in je Občini Gornja Radgona takrat zaračunavala, s takratnim soglasjem bivšega občinskega sveta, gramoz po ceni 1.930,00 SIT medtem, ko smo takrat dobivali ponudbo od podjetja Segrap Ljutomer, po ceni 1.320,00 SIT.

Vse to so bili takrat razlogi, da takrat nisem dovolil, da bi občina tako bogato preplačevala lasten gramoz po najdražji ceni, Komunalno podjetje pa si je s to preplačano ceno urejevalo vse drugo in v nabavo pisarniškega materiala in interne televizije takrat investiralo 6 mio SIT, ne pa izvajalo tistih nalog katere bi moralo, ki pa so skrb za vodovod, skrb za ureditev mesta, skrb za ureditev in nemoteno delovanje kanalizacije.

Če danes pogledamo iz današnje perspektive na te stvari, se moramo vprašati, če obstoja neka institucija v Gornji Radgoni, ki je potrebna, da je v njej interna televizija s petimi kamerami in spetimi ekrani. Tega ne najdemo niti v banki, niti v sodišču ampak v Komunalnem podjetju so si to privoščili, kar je posmeh in norčevanje.

Ta občinski svet je sprejel odločitev o likvidaciji Komunalnega podjetja, z vednostjo obeh ostalih občin. Komunalno podjetje pa iz leta 1998 in 1999, dolguje Občini Gornja Radgona 24 mio SIT, iz naslova številnih drugih obveznosti, ker preprosto tega ni spoštovalo in je ta denar uporabilo, za kakršnekoli druge stvari in za lastno ugodje in da Komunalno podjetje občini, za izvedbo kanalizacije v tistem letu, ni prenakazalo državne takse v višini 17,5 mio SIT. Že takrat, pred šestimi leti sem povedal, da se lahko zgodi, da bo ta znesek končal v državnem proračunu namesto, da bi takrat prišel sem.

Vsa ta ugibanja, ki se širijo, so samo ugibanja, prava številka se bo končala šele takrat, ko bo postopek likvidacije končan, kar bo po vsej verjetnosti še konec letošnjega leta in bodo vsi seznanjeni s tistimi pravimi številkami.

Moje osnovno stališče, ki velja že od prvega dne, se glasi, da je za mene izključno pomemben javni interes in delovanje v javno dobro.

- Pred dvema letoma so imeli vsi priložnost opazovati, enkratno lastninjenje bivšega Komunalnega podjetja, kljub potrjeni izgubi v podjetju, ki je bila večja od polovice premoženja, bivši občinski svet pa je takrat sprejel odločitev, da je ta postopek lastninjenja pravilen.

Kadarkoli se ustanavlja ali pa spreminja dejavnost nekega podjetja, je to skupna odločitev vseh treh občin in je potreben soglasen dogovor vseh treh občin, ki je nedvomno potreben tudi, ko se neko podjetje ukinja. V tem primeru pa ne obstaja, prav nobeden dokument, iz katerega izvira, da je lastninjenje podjetja ali izločitev ene dejavnosti, potekala z vednostjo in soglasjem vseh treh občinskih svetov, kot je to eksplicitno določeno v 6. členu Odloka o ustanovitvi javnega podjetja.

Prav zanimivo je, da isti sodnik, ki je registriral to podjetje, ne da bi Občini Gornja Radgona obvestil o registraciji izločenega podjetja iz javnega podjetja, vodi tudi postopek likvidacije in tudi sodi v teh postopkih, kar je stvar razmisleka.

- Leta 1997 sem, v zvezi z OŠ Apače, 17. maja zapisal in povedal, da v kolikor se v istem letu ne pridobijo vsi potrebni dokumenti ter uskladijo vse zahteve in možnosti z Ministrstvom za šolstvo in šport in se izločijo v ta namen sredstva v proračunu za leto 1998 najmanj v višini 30 mio SIT ter pridobi ugodni izvajalec gradbenih del, ki bo brezobrestno kreditiral gradnjo za čas 90 dni, potem projekt OŠ Apače postane preprosto neizvedljiv v tem tisočletju.

Res je to, da je občinski svet sprejel ta sklep, vendar 4 mesece prepozno in točna je ugotovitev gospoda Pojbiča, ki je zapisal v Delu, da je Občina Gornja Radgona ujela zadnji vlak, in da če leta 1999 ne bi bilo tega občinskega sveta in se v prvem polletju ne bi sprejel proračun v ustrezni vsebini, OŠ Apače s telovadnico v taki obliki in podobi, še letos ne bi bilo in verjetno še tudi leta 2003 ne.

Stalno je potrebno zagotoviti finančna sredstva, da se pripravi idejna projektna dokumentacija, da se ta uskladi z ministrstvom, da se potrdi investicijski program, gradbeno dovoljenje in zagotovitev finančnih sredstev.

»Nova investicijska vrednost je seveda temu primerna, a boste meni spet naložili, da sem kriv za teh 150 ali 160 mio SIT, kar je neprimerno več, kot je bilo takrat leta 1997 ocenjeno na 520 do 550 mio SIT. Te odločitve jaz nisem sprejel ampak sem pravočasno opozarjal vse po vrsti, kakšne bodo posledice.«

- Zaščita vodnih virov in kanalizacije v Apaški dolini:

Občina Gornja Radgona je pred leti dobila ponudbo iz Avstrije, da bi se ustanovila mešana firma, ki bi se prvenstveno ukvarjala s problematiko farne ampak istočasno s problematiko reševanja pitne vode in izgradnjo kanalizacije po celi Apaški dolini. Dobili so se tudi temu ustrezni dokumenti in študije, kako se naj ta problematika celovito reši, na katere sem že leta 1995 opozarjal, kako je ta stvar pomembna, da če želimo imeti neoporečno pitno vodo, moramo čim prej pristopiti in spoštovati vse tisto, kjer imamo možnosti za izkoriščanje in v tem primeru je bila sosednja dežela Avstrija zelo prijazna in korektna. Ustanovitev mešanega podjetja na našem področju je bila ena izmed možnih variant na našem področju, da dobimo teh 30 mio SIT. Takrat so se spletle niti med občinskim svetom in vodstvom Komunalnega podjetja, gospod Petek je postal predsednik

upravnega odbora in ta stvar preprosto ni šla več naprej in je bila zavrnjena, ker to Komunalno podjetje dela prekrasno in čudovito in bo rešilo vse tiste probleme, ki se rojevajo in bo dolgoročno reševalo vso problematiko.

Že leta 1994 so se v Lomanošah izgradili štirje prehodi kanalizacije, kot prvi korak naprej, kajti že takrat se je predvidevalo, da se bo širila gradnja stanovanjskih objektov, največ na področju Lutverc in Lomanoš, kar se je uresničilo, ker se največ novih hiš gradi na tem območju. Te dve vasi, bosta pa zdaj najdlje časa čakali na kanalizacijo, ker se takrat tista priložnost ni želela izkoristiti, čeprav sem na njo občinski svet takrat osebno opozarjal.

- Leta 1997, je 24.10. skupina članov občinskega sveta: Peter Fridau, Petek Feliks, Vinko Rous, Marjan Banfi, Milan Nekrep, Slavko Frank, Ivan Kajdič vložilo 8. amandmajev. Takrat sem večkrat povedal, napisal in prebral, ter opozarjal na projekt kanalizacije in čistilne naprave v Gornji Radgoni in na rešitev, ki jo je sprejel Občinski svet 14.10. na predlog Fridau Petra, Rous Vinka in Petek Feliksa s sklepom: »Občinski svet sprejema izjavo, da se zagotavljajo sredstva za vso udeležbo Občine Gornja Radgona, izvajanje programa PHAAR v Gornji Radgoni in da za te namene zagotavlja sredstva iz Proračuna Občine Gornja Radgona za leto 1997, ki so na postavki gradnja stanovanj.«

Že takrat sem povedal, da tovrstna odločitev in tovrsten sklep, ni pravilen. Če se želi kakršenkoli projekt izvesti, kakšna cesta, šola, kanalizacija, potem to mora biti evidentirano kot posebna postavka, da se lahko iz te postavke potem črpajo sredstva do tiste višine, ki je določena.

Takrat sem napisal naslednje: »Popolnoma zmotno predvsem pa v nasprotju z zakonodajo je tako tolmačenje in sprejemanje sklepov zgoraj omenjene vsebine, ker bi se moralo za izvedbo tega, izredno pomembnega projekta za nadaljnji razvoj mesta predvsem pa gospodarstva občine Gornja Radgona, v naslednjih letih v proračunu upoštevati v predvideni višini 38,8 mio SIT, kot delež občine za realizacijo II. faze železniške postaje, železniški plato, kolektor do Mure, prečrpalna postaja, kateri je nujno potreben, tudi za pridobivanje sredstev s strani države v letu 1998, kot sredstva na postavki kanalizacija.«

Vsaka proračunska logika temelji na tem, da je postavka definirana v vsebini in višini posameznega zneska.

Takrat 24.10.1997, sem to napisal zato, ker me je že takrat matralo, da ne bi spoštoval teh skrajno škodljivih sklepov občinskega sveta, da bi čimprej speljali tisti projekt do konca in to željo ter prepričanje sem takrat uveljavil februarja leta 1998 in s tem tudi vso odgovornost prevzel nase.

Zaključek temu je sledil lansko leto, ko je javna tožilka rekla, da ni nobene škode v korist občine in njenih občanov.

Takrat sem napisal naslednje: »Vaša ustrezna odločitev ni pomembna za Ministrstvo za finance, katero odgovarja za finančno izvedbo ali za Ministrstvo za okolje in prostor, katero odgovarja za strokovno izvedbo prekomejnih CBC Far projektov, da bodo v skladu z podpisanimi narodnimi pogodbami, niti za evropsko skupnost, komisijo za regionalni razvoj v Bruslju, ker jim je dobesedno vseeno na kateri drugi lokaciji, se bo porabil Gornji Radgoni namenjen denar, če je zahtevana dokumentacija skupaj s finančno konstrukcijo usklajena z vsemi mednarodnimi dogovori. Nadvse pomembno za občane mesta in primestnih naselij pa je, da se z mednarodno pomočjo in državnimi sredstvi, čim ceneje izvede sanacija obstoječega kanalskega sistema, novogradnja v primestnem naselju in izgradi nujno potrebna čistilna naprava.«

- V nedeljo 26.10. je občinski svet zavzel negativno stališče in ni akceptiral opozorila, ki smo ga skupaj s sodelavci pripravili in tisti trenutek je bila zapečaten usoda.

- Še en zanimiv projekt je bil takrat tudi zastavljen in popolnoma uresničljiv, ker je skupina članov občinskega sveta: Feliks Petek, Peter Fridau in Janko Irgolič dne 09.05.1997 vložila, za časa sprejema Proračuna Občine Gornja Radgona za leto 1996, 7 amandmajev.

Takrat je občinski svet bistveno zmanjšal postavko in zaradi tega se tudi ni mogla uresničiti tista ideja ali zamisel, da se tudi v občini Gornja Radgona aktivno izvede deželna razstava v sodelovanju s sosednjo Avstrijo in s sosednjo Občino Bad Radkersburg in se zaradi tega, da se ne zagotavljajo ustrezna finančna sredstva, potem bila onemogočena izvedba deželne razstave tudi v Gornji Radgoni in s tem tudi izgubo 20 mio SIT, ki so bila takrat predvideni od Ministrstva za kulturo, da se v 3 letih dodelijo Občini Gornja Radgona za sanacijo zgradbe-špitala.

- V naslednjih tednih se bo občinski svet ukvarjal z komunalno deponijo v Puconcih in o plačilu obveznosti, ki izhajajo iz tega. Ta trenutek je ta obveznost ocenjena, da se bo plačalo približno 73 mio SIT, od tega v letu 2003 28 mio, leta 2004 22 mio in leta 2005 23 mio, s to problematiko se boste ukvarjali 18.06 na izredni seji občinskega sveta.
- Potem je omenil dogodek, ko so se ukvarjali z zamislijo, da bi se na ustrezni lokaciji v Grabonoškem Vrhju, leta 1994 pričeli s postopkom postopne izgradnje regijskega odlagališča za več občin, in da so že takrat želeli ljudem na ustrezen predstaviti, kako pomembna je ta problematika in kako perspektivno je to, da se bi problem z odpadki lahko rešil v neposredni okolici, za dobrih 30 let za 65 tisoč prebivalcev. Ta projekt je potem splaval po vodi, posledice tega pa bodo čutili občani občine Gornja Radgona še vrsto let, ker že kmalu se bodo soočili s tem, da ko se bo odlaganje v Puconcih, ker v Hrastje Moti ta stvar ne bo več možna, bo ta usluga zaradi odvoza odpadkov v Puconce, bistveno dražja. Ko so ljudje iz Grabonoš ta projekt odklonili, so se iskale nadomestne rešitve in variante, ker takšni projekti zahtevajo ogromno aktivnosti.

Potem je omenil tudi problematiko komunalnih odpadkov v Hrastje Moti in povedal, da je to speča bomba, ki že tiktaka od leta 1994 naprej.

- Potem je omenil sestanek, na katerem je bil prisoten tudi direktor Komunalnega podjetja, kjer so se dogovorili, da se lahko postopoma pristopi k črpanju gramoza v obstoječih gramoznih jamah ter s tem tudi k sanaciji obstoječega odlagališča, katero bi se pokrilo z izkopanim muljem. Takrat so se dogovarjali, da se dovoli z dovoljenjem lastnikov črpanje gramoza za komercialne namene in se s tem denarjem pokrivajo stroški obstoječega odlagališča, ki se potem vsako leto prekrije z odpadnimi materiali in se s tem denarjem pokrijejo stroški ekološke takse in ekološke rente, tistim lastnikom, ki živijo na tistem področju ter se s tako pridobljenimi sredstvi asfaltira tudi cesta, ki vodi do tega odlagališča. Če bi takrat Komunalno podjetje speljalo vse te aktivnosti, ne bi občani občine Gornja Radgona imeli tako velikih obveznosti, katere bodo prišle ali letos ali v naslednjih letih. Takrat, ko je bil predsednik izvršnega sveta, so sprejeli sklep št. 840, na seji 15.12.1994, ki je bil sestavljen iz dveh točk, in sicer: »Komunalnemu podjetju Gornja Radgona se nakaže 1,8 mio SIT iz naslova plačanih depozitov za odlok prisilne izvršbe in plačanih nadomestil za degradacijo in ozulpacijo prostora črnograditeljev. Ta sredstva so strogo namenska in se porabijo za financiranje idejno tehnološkega projekta sanacij odlagališč komunalnih odpadkov.«

Ta sanacija naj bi stala 220 mio SIT, od tega pripadajo obveznosti Občine Gornja Radgona v višini 52%. Če se bo ta projekt speljal do konca, bo morala občina iz proračuna ali z dodatno obremenitvijo krajanov, zagotavljati ta denar. Če bi takrat Komunalno podjetje spoštovalo dogovor, da bi črpalo gramoz in ta manj kvaliteten material in s sredstvi od komercialne prodaje gramoza, namenjala že takrat za sanacijo odlagališč. Zdaj to žal ni tako in v občinski upravi sta že dve fakturi, ena za pokritje stroškov požara in ena

za pokritje stroškov, predvidenih za sanacijo tega odlagališča. Vse te stvari pa bi že lahko bile takrat narejene.

- Prav zanimivo je to, kar je takrat vodstvo Komunalnega podjetja, ko se je ta problematika obravnavala, smatralo kot plan dela Komunalnega podjetja za leto 1995. Na področju vode, bo kratkoročna dejavnost komunalnega podjetja v letu 1995, postopno prevzemanje vaških in novozgrajenih vodovodnih omrežij, katera se napajajo iz mestnega vodovoda. Komunalno podjetje te naloge ni izpolnilo od leta 1995 niti 1998, ki ji je bila zadana leta 1993 z zakonom, ampak se je to naredilo šele takrat, ko je občina z likvidacijo Komunalnega podjetja ustanovila Režijski obrat.

Takrat je bilo tudi zapisano, da se bo v letu 1995 dal večji poudarek čiščenju kanalizacijskega mestnega omrežja in da se bodo skušali skupaj z občino, odpraviti kritični odseki mestnega kanalizacijskega omrežja. Opravljena ni bila ne ena in ne druga aktivnost, prav tako tudi ne na področju komunalnih odpadkov, kar pa še bo tudi naloga in občine Gornja Radgona in njenih krajanov v naslednjih letih.

Potem je omenil uvedbo komunalne takse za obremenjevanje vode, ki je eden izmed najbolj bogatih virov pri ureditvi problemov izgradnje kanalizacijskih sistemov občine Gornja Radgona. Vodstvo Komunalnega podjetja, z aktivnim sodelovanjem bivšega občinskega sveta v nobenem primeru ni spoštovalo obveze odvajanja pobranih taks, temveč se je ta stvar uredila šele, ko je v okviru občinske uprave začel, izredno kvalitetno delat, režijski obrat, čeprav on osebno z realizacijo nalog režijskega obrata ni posebno zadovoljen.

Potem je povedal, kakšni so prihodki RO, in da bodo do izgradnje čistilne naprave, krajan občine Gornja Radgona s širšo okolico, plačali do leta 2006 najmanj 400 mio SIT, kar naj bi bilo potrebno. Povprečen znesek, ki ga bo morala plačati družina iz občine Gornja Radgona, je visok od 150 do 270 tisoč tolarjev, vključno s porabo vode. Obveznosti bodo ostale in se jih ne bo dalo obiti, dokler se ne bo izgradila čistilna naprava, ki je osnovni pogoj za razvoj gospodarstva in bolj kvalitetno življenje ljudi, ki živijo na našem področju.

- Potem je povedal, da je krasna primerjava obeh mandatov občinskih svetov in občinskemu svetu povedal, da so mu omogočili, da se je realizirala v največji možni meri, njegova vizija programa, prejšnji občinski svet pa je preprosto tekmoval, kako se vsak predlog, ki ga je on s sodelavci pripravil, ne bi upošteval ali pa je sprejemal druge odločitve. Povedal je, da je primerjava čudovita, kaj se je naredilo z njihovo pomočjo, kakšne pa so zmotne odločitve ispred šestih ali sedmih let.
- Najbolj je pomembno, da plačilno sredstvo niso in tudi ne bodo sklepi občinskega sveta, prav tako ne ovadbe, ki so jih tako serijsko proizvajali občinski svet, nadzorni odbor, Petek Feliks, tudi ne sodbe, ki jih je višje sodišče izdalo in te stvari niso dober gospodar, kar je skupna zaveza vseh, prav tako ne številni članki in čudovite oddaje po radijih in televiziji niso nič dobrodošle pri realizaciji nalog. Pomembne so samo tri stvari: red, dosti dela in disciplina torej disciplinirano izvajanje delovnih obveznosti.
- Ko se naredi seštevek vsega tega kar je povedal, od lastninjenja do likvidacije Komunalnega podjetja, od vseh možnosti, katere so bile v prejšnjem mandatnem obdobju se dobi en krasen znesek, 1.100.000.000,00 SIT, kar so bile možnosti, ki se žal niso izkoristile zato ker se ni spoštovalo navodil in zahtev posameznih ministrstev.

Da pa je novi občinski svet omogočil, da se je v treh in pol letih, pridobivalo sredstva iz različnih finančnih naslovov in je občinska uprava pridobila različnih sredstev za 803 mio SIT, kar je izredno visok znesek.

Potem je omenil še enkrat realizacijo nalog iz prejšnjega občinskega sveta in veliko število posledic, ki se bodo sanirale še komaj leta 2007-2008 in bodo najbolj nastradali ljudje, ki živijo severno v Apaški dolini, ker je tam največ dela z vodovodnim omrežjem, s kanalizacijo in cestnimi odseki.

Občina Gornja Radgona je pred novim investicijskim ciklusom, ki bo izredno zahteven in bo zahteval izredno angažiranost vseh, ki bodo sodelovali: novega župana, novega občinskega sveta.

Potem je naštel tri pomembne stvari za občino Gornja Radgona, ki so: 1. ureditev in izvedba vodovodnega sistema na področju cele občine, 2. projekt, ki ga v občini Gornja Radgona v zadnjih 30 letih na javnih področjih ni bilo, Dom starejših občanov, 3. nujno potrebna izgraditev čistilne naprave s pripadajočo kanalizacijo. Šele ti trije pogoji bodo omogočali lepše in bolj prijazno življenje številnim ljudem in lažje poslovanje gospodarstvenikom na tem področju.

Na vprašanje glede TRC Zgornje Konjišče je odgovorila Darja REMSKO, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo v občinski upravi. Povedala je naslednje:

- Ø Glede vprašanja za TRC Konjišče, je povedala, da projekt še živi. Poročilo o delu na projektu je bilo podano na lanski novembrski seji OS, kjer je zapisan tudi plan dela za leto 2002, ki se izvaja tako kot je zapisan. Za vsa predvidena opravila, je bilo v proračunu za leto 2002 predvidenih in namenjenih 4,5 mio SIT. V planu dela je prednostni, nakup zemljišč od sklada, ta postopek se je pričel takoj ob začetku leta in je zdaj tik pred podpisom pogodbe, znesek za odkup zemljišč pa znaša 2,7 mio SIT. Začel se je tudi postopek odkupa drugega dela kmetijskih zemljišč od sklada, tistih, ki so bila prvotno mišljena, da bodo pridobljena z podpisom pogodbe o prenosu nezazidanih stavbnih zemljišč, do katerega ni prišlo. Šele, ko bo občina postala lastnik teh zemljišč, bo lahko občina pričela postopek za pridobitev koncesije za izkopavanje gramoza na tem območju, ki ga bo pa izvedel Oddelek za varstvo okolja in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo. Glede raziskovalne dejavnosti, ki jo izvaja podjetje iz Benedikta, je že sama dobila ustno informacijo o tem in si to parcelo tudi ogledala.

Na vprašanje gospe Amalije Novak, glede podružnične lekarne v Apačah je odgovorila Janja BRUMEN, strokovna sodelavka na Oddelku za družbene dejavnosti in gospodarstvo v občinski upravi. Povedala je naslednje:

- Ø V občini Gornja Radgona izvaja lekarniško dejavnost Pomurske lekarne d.d. Murska Sobota. V razgovorih s Pomurskimi lekarnami, je bilo že večkrat izrečeno, da so le ti zainteresirani, da se lekarniška podružnica v Apačah odpre in da jo oni izvajajo, s tem, da naj bi prostore zagotovila občina. Občina je mnenja, da se Pomurske lekarne dogovorijo direktno z gospodom Peserlom, ki ponuja prostore za izvajanje lekarniške dejavnosti, za najem tega prostora. V občinsko upravo smo prejeli že ponudbo za podelitev koncesije za izvajanje lekarniške podružnice v Apačah, a ker gre za dve kontradiktorni zadevi, je občina zaprosila za mnenje Ministrstvo za zdravje, kako ukrepati glede na to stanje. Zdaj se čaka na odgovor, potem pa se bo nadaljeval postopek, ki mu bo verjetno sledila otvoritev.

Na ostala vprašanja je odgovarjal Dragan KUJUNDŽIČ, vodja Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Povedal je naslednje:

Ø Odgovor na vprašanje Draga Horvata glede ceste Orehovci – Orehovski Vrh:

Omenjena cesta je lokalna cesta, ki jo vzdržuje vzdrževalec vseh lokalnih cest v občini Gornja Radgona, to je Cestno podjetje d.d. Murska Sobota. Isto podjetje je bilo tudi izvajalec modernizacije omenjene ceste v letu 2001. Takrat se je ta cesta v celoti renovirala in rekonstruirala, uredilo se je odvodnjavanje ter zgradila dva nova odcepa. Osebnost mu ni znano, da bi pri družini Fišer bil odprt jašek, ter ugreza asfalta, zato se bo problem takoj pregledal in se bo ustrezno ukrepalo.

Ø Vožnja tovornjakov mimo Vindiša do vinotoča Gi:

Ta cesta je javna pot z omejitvijo teže tovornjakov, ki jo predpisuje prometni znak. Občinska uprava je trenutno delno nemočna, ker nimamo pristojne inšpekcijske službe in se bo zato za pomoč prosilo Policijsko postajo Gornja Radgona.

Ø Na vprašanje gospoda Andreja Ritlopa, ki prosi pismeni odgovor, mu je delno odgovoril naslednje:

Občinska javna pot, ki jo omenja gospod Ritlop v svojem vprašanju, je uvrščena v proračun za leto 2002, pod postavko Cesta Stogovci – Kegl - Pogorje. Dolžina ceste je 950 m, sestavljena pa je iz dveh pododsekov. Ob teh pododsekih je 10 gospodinjstev, ki bodo sofinancirali izgradnjo omenjene ceste v znesku 1,7 mio SIT, 170.000,00 na gospodinjstvo, kar je zapisano v proračunu za leto 2002 na str.7. Asfaltiralo se bo 950 m teh cest. Gospod Kegl ve, da del ceste od križišča do gospodarskega poslopja (farme), ne bo asfaltiran Ko je g. Kegl bil na obisku na Občini Gornja Radgona, je zaprosil, če obstaja kakšna možnost, da bi asfaltiral to cesto na lastne stroške. Svetoval mu je, naj poda pismeno prošnjo na Občino Gornja Radgona.

Ø Glede pobude gospoda Ritlop Andreja, glede 11 mlinskega kanala je povedal naslednje:

To je vodotok, ki je v lasti Republike Slovenije, ki upravlja z vodotoki enako kot z reko Muro in drugimi vodotoki in ima zato izvajalca za vzdrževanje le teh, to je Vodno-gospodarsko podjetje Mura. Občina s tem nima konkretno nič, pobuda pa se lahko posreduje na Ministrstvo za okolje in prostor, Agencijo za varstvo okolja v Ljubljano.

Župan je povedal, da bodo vsi, ki so zaprosili za pismeni odgovor, le tega tudi dobili v pismeni obliki, kar pomeni, da bodo ljudje v občinski upravi poskrbeli, da se pripravi pismeni odgovor, ki bo priloga v gradivu na naslednji seji občinskega sveta.

Župan je nato ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan, zato se je članicam in članom občinskega sveta zahvalil za prisotnost, in ob 18.35 uri zaključil 23. redno sejo občinskega sveta.

ZAPISAL:
Boštjan FLEGAR, l.r.

SEJO VODIL:
ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA:
Miha VODENIK, l.r.