

ZAPISNIK

3. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v ponedeljek, dne 23. 2. 2015, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

K tč. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodil Stanislav ROJKO, župan Občine Gornja Radgona (v nadaljevanju zapisnika: župan). Pričel je s sejo in pozdravil vse prisotne.

Župan je ugotovil, da je občinski svet sklepčen, saj je bilo ob pričetku seje navzočih 17 od skupno 21 članic in članov občinskega sveta.

Izmed članic in članov občinskega sveta so svojo odsotnost na seji predhodno opravičili Tamara ŠMELC, Miran DOKL in Dušan ZAGORC. Za zamudo se je predhodno opravičil David ROŠKAR (seji se je pridružil pri 5. točki).

V nadaljevanju seje je bilo tako navzočih 18 članic in članov občinskega sveta, in sicer: mag. Norma BALE, Vitomir DUNDEK, Vera GRANFOL, Zvonko GREDAR, Ingeborg IVANEK, Ivan KAJDIČ, Anton KAMPUŠ, Branko KLUN, Branko KOCBEK, dr. Peter KRALJ, Urška MAUKO TUŠ, Konrad NIDERL, Miroslav NJIVAR, Franek RADOLIČ, David ROŠKAR, Karolina STAROVASNIK, Robert ŽINKOVIČ, Peter ŽNIDARIČ.

Ostali navzoči na seji:

- Ø direktorica Občinske uprave, dr. Tatjana FULDER;
- Ø uslužbenci občinske uprave: Boštjan FLEGAR, Dominika FRAS, Majda FERENC, Danilo VLAJ, Simona PELCL;
- Ø vodja ZVKDS OE Maribor, Srečko ŠTAJNBAHER;
- Ø člani Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona: Zlatko ŠAJHAR, Suzana BRAČIČ, Marija FLEGAR;
- Ø novinarji oz. predstavniki sredstev javnega obveščanja.

Seja je bila posneta z digitalnim zapisom na podatkovni medij, ki se hrani.

Članice in člani občinskega sveta so predlog dnevnega reda in gradivo prejeli s sklicem seje.

Vsem članicam in članom občinskega sveta ter ostalim prisotnim je bilo pred sejo na mize razdeljeno naslednje dodatno gradivo:

- K tč. 5: Odlok o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Gornja Radgona (druga obravnava) – amandma predlagatelja z obrazložitvijo
- K tč. 6: Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2015 (prva obravnava) – dopolnjen Načrt razvojnih programov 2015-2018 z obrazložitvijo
- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za družbene dejavnosti;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve.

K tč. 2: Obravnava in sprejem zapisnika 2. redne seje občinskega sveta

Župan je dal v obravnavo zapisnik 2. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 18. 12. 2014 ter povabil navzoče k razpravi o zapisniku.

Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa 2. seje. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (17 navzočih, od tega 17 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 23:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme Zapisnik 2. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 18. 12. 2014 v predloženi vsebini.

K tč. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan je dal v obravnavo predlagani dnevni red, posredovan s sklicem 3. redne seje. Povedal je, da je bilo s sklicem seje gradivo priloženo k vsem točkam predlaganega dnevnega reda, dostopno pa je tudi na uradni spletni strani Občine Gornja Radgona. Naštel je dodatno gradivo, katero je bilo dano članicam in članom občinskega sveta na mize še pred pričetkom seje.

Nato je prebral celoten predlog dnevnega reda in povabil navzoče k razpravi o predlogu dnevnega reda.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in dal na glasovanje celoten predlog dnevnega reda. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (17 navzočih, od tega 17 ZA) sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisnika 2. redne seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Odlok o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Gornja Radgona (druga obravnava)
6. Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2015 (prva obravnava)
7. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, za nepremičnine, ki so v naravi kategorizirane občinske ceste
8. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, za nepremičnini parc. št. 1331/1 in 1331/2, k.o. Negova
9. Predlog za imenovanje predstavnikov občine v svete vseh javnih zavodov, javnih podjetij ter sklada
10. Sklep o ugotovitvi prenehanja članstva članici ter imenovanju nadomestnega člana v Odboru za kmetijstvo in turizem
11. Informacija o opravljenih aktivnostih župana med dvema sejama
12. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

K tč. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je uvodoma priporočil vsem, da se udeležijo kakšne izmed krvodajalskih akcij, ki se izvajajo v teh dneh, nadalje pa postavil dve VPRAŠANJI in podal eno POBUDO.

Vprašanja:

1. »Omenjam članek v časopisu Vestnik o Domu starejših občanov Gornja Radgona. Novembra 2014 smo imeli izredno sejo občinskega sveta, zaradi namena preprečitve vpisa v zemljiško knjigo in ne vem kaj vse, zdaj pa vidimo kaj tam direktor doma pravi, kaj govori, kaj po radiu poslušamo, da smo zamudili vlak. Vlak je v Grazu ne pa v Gornji Radgoni. Sprašujem, kaj je družba Čeferin naredila v našo korist?«
2. »Dežurna služba v Gornji Radgoni. Vidimo Kamnik, Domžale, kako se proti stavijo, kako župani reagirajo, pri nas ni slišati nič glede ukinitve dežurne službe v Zdravstvenem domu Gornja Radgona. To ni stvar sveta zavoda, to je stvar politike. Zato bi prosil, da nam vodstvo občine poda v pisni obliki vse aktivnosti, katere so bile narejene glede tega, da to ostane v Gornji Radgoni.«

Pobuda:

»Mi zunaj (tam čez Trojane oz. čez Ptujsko cesto, kot rad rečem) rabimo 12 - 15 minut z mesta Gornja Radgona za intervencijo. Zato me zanima, kdaj bodo za to območje nabavljeni defibrilatorji. Predlagam, da z rebalansom proračuna ali v naslednjem proračunu zagotovimo sredstva za nabavo defibrilatorjev za naselja Zbigovci, Črešnjevci, Orehovci, Spodnji Ivanjci in Stavešinci. Tudi ti ljudje so toliko vredni kot ostali, katerim se je s pomočjo občine ali drugih humanitarnih prispevkov, to nabavilo.«

Franek RADOLIČ, član občinskega sveta, je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Zanima me, kdaj bo izšel javni razpis za sofinanciranje programov kulturnih društev za leto 2015. Razpis za sofinanciranje programov športnih društev je namreč že izšel (rok prijave je že potekel), zato sprašujem ali so kulturna društva kaj manj vredna od športnih, in bodo čakala mesec, dva, ali še več na denar.«

Dr. Peter KRALJ, član občinskega sveta, je podal naslednje tri PREDLOGE:

1. »V svetniški skupini Nove Slovenije dajemo pobudo sprejema Kodeksa ravnanja izvoljenih predstavnikov na lokalni ravni. Seveda članice in člani občinskega sveta morajo upoštevati določila poslovnika, kodeks pa je bolj podana izjava s strani svetnikov. V NSi smo prepričani, da so ravnanja izvoljenih predstavnikov na lokalni ravni v Občini Gornja Radgona na visokem etičnem in moralnem nivoju. S sprejetjem predlaganega etičnega kodeksa želimo takšno ravnanje samo še poudariti. Zato župana prosimo, da naš predlog vključi kot samostojno točko na naslednji seji, predlagani osnutek pa čim prej posreduje občinskemu svetnikom v razpravo. Sprejetje predlaganega kodeksa nima nobenih finančnih posledic za proračun.«
Pobuda je bila podana pisno (skupaj z osnutkom kodeksa), podpisnika pobude sta g. Ivan Kajdič in dr. Peter Kralj.
2. »Predlagam, da se na sejah delovnih teles občinskega sveta uvede snemanje, posnetek pa se hrani do 10 dni po sprejetju zapisnika seje delovnega telesa. Glede na način pisanja zapisnikov (krajša vsebina in pozno zapisani, kar vpliva na pozabo povedanega), bi bila takšna rešitev smiselna, strošek uvedbe takšnega načina pa ničen, saj verjetno občinska uprava ima potrebne tehnične pripomočke na razpolago. Predlagam, da se v tej zvezi sprejme odločitev že na današnji seji občinskega sveta.«
3. »Predlagam, da se seje delovnih teles občinskega sveta sklicujejo tako, da bo sklicana le ena seja na dan, da ne bo prihajalo do zamikov časa pričetka sej in premikov članov in članic določenih odborov, kot se je to dogajalo na zadnjih sejah.«

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»V svetniški skupini Nove Slovenije dajemo pobudo v zvezi z izgradnjo kanalizacijskega omrežja in malih čistilnih naprav in s katero želimo izenačiti vse občane glede tematike odvajanja odpadnih voda. V Občini Gornja Radgona intenzivno gradimo kanalizacijsko omrežje, ki se bo predvidoma v prihodnjih letih še razširilo, na področjih, kjer to omrežje ne bo zgrajeno pa bodo oziroma bomo občani morali sami zgraditi individualne oziroma skupinske male čistilne naprave. Skladno z občinskim odlokom sicer obstaja možnost pridobitve nepovratnih sredstev kot pomoč pri financiranju gradnje, vendar bo glede na razpoložljiva oziroma predvidena sredstva teh deležen le manjši del investitorjev oziroma občanov. V Novi Sloveniji predlagamo, da končno enkrat enakopravno obravnavamo vse občane, ne glede na to ali živijo v mestu ali na podeželju. Ne smemo namreč pozabiti, da med ostalim že leta, ne glede na to, kje živimo, na mesečni položnici za vodo plačujemo tudi okoljsko dajatev za odpadno vodo. Predlagamo, da vse individualne male čistilne naprave na območjih, kjer kanalizacijsko omrežje ne bo zgrajeno, zgradi oziroma financira Občina Gornja Radgona. Čistilne naprave naj bodo last občine, prispevek občanov naj bo enak, kot za priklop na kanalizacijsko omrežje, iz mesečnega prispevka, ki naj bo spet enak kot za uporabnike kanalizacijskega omrežja, pa bi se pokrivali stroški odvoza blata ter vzdrževanja, pregledov in meritev na čistilnih napravah. Lahko pa bi se pri tem mesečnem prispevku poračunali stroški električne energije za pogon kompresorja. Ocenjujemo, da bi na tak način dosegli win-win situacijo, kjer bi koristi imeli obe pogodbeni strani, torej občani in občina:

- dosegli bi enakopravno obravnavo vseh občanov v mestu in na podeželju;
- občanom na podeželju bi zmanjšali enkratne stroške z izgradnjo individualne čistilne naprave, saj bi morali poravnati enak prispevek, kot za priklop na kanalizacijsko omrežje. Res je sicer, da bi plačevali mesečni prispevek, vendar se moramo zavedati, da tudi čistilna naprava v individualni lasti predstavlja neprestane stroške (energija, vzdrževanje, popravila, odvozi blata) – v predlaganem primeru bi bili ti stroški pokriti s plačilom mesečnega prispevka;
- zagotovili bi delo do domačemu komunalnemu podjetju in domačim podizvajalcem;
- občina bi na določenih področjih, kjer že razmišlja o širitvi kanalizacijskega omrežja in kjer evropska sredstva več ne bodo na razpolago, odvajanje odpadnih voda lahko rešila s postavitvijo malih čistilnih naprav.

Seveda obstaja verjetnost, da smo pri pobudi spregledali kak bistven element, zato predlagamo, da župan in občinska uprava preučita našo pobudo s tehničnega, finančnega in pravnega vidika, o tem poročata občinskemu svetu in če je pobuda uresničljiva, tudi pripravita vse potrebno, da bi se lahko začele aktivnosti za njeno realizacijo.«

Pobuda je bila podana pisno, podpisnika pobude sta g. Ivan Kajdič in dr. Peter Kralj.

Peter ŽNIDARIČ, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»Moti me zaprtje ceste, ki poteka mimo Lebarja, proti mostu in nato v Avstrijo – od zadaj za kletjo v mestu Gornja Radgona. Ta del ceste bi lahko bil zelo uporaben za ljudi, ki se vsakodnevno vozijo na delo v Avstrijo, saj je pot krajša in se ne bi rabili voziti skozi mesto Gornja Radgona.«

Drugih vprašanj, pobud ali predlogov ni bilo, zato je župan zaključil to točko.

David ROŠKAR, član občinskega svet, je pri obravnavi 6. točke dnevnega reda (Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2015 – prva obravnava) v razpravi iznesel POBUDO, ki se obravnava kot pobuda, podana v okviru te točke dnevnega reda, in sicer:

»Apeliram na potrebnost obnove odseka državne ceste Gornja Radgona – Spodnji Ivanjci – Grabonoš (odsek Police – stara cestna baza). Od krožnega krožišča v mestu Gornja Radgona do zavoja do vasi Police se je cesta preplastila. V nadaljevanju te ceste (proti Črešnjevce), v dolžini cca. 50 metrov, pa je cestišče v zelo slabem stanju in ob povečanem tovornem prometu in

v toplejšem vremenu bo začelo še bolj »cveteti«. Že pred več leti je bilo obljubljeno, da bo država to cesto sanirala. Smatra se kot dovozna cesta, s čimer se ne strinjam, saj imamo že dovozno cesto do avtoceste skozi kraje Podgrad, Spodnja Ščavnica in tako naprej. Mislim, da bodo v tem primeru postale aktivne tudi razne civilne iniciative, ki se s povečanim tovornim prometom (na relaciji Gornja Radgona – Grabonoš) ne bodo strinjale. Pozivam župana, da na ministrstvu povprašate, zakaj še niso preplastili tega dela ceste, oziroma dajem pobudo, da se k obnovi pristopi čimprej.«

K tč. 5: Odlok o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Gornja Radgona (druga obravnava)

Obrazložitev k tej točki je podal Srečko ŠTAJNBAHER, vodja ZVKDS OE Maribor. Našteval je spremembe, ki so bile usklajene in vnesene v odlok za drugo obravnavo, v kratkem opisal vse izvedene postopke, pri tem izpostavil podano mnenje ministrstva in soglasja lastnikov, opisal je razliko med statusom kulturne dediščine in statusom spomenika, navedel pristojnosti ministrstva in predvidene ukrepe Vlade RS v tej zvezi, nadalje pa je spregovoril o težavi, izneseni že na sejah delovnih teles, in sicer o možnostih in nezmožnostih sofinanciranja obnov s strani države ali lokalne skupnosti in dejstvu, da bo brez stimulacije težko ohraniti to kulturno dediščino. Pojasnil je še, da dostopnosti do kulturnih spomenikov v odloku ni možno regulirati (to je stvar lastnikov in lokalne skupnosti) in v kratkem navedel nadaljnje potrebne postopke glede ureditve tehničnega dela odloka. Pri tem je poudaril, da grafičnih podlag občinski svet ne sprejema, saj se le-te pozneje uredijo kot podlaga za izdajanje različnih dovoljenj in potrdil.

Zvonko GREDAR je kot podpredsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Gornja Radgona – druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Mag. Norma BALE je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Gornja Radgona – druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme z naslednjima dopolnitvama:

1. v 5. členu, pod EŠD: 6674, Ime enote: Gornja Radgona-Prazgodovinska naselbina »Grajski grič«, se pri opisu varstvenega režima črta peta alineja, ki glasi: »- čim bolj omejeno uporabo kemičnih sredstev za gnojenje in zatiranje škodljivcev;«;
2. v 5. členu, pri vseh gomilah oziroma gomilnih grobiščih, ki se nahajajo v gozdu (EŠD 954, 933, 14278, 6683, 6675, 935, 949, 1476, 936, 14279, 937, 9673, 14275, 14276, 6677, 14277, 950, 6678, 940, 943), se pri opisu varstvenega režima v drugi alineji črta besedilo », pri čemer je potrebno preprečiti zaraščanje«.

Po prebranem mnenju je iznesla ugotovitev, da so te dopolnitve odbora tudi zajete v amandmaju predlagatelja na odlok, zato odbor odlok v celoti podpira.

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je spregovoril o neenakopravni obravnavi državljanov. Meni namreč, da bodo lastniki takšnih objektov, katerih ni malo, brez finančne pomoči (države ali občine) težko obnavljali kulturne spomenike. Zaveda se, da je sprejem odloka potreben in

vezan na sprejem drugih potrebnih aktov za razvoj občine, vendar bo s težkim srcem glasoval za sprejem tega odloka.

Dr. Peter KRALJ, član občinskega sveta, je v imenu Nove Slovenije, predlagal dopolnitev 3. točke amandmaja predlagatelja na predlog odloka – k 5. členu predloga odloka, pod EŠD: 935 Kunova-Rimsko gomilno grobišče, tako da se pred besedilo »jugozahodni del parc. št.: 357/5 k.o. Kunova« doda ustrezna številka z mersko enoto in besedi »na skrajnem« (primer: toliko in toliko m² na skrajnem jugozahodnem delu...). Po njihovem mnenju predlagani izraz predlagatelja ni primeren, ker ne definira dejanske površine. Nadalje je izrazil njihovo bojazen in prepričanje, da se bo ob takšnem velikem številu (predvsem grajenih) objektov in površin, ustvarjal ravno nasproten učinek od varovanja kulturne dediščine, saj bo lastnik drago obnovo raje opustil. Brez sofinanciranja za te namene bomo tako lastnike prisilili, da bodo objekte pustili propadati.

Branko KOCBEK, član občinskega sveta, je opozoril na (verjetno) napačno zapisano besedo na strani 36, kjer je med utemeljitvijo razglasitve kulturnega spomenika pod št. EŠD: 6742 (Grob Maistrovih borcev) zapisana beseda »pogubno«. Predlagal je, da se beseda ustrezno popravi v »pogumno«.

Karolina STAROVASNIK, članica občinskega sveta, je v razpravi izrazila podporo ohranjanju gomil, kužnih znamenj in ostalih tovrstnih znamenj. Izpostavila je tri tovrstna znamenja (v Stavešincih, Spodnjih Ivanjih in Radvencih), ki so lepa, ohranjena ter stara od 250 do 400 let in kot taka zanimiva tudi za turiste. Žal g. Štajnbaher ni podobnega mnenja, saj meni, da jih v odlok ni potrebno zajeti, sama pa meni, da omenjena znamenja sodijo med kulturne spomenike.

Peter ŽNIDARIČ, član občinskega sveta, je omenil več primerov zaščitenih zrušenih stavb in postavil vprašanje g. Štajnbaherju, ali imajo dovolj dobre strokovne službe in strokovnjake, da bi to reševali. Zanj to ni prava pot neke kulturne dediščine.

Stanislav ROJKO, župan, je razpravljal o pomenu sprejema obravnavanega odloka za nadaljnje sprejemanje Občinskega prostorskega načrta in s tem nadaljnji razvoj in podporo razvojni osi – za širitev podjetij in možnosti pozidav hiš mladih družin na določenih zemljišč. Izrazil je obžalovane nad nezmožnostjo sofinanciranja obnov s strani lokalne skupnosti in države in obenem izpostavil odgovornost občine, da to dediščino zanamcem ohranja. Povedal je še, da osebno tudi sam podpira kakšne predloge za uvrstitev v odlok, vendar je bolj pomembno, da se odlok danes sprejme, določene popravke le-tega pa še bo vedno možno sprejemati naknadno.

Prisotnost na seji se je spremenila s prihodom Davida ROŠKARJA, člana občinskega sveta, ob 14.55 uri. Na seji je bilo v tem času prisotnih 18 članic in članov občinskega sveta.

Srečko ŠTAJNBAHER, vodja ZVKDS OE Maribor, je odgovarjal na izneseno v razpravi. Iznesel je pričakovanja, da bo ministrstvo v zvezi s sofinanciranjem obnove povzelo določene ukrepe, pojasnil je določanje mej območij kulturnih spomenikov in njihovih vplivnih območij, ob koncu pa navedel primere dobrih praks in razpis države (obnova podeželja) ter k temu dodal, da se žal iz območja Občine Gornja Radgona na ta razpis nihče ni prijavil. Še enkrat je izpostavil pomen ohranjanja kulturne dediščine – tudi za turizem.

Dr. Peter KRALJ, član občinskega sveta, je repliciral in ponovno predlagal konkretnejšo definicijo 5. člena predloga odloka.

Župan je dr. Kralju odgovoril, da je njegov predlog zajet v 10. členu predloga odloka, kjer je določeno, da so meje območij kulturnih spomenikov in njihovih vplivnih območij vrisane na digitalnem katastrskem načrtu, ki je sestavni del tega odloka.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 navzočih, od tega 18 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 24:

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Gornja Radgona – druga obravnava.**
- 2. Pred objavo odloka v Uradnem glasilu Občine Gornja Radgona, lokalni časopis Prepih, opravi ZVKD, OE Maribor tehnično revizijo vseh parcelnih številok navedenih v odloku in se za objavo le-te korigira s stanjem na dan sprejema odloka.**
- 3. ZVKD, OE Maribor občini dostavi tudi revidirane končne verzije izvornikov načrtov, ki so sestavni del tega odloka v skladu z 10. členom odloka.**

K tč. 6: Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2015 (prva obravnava)

Obrazložitev k tej točki je podala Dominika FRAS, računovodja v občinski upravi. Uvodoma je poudarila, da je predlog proračuna sestavljen z najboljšo voljo, znanjem in predvidevanji vseh snovalcev proračuna in pri tem navedla razloge za pozno pripravo proračuna. V nadaljevanju je obširneje obrazložila in izpostavila vse finančne tokove, razloge in predvidevanja, ki so najbolj vplivala na oblikovanje proračuna za leto 2015. Ob koncu obširne obrazložitve je omenila Načrt razvojnih načrtov 2015-2018, ki je bil priložen v dodatnem gradivu ter poudarila, da se občina do sprejema proračuna za leto 2015 nahaja v obdobju začasnega financiranja in je vso delo in aktivnosti podvrženo zakonitostim le-tega.

Stanislav ROJKO, župan, je k uvodni obrazložitvi računovodkinje dodal še svoja razmišljanja, predvsem glede vlaganj v infrastrukturo in izvajanje investicij kanalizacije, čistilne naprave in vodovoda.

ODMOR

Ob 16.00 uri je župan odredil 15-minutni odmor. Seja se je nadaljevala ob 16.15 uri. Župan je ugotovil, da je na seji navzočih 15 članic in članov občinskega sveta.

Mag. Norma BALE je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2015 – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini, z vsemi prilogami.«

Peter ŽNIDARIČ je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem, ki glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2015 – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini, z vsemi prilogami.«

Dr. Peter KRALJ je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2015 – prva obravnava in predlaga Občinskemu svetu Občine Gornja Radgona, da ga dopolni oziroma spremeni v skladu z naslednjimi predlogi:

- Postavka 140291 Sofinanciranje razvoja malega gospodarstva je načrtovana v prenizkem znesku in se predlaga, da se poveča z načrtovanih 25.000,00 EUR na 50.000,00 EUR. Sredstva se naj pridobijo iz ostalih postavk s programskega področja 14 Gospodarstvo. (s tem niso hoteli posegati v druga področja).
- Čim prej pristopiti k izvedbi projektne dokumentacije za rekonstrukcijo ceste Lastomerci – Zbigovci, v skupni dolžini cca 1 km in uvrstiti navedeno cesto v program modernizacije cest.
- V postavko 1603901 Izgradnja manjših vodovodov, se vključi izgradnja vodovoda na Cankarjevi ulici, v Gornji Radgoni.«

V odboru so imeli nekaj pripomb še na druge postavke, o katerih je g. Kralj v nadaljevanju že pričel razpravljati, nakar ga je župan, v skladu s poslovnikom, opomnil, da razprava še ni odprta.

Miroslav NJIVAR je kot podpredsednik odbora podal mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2015 – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini, z vsemi prilogami.«

Zvonko GREDAR je kot podpredsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2015 – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini, z vsemi prilogami.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Dr. Peter KRALJ, član občinskega sveta, je najprej v imenu Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo zaprosil za podrobno obrazložitev postavke št. 190303 Glasbena šola – tekoči transferi v javne zavode – sredstva za plače in druge izdatke zaposlenim in postavke št. 190650 Regresiranje prevozov učencev, občinski upravi pa predlagajo čimprejšnji pristop k rekonstrukciji Panonske ceste na način, da se dela skupaj s preplastitvijo zaključijo pred poletno sezono in se pripravijo vsa vlaganja v to cesto (vgraditev potrebnih vodov in ostalega) tako, da se cesta naslednjih 15 let ne bo več obnavljala. Tak način obnove predlagajo za vse ostale investicije v cestno infrastrukturo. Nadalje je iznesel še mnenje Nove Slovenije, kjer smatrajo, da ta proračun ni razvojno naravnana, delež transfernih odhodkov je previsok, stroški za plače vseh občinskih služb pa so previsoki (več kot 6 mio eur). Povedal je, da bodo proračun za leto 2015 sicer podprli – zaradi razumevanja časovne stiske vodstva, v naslednjem letu pa tako slabo razvojno naravnane proračuna ne bodo podprli.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je uvodoma izrazil dvom glede pridobivanja sredstev oz. uresničitve dosežene višine planiranih prihodkov proračuna (s strani države, EU, glavarine, okoljska dajatev). Navedel je tudi možnost vračanja kakšnih sredstev pa tudi kakšne kazni in zamudne obresti, pri tem je omenil primer projektiranja in neizvedbe njegovega hišnega priključka. Podprl je razpravo dr. Kralja glede previsokih stroškov za plače zaposlenih v vseh občinskih službah in izrazil nezadovoljstvo nad najemanjem kreditov in stroški le-tega. Pozitivno je ocenil višino postavke za protipožarno varnost, javna dela in modernizacijo cest. Predlagal je uvrstitev manjšega zneska v proračun, in sicer vsaj 7.000 do 8.000 za postavitev treh solarnih svetilk na relaciji ceste Črešnjevci – Industrijska cona. Nadalje je predlagal županu pričetek razgovorov z ministrstvom glede obnove odseka državne ceste v mestu Gornja Radgona (Police – stara cestna baza), ki je v zelo slabem stanju ter obenem pričetek dogovorov, da ta državna cesta

ne postane dovozna cesta do avtoceste, ker se občani ob tem delu ceste s povečanim tovornim prometom ne bodo strinjali. Ob koncu je pohvalil spodbujanje turizma v naši občini in naznanil, da bo glasoval za sprejem proračuna.

Župan je predlagal, da se predlog g. Roškarja glede ureditve državne ceste, oblikuje kot pobuda člana občinskega sveta, katera se posreduje na pristojno službo ministrstva. S predlogom so se članice in člani občinskega sveta strinjali.

Vsebina pobude je v tem zapisniku zapisana v okviru 4. točke dnevnega reda.

Vera GRANFOL, članica občinskega sveta, je uvodoma izpostavila svoje pozitivno mnenje o višini proračuna ter presežku prihodkov nad odhodki, v nadaljevanju pa iznesla pomisleke glede višine sredstev za tekočo porabo (plače za zaposlene v občinski upravi, izdatki za blago in storitve, tekoče vzdrževanje poslovnih prostorov), dejstvo, da se odhodki povečujejo tudi zaradi obresti kreditov, pogreša pa tudi program dela občinske uprave. Postavila je vprašanje, kdo je prejemnik kadrovske štipendije iz občinskega proračuna in zakaj (katera smer) se ta prejemnik izobrazuje. Ni ravno naklonjena uvedbi občinske blagajne, glede na število zaposlenih pravnikov pa jo je zanimalo, zakaj so sodni stroški, storitve odvetnikov, sodnih izvedencev, tolmačev, notarjev in drugih povečani za več kot 100 odstotkov. Spregovorila je o subvenciji za ravnanje z odpadki in za ceno vode, ki se obračunava v nasprotju z Zakonom o varstvu okolja, nadalje je kritično ocenila prenizko ovrednoteno postavko za pospeševanje gospodarstva in nobeno predvideno meddržavno sodelovanje v gospodarskem smislu, pogreša tudi izvedbeno prostorske plane, ki bodo omogočali industrijsko obrtniške gradnje kot tudi individualno stanovanjsko gradnjo. Moti jo prepogosto poimenovanje postavk kot »Drugo«, katere bi morali natančno konkretizirati in pojasniti, posebej visoke tovrstne zneske (na primer Drugi splošni material in storitve). Zanimalo jo je, zakaj je financiranje osnovnih šol drugačno kot v preteklosti (primer: OŠ Gornja Radgona se sredstva za tekoče transferje znižujejo za cca 20 %, za OŠ Negova pa povečujejo za cca. 100%). Zahvalila se je za pisni odgovor glede financiranja političnih strank in povrnitve stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v letu 2014, čeprav meni, da se z navajanjem višine povprečnine, ki nima nič skupnega s financiranjem političnih strank, odvrta pozornost od bistva vprašanja. Izrazila je pričakovanje po strokovnejšem odgovoru.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je uvodoma negativno ocenil pozno pripravo proračuna, zaradi težav in nezmožnosti pravočasnega izvajanja investicij, v nadaljevanju pa spregovoril o previsoki postavki za plače in druge izdatke za plače zaposlenih (povečanje za 20 %) in predlagal racionalizacijo v tej zvezi. Nadalje je predlagal (postopen) nakup 5 defibrilatorjev za namestitev po vaseh in uvrstitev stroška za nakup vsaj enega v proračun za leto 2015. Pohvalil je povečanje sredstev za civilno zaščito in ocenil, da le-ta še vedno ne bodo zadostovala. Pogreša nadaljevanje projekta širokopasovno omrežje – za možnost priklopa na omrežje ostalih občanov, ki v projekt niso bili zajeti. Glede predloga za uvedbo občinske blagajne je predlagal cenejšo možnost s sklepanjem pogodbe pogodbenega sodelovanja s subjekti, ki to storitev že izvajajo (ali z dogovorom ali z razpisom za najugodnejšega ponudnika te storitve), saj zaradi številnih zakonskih določil, zahteva opravljanje te storitve bistveno več stroškov od predvidenih. Apeliral je še na potrebo po pravočasnem vzdrževanju cest, predlagal pa je tudi sofinanciranje projekta »Starejši za boljšo kakovost življenja doma« Društvu upokojencev Gornja Radgona. Ob koncu je povedal, da bo kljub navedenim pomislekom v razpravi, DeSUS podprl predlog proračuna.

Franek RADOLIČ, član občinskega sveta, je kljub njegovemu zavedanju, da je gospodarstvo prioriteta, kritično ocenil prenizko ovrednoteno postavko za kulturna društva, ki se iz leta v leto znižuje. Izpostavil je težave delovanja teh društev, posebej amaterskih društev, nadalje pa opomnil na nejasne (netočne) izračune, glede na zneske v zaključnem računu in navedbo v obrazložitvi, da se za kulturna društva letos namenja 7.000 eur več sredstev. Izpostavil je še

primerjavo med kulturnimi in športnimi društvi, ki kaže na neenakovredno obravnavo društev, saj slednja iz sredstev proračuna prejmejo vedno več.

Župan je g. Radoliču odgovoril, da so v zaključnem računu evidentirane še prenesene obveznosti iz leta 2013, zato zneski niso primerljivi, in poudaril, da se v proračunu za leto 2015 za kulturna društva dejansko namenja več sredstev kot v letu 2014.

Franek RADOLIČ, član občinskega sveta je repliciral in zahteval podrobnejše in točne podatke v tej zvezi.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo.

Dr. Tatjana FULDER, direktorica Občinske uprave, je odgovarjala na izneseno v razpravi, in sicer:

- pobude in sklepe Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo bo občinska uprava proučila in upoštevala v skladu z možnostmi;
- poleg dveh velikih projektov je v proračunu predvidenih le toliko investicij kot jih lahko trenutno izvajamo;
- pozornost je na izvedbi dveh velikih projektov, strinja se z dvomi g. Roškarja glede (finančne) realizacije teh projektov in predloga o vključitvi odgovornosti projektantov;
- združevanje izvajanja določenih nalog v skupnih občinskih upravah podpirajo vse občine iz območja UE Gornja Radgona, ne samo iz razloga racionalnosti ampak iz želje po povečanju strokovnosti na določenih segmentih;
- odhodki za plače zaposlenih so namenjeni za 28 sistemiziranih delovnih mest, povečujejo se zaradi nastopa njene funkcije kot direktorice in načrtovanja višine v maksimalnem obsegu brez upoštevanja odsotnosti zaradi bolniškega staleža, verjame pa, da se bo z večjo kakovostjo dela občinske uprave ta strošek upravičil;
- očitek glede obresti za kredite sprejema, saj je kratkoročno zadolževanje res najdražje, je pa žal potrebno zaradi likvidnostnega premoščanja;
- pobuda glede postavitve svetilk ob pločniku od vasi Črešnjevci do industrijske cone bo proučena, če ne prej, se lahko ta strošek vključi v proračun za leto 2016 v okviru obnove javne razsvetljave po občini;
- materialni stroški občinske uprave so se znižali za 15 odstotkov, kar je razvidno v posebnem delu proračuna;
- podatek o prejemniku kadrovske štipendije oz. smeri izobraževanja bo podan v obrazložitvi proračuna za drugo obravnavo;
- uvedba občinske blagajne bo še proučena in pri tem bodo pregledani vsi danes dani predlogi;
- višina postavke za sodne stroške je visoka zaradi dveh bližajočih se sodnih postopkov, v katerih lahko sodelujeta le odvetnik oz. pravnik s pravosodnim izpitom. Razmišlja se tudi o uvedbi občinskega pravobranilstva v okviru medobčinske uprave;
- subvencije za ravnanje z odpadki in ceno vode so žal posledica še obstoječe (stare) ureditve, letos pa se predvideva sprejem novega odloka in posledično novega razpisa, kakor tudi novega načina obračunavanja po novi metodologiji (za ceno vode);
- o meddržavnem sodelovanju na gospodarskem področju se razmišlja, in sicer o več načinih sodelovanja, ki pa še niso ovrednoteni in zaradi tega niso vneseni v proračun kot neka rezervna sredstva, saj se s takšnim načinom priprave proračuna tudi sama ne strinja;
- po danes sprejetem Odloku o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Gornja Radgona so omogočeni nadaljnji postopki in aktivnosti v zvezi s pripravo izvedbenih prostorskih načrtov, OPN bo moral biti obravnavan čimprej, še pred napovedanimi spremembami zakonodaje s strani ministrstva, ki bodo lahko te postopke še zavlekli. S sprejemom OPN-ja se bo marsikaj sprostil, ustvarjeni pa bodo tudi vsi pogoji za sprejemanje občinskih podrobnih prostorskih načrtov;

- pri različnih postavkah konti z navedbo Drugi odhodki še ostajajo, saj določenih stroškov v predpisani kontni načrt ni možno uvrstiti, je pa namen običajno razviden iz naziva same postavke, stroški pa so vedno na vpogled in se lahko kdajkoli izpišejo, da ne bo obstajal kakšen dvom;
- metodologija priprave proračuna žal ne pozna termina prenesenih obveznosti, zato indeksi in primerjave višin sredstev med določenimi proračunskimi porabniki, niso realne;
- Osnovni šoli Gornja Radgona se tudi iz tega razloga (prenesenih obveznosti) sredstva niso zmanjšala, njihov finančni načrt je bil upoštevan v celoti, razen sredstev v investicijska vlaganja, ki se niso priznala nobenemu javnemu zavodu;
- Osnovni šoli Negova se sredstva povečujejo, zaradi enakovrednega obravnavanja obeh šol v občini, saj se je letos tudi šoli OŠ Negova odobril nadstandard, ki bo omogočil, da šola pouka več ne bo izvajala v kombiniranih oddelkih;
- sredstva za politične stranke so trenutno predvidena v ocenjeni maksimalni višini 0,60 % primerne porabe, zaradi še neznanega zneska primerne porabe je v proračunu predviden skupni strošek, kar pa bo do druge obravnave proračuna ustrezno dopolnjeno;
- vsi smo imeli težave zaradi pozne priprave proračuna, tokrat se je želelo operirati s čimbolj verodostojnimi podatki ob upanju, da se bo država držala svojih obveznosti;
- predlog za nakup AED aparatov (defibrilatorjev) bo proučen;
- nadaljevanje projekta Širokopasovno omrežje je velik problem, ki se ga občina zaveda, saj lokalna skupnost ne sme več vlagati javnega denarja za te namene (sive lise), ker tam tako rekoč obstaja komercialni interes, zato se v tej zvezi pospešeno iščejo možne rešitve;
- kar se vzdrževanje občinskih cest tiče je njeno osebno prepričanje, da je potrebno kvalitetnejše pristopiti k pripravi dokumentov in podlag za gospodarske javne službe; v proračunu planirane vrednosti so zato okvirne. Opravljen bo tudi sestanek med županom in krajevnimi skupnostmi, da se vse dejanske potrebe na terenu preverijo in ugotovijo.
- za delovanje kulturnih društev je v proračunu za leto 2015 predvideno 35.000 eur, lani pa je bilo 28.000 eur. Dejansko gre torej za nominalni dvig v višini 7.000 eur, prenesene obveznosti pa, kot že povedano, povzročajo nejasno sliko dejanskega stanja.

Župan se je zahvalil direktorici za podana pojasnila in v nadaljevanju prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 navzočih, od tega 18 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 25:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2015 – prva obravnava. Obravnava predloga odloka traja 15 dni.

K tč. 7: Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, za nepremičnine, ki so v naravi kategorizirane občinske ceste

Obrazložitev k tej točki je podal Danilo VLAJ, višji svetovalec v občinski upravi. Iz obrazložitve v gradivu je povzel bistvene razloge za pripravo in sprejem sklepa ter v imenu predlagatelja predlagal občinskemu svetu, da predlog sklepa obravnava in sprejme.

Zvonko GREDAR je kot podpredsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, za nepremičnine, ki so v naravi kategorizirane občinske ceste in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (17 navzočih, od tega 17 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 26:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, s katerim pridobijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena navedene nepremičnine, ki so v celoti last občine in predstavljajo javne površine ter so v naravi kategorizirane občinske ceste.

K tč. 8: Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena za nepremičnini parc. št. 1331/1 in 1331/2, k.o. Negova

Obrazložitev k tej točki je podal Danilo Vlaj, višji svetovalec v občinski upravi. Iz obrazložitve predloga sklepa je povzel bistvene razloge za pripravo in sprejem sklepa ter v imenu predlagatelja predlagal občinskemu svetu, da predlog sklepa obravnava in sprejme.

Zvonko GREDAR je kot podpredsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, za nepremičnini parc. št. 1331/1 in 1331/2, k.o. Negova in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (17 navzočih, od tega 17 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 27:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, s katerim se ukine status grajenega javnega dobra lokalnega pomena za nepremičnini parc. št. 1331/1 in 1331/2, k.o. Negova.

K tč. 9: Predlog za imenovanje predstavnikov občine v svete vseh javnih zavodov, javnih podjetij ter sklada

Obrazložitev k tej točki je podal Robert ŽINKOVIČ, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Iz obrazložitve je povzel predlog komisije ter Občinskemu svetu predlagal, da predlog sklepa obravnava in sprejme.

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 navzočih, od tega 18 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 28:

1. Za člane Sveta javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola Gornja Radgona se imenujejo:

- Ø Irena DRESLER, *****
 - Ø Ingeborg IVANEK, *****
 - Ø Boštjan FLEGAR, *****
- 2. Za člane Sveta javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Antona Trstenjaka Negova se imenujejo:**
- Ø Alenka KAUČIČ, *****
 - Ø Karolina STAROVASNIK, *****
 - Ø Vladimir MAUKO, *****
- 3. Za člana Sveta javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Glasbena šola Gornja Radgona se imenuje:**
- Ø Vlado ŠIŠKO, *****
- 4. Za člane Sveta javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona se imenujejo:**
- Ø Tomaž MUNDA, *****
 - Ø Branko KOCBEK, *****
 - Ø Vladimir MAUKO, *****
- 5. Za članico Sveta javnega zavoda Knjižnica Gornja Radgona se imenuje:**
- Ø Mag. Norma BALE, *****
- 6. Za člana Sveta javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona se kot predstavnik ustanoviteljice imenuje:**
- Ø Zvonko GREDAR, *****
- 7. Za člane Sveta javnega zavoda PORA, razvojna agencija Gornja Radgona se imenujejo:**
- Ø Tamara ŠMELC, *****
 - Ø Urška MAUKO TUŠ, *****
 - Ø Dušan ZAGORC, *****
- 8. Za člane Sveta javnega Zavoda za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona se imenujejo:**
- Ø Miran DOKL, *****
 - Ø Ingeborg IVANEK, *****
 - Ø Vera GRANFOL, *****
- 9. Za člana Sveta javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota se imenuje:**
- Ø Miran DOKL, *****
- 10. Za člana Sveta Centra za socialno delo Gornja Radgona se imenuje:**
- Ø Miroslav NJIVAR, *****
- 11. Za člane Nadzornega sveta javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. se imenujeta:**
- Ø Dr. Peter KRALJ, *****
 - Ø Branko KOCBEK, *****
- 12. Za člana skupščine javnega podjetja Prlekija d.o.o. se imenuje:**
- Ø Mag. Zlatko ERLIH, *****
- Za namestnika člana skupščine javnega podjetja Prlekija d.o.o. se imenuje:
- Ø Stanislav SAKOVIČ, *****
- 13. Za člane Sveta območne izpostave Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti Gornja Radgona se imenujejo:**
- Ø Dragica ČERNE, *****
 - Ø Milan NEKREP, *****
 - Ø Franek RADOLIČ, *****
- 14. Ugotovi se, da z dnem 23. 2. 2015 z imenovanjem novih članov preneha mandat vsem dosedanjim članom, ki so bili kot predstavniki občine imenovani v svete javnih zavodov, javnih podjetij in sklada, navedenih v tem sklepu.**

K tč. 10: Sklep o ugotovitvi prenehanja članstva članici ter imenovanju nadomestnega člana v Odboru za kmetijstvo in turizem

Obrazložitev k tej točki je podal Robert ŽINKOVIČ, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Navedel je razlog zakaj je potrebno sklep sprejeti (odstopna izjava zaradi nezdržljivosti funkcij), poudaril, da je komisija obravnavala podano odstopno izjavo in obravnavala tudi predlog za imenovanje nadomestnega člana. Občinskemu svetu je predlagal, da predlog sklepa sprejmejo.

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 navzočih, od tega 18 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 29:

- 1. Ugotovi se, da je Sabini STRANJŠAK, ***** , na podlagi podane pisne odstopne izjave, z dnevom 3. 2. 2015 prenehalo članstvo v Odboru za kmetijstvo in turizem pri Občinskem svetu Občine Gornja Radgona.**
- 2. Za nadomestnega člana Odbora za kmetijstvo in turizem se imenuje Boris MAZOVEC, ***** .**

K tč. 11: Informacija o opravljenih aktivnostih župana med dvema sejama

Župan je pri tej točki naštel in obrazložil najnovejša in najpomembnejša dogajanja, ki so se odvijala med prejšnjo in sedanjo sejo občinskega sveta ter podal druge aktualne informacije, in sicer o:

- Domu starejših občanov Gornja Radgona d.o.o. (o dogodkih in aktivnostih glede najemanja kreditov ter postopkov in načinov zadolževanja doma v preteklosti, o lastniških deležih in postopkih prodaje 49 % deleža, odločitvah sodišča v tej zvezi in pritožbah na te odločitve, o kupcu in novem lastniku 49 % deleža ter o drugem dogajanju vezanim na poslovanje samega doma) - *to je bil obenem ustni odgovor na postavljeno vprašanje gospoda Zvonka Gredarja, postavljenega na tej seji;*
- vloženi tožbi s strani bivše svetniške skupine zoper bivšega župana zaradi opuščanja dolžnosti in netransparentnosti postopkov;
- dogodkih, postopkih in razgovorih v zvezi z navozom materiala in odkupom zemljišča v opekarniški jami – za trgovino Lidl;
- (birokratskih) postopkih in ravnanjih državnih služb v zvezi s projektom obnove Gasilskih domov in projektom Energetska obnova vrtca Manka Golarja Gornja Radgona;
- potrebi za zagotovitev finančnih sredstev v proračunu za odvetniške storitve napram pričakovanj večjega števila tožb in sodnih postopkov;
- dogovorih glede upravljanja vodovodnega sistema in težavah pri vodenju projekta Pomurski vodovod– sistem C;
- vsakodnevnih težavah in aktivnostih pri izvajanju projekta Odvajanje in čiščenje odpadnih voda v porečju reke Mure (kanalizacija in čistilna naprava);

Za besedo je zaprosil Anton KAMPUŠ, član občinskega sveta, vendar mu v skladu s poslovníkom in dosedanjo prakso, župan ni dal besede.

K tč. 12: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

Pri tej točki je direktorica občinske uprave, dr. Tatjana FULDER, podala naslednje odgovore:

Ø gospodu Franeku Radoliču:

- razpis za sofinanciranje programov kulturnih društev bo objavljen v začetku meseca marca 2015. Kljub temu, da je razpis za športna društva za leto 2015 že objavljen oz. izveden, nobeno športno društvo ne bo prejelo finančnih sredstev pred pričetkom veljave proračuna.

Ø Dr. Petru Kralju:

- Kodeks ravnanja izvoljenih predstavnikov na lokalni ravni bo v skladu s podanim predlogom razdeljen vsem članicam in članom občinskega sveta;
- predlog glede snemanja sej delovnih telesih občinskega sveta bo občinska uprava proučila, predvidoma in verjetno pa bo ta odločitev prepuščena vsakemu posameznemu delovnemu telesu;
- predlog za sklic le ene seje delovnega telesa občinskega sveta na dan je težje realizirati zaradi številčnosti delovnih teles in razpoložljivega časa, bo pa se občinska uprava trudila, da bodo v bodoče termini sklicev sej časovno drugačni, da se ne bodo prekrivali in povzročali selitev iz prostora v prostor.

Ø gospodu Petru Žnidariču:

- o odprtju ceste oziroma uvedbe poti nazaj na most se v občinski upravi že razmišlja, ampak v okviru projekta obnove Jurkovičeve ulice kjer bi potem tudi celovito razmislili o prometnem režimu. Trenutno je težava v prevoznosti in zagotovitvi prometne varnosti na tej cesti.

Na vsa ostala vprašanja, pobude in predloge, postavljena in podana pri 4. točki dnevnega reda bodo podani pisni odgovori.

K tej točki so v gradivu bili posredovani pisni odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta iz prejšnje seje, in sicer:

Ø odgovor na pobudo in vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Miroslava NJIVARJA;

Ø odgovor na vprašanje članice občinskega sveta, gospe Vere GRANFOL;

Ø odgovor na pobudo članice občinskega sveta, gospe Ingeborg IVANEK;

Ø odgovor na pobudo člana občinskega sveta, gospoda dr. Petra KRALJA;

Ø odgovor na pobudo člana občinskega sveta, gospoda Zvonka GREDARJA;

Ø odgovor na pobudo člana občinskega sveta, gospoda Davida ROŠKARJA;

Ø odgovor na predlog člana občinskega sveta, gospoda Petra ŽNIDARIČA.

Nato je župan zaključil to točko dnevnega reda.

S tem je župan končal svoje izvajanje in ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan. Članicam in članom občinskega sveta ter ostalim navzočim se je zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 18.37 zaključil 3. redno sejo občinskega sveta.

ZAPISALA:
Simona PELCL

SEJO VODIL:
ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO