

Z A P I S N I K

25. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek, dne 30. 3. 2006, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

K tč. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodil Anton KAMPUŠ, župan Občine Gornja Radgona. Pričel je s sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo prisotnih 18 članic in članov občinskega sveta. Seje se je v nadaljevanju skupaj udeležilo 20 članic in članov občinskega sveta.

Od članic in članov občinskega sveta sta bila odsotna Norma BALE in Slavko LONČARIČ, ki sta svojo odsotnost opravičila.

Ostali prisotni:

- Ø občinska uprava: Darinka BODANEC, Igor PIVEC, Janja PINTARIČ, Dragan KUJUNDŽIČ, Pika Leopoldina VODNIK
- Ø Rado VINDIŠ, predsednik Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona
- Ø doc. dr. Primož BANOVEC, predstavnik Inštituta za vodarstvo d.o.o. iz Ljubljane
- Ø novinarji

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Vsem članicam in članom občinskega sveta ter ostalim prisotnim je bilo pred sejo razdeljeno naslednje gradivo:

- Ø K tč. 6 – Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2006 (skrajšani postopek):
 - sprememba Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2006 (skrajšani postopek) – amandma k predlogu odloka, že vključen v to spremembo s strani predlagatelja
 - spremembe in dopolnitve Načrta razvojnih programov Občine Gornja Radgona (stran 104, 108, 110, 112, 113, 116 in 117)
 - sprememba in dopolnitev Programa prodaje občinskega stvarnega premoženja za leto 2006 (čistopis)
- Ø Poslovno poročilo in zaključni račun javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. za leto 2005
- Ø Sklep o odvzemu statusa grajenega javnega dobra parc. št. 553/4 k.o. Očeslavci, parc. št. 1131/3 in 1131/4 k.o. Drobtinci in parc. št. 470/3 in 470/4 k.o. Mele
- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe
- Ø mnenja in predlogi Odbora za družbene dejavnosti
- Ø mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo
- Ø mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem
- Ø mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve

V vednost občinskemu svetu je bilo priloženo še:

- Ø Predlog sofinanciranja prireditve v letu 2006, ki ga je sprejela Komisija za prireditve

K tč. 2: Obravnava in sprejem zapisnika 24. seje občinskega sveta

Župan je dal v razpravo zapisnik 24. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 2. 2. 2006. Predlagal je, da se sklep št. 264 dopolni z besedilom: »Sklep velja z dnem sprejetja.«

Ker ni bilo nobenih pripomb, je župan dal zapisnik na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (18 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 274:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema zapisnik 24. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 2. 2. 2006 z dopolnitvijo sklepa št. 264, ki se dopolni z besedilom: »Sklep velja z dnem sprejetja.«

K tč. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan je dal v obravnavo predlagani dnevni red, posredovan z vabilom za 25. sejo. Povedal je, da je vsem prisotnim bilo pred sejo posredovano dodatno gradivo k 6. točki ter mnenja in predlogi odborov k posameznim točkam dnevnega reda. Nato je predlagal, da se dnevni red dopolni z novo točko št. 13 »Poslovno poročilo in zaključni račun javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. za leto 2005« in novo točko št. 14 »Sklep o odvzemu statusa grajenega javnega dobra parc. št. 553/4 k.o. Očeslavci, parc. št. 1131/3 in 1131/4 k.o. Drobtinci in parc. št. 470/3 in 470/4 k.o. Mele«. Stara 13. in 14. točka pa postaneta 15. in 16. točka.

Župan je ugotovil, da se je udeležba na seji povečala na 19 članic in članov občinskega sveta, saj se je seji pridružil še Feliks PETEK, član občinskega sveta.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisnika 24. seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2005 (skrajšani postopek)
 - Poročilo o notranjem revidiranju poslovanja Občine Gornja Radgona za leto 2005
 - Poročilo nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega poslovanja – realizacija investicijskega dela proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2005
6. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2006 (skrajšani postopek)
7. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)
8. Odlok o izvajanju lekarniške dejavnosti na območju občine Gornja Radgona (prva obravnava)
9. Pravilnik o merilih za določitev plač direktorjev javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Gornja Radgona
10. Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode

11. Informacija o izvajanju javnih del v občini Gornja Radgona v letih 2003, 2004 in 2005
12. Soglasje k pogodbi za ustanovitev družbe z omejeno odgovornostjo (Dom starejših občanov v Gornji Radgoni)
13. Poslovno poročilo in zaključni račun javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. za leto 2005
14. Sklep o odvzemu statusa grajenega javnega dobra parc. št. 553/4 k.o. Očeslavci, parc. št. 1131/3 in 1131/4 k.o. Drobtinci in parc. št. 470/3 in 470/4 k.o. Mele
15. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta
16. Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejava

K tč. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta

Karl MIR, član občinskega sveta, je postavil tri VPRAŠANJA:

1. »Sprašujem, kako je z industrijsko cono v Gornji Radgoni, katera še ni zaživela tako, kot smo v tem mandatu tudi vsi pričakovali. V določenih delih nas okolica spominja, kot bi bila še vojna. V vizijah smo obljubljali številna delovna mesta, do danes pa nam stanje kaže drugače in se brezposelnost povečuje sedaj že čez 1500. Lastnikom zemljišč, ki so obljubljali, da bodo zgradili obrate in trgovine, pa se je rok večinoma že zdavnaj iztekel.«
2. »V imenu prebivalcev mesta Gornja Radgona sprašujem, kako je s čistilno napravo. Na postavki so se v proračunu vsa prejšnja leta prikazovala določena sredstva za čistilno napravo Gornja Radgona, ki so se potem prerazporejala. Sedaj želimo točno vedeti, na katere postavke in za katere namembnosti so se ta sredstva razporejala.«
3. »Slišijo se različne govorice, da so se v tem mandatnem obdobju gradile ceste brez sofinanciranja krajanov, brez soglasja krajanov in podpisov njihovih izjav in morda tudi brez projektov. To bi naj bila npr. tudi cesta Podgorje-Stražišar-Zg. Konjišče. Ta cesta bi naj bila zgrajena v dolžini 454 m in širini 2,5 m. Zato prosim občinsko upravo in gospoda župana, da nam v najkrajšem možnem času poda pismeno obrazložitev, če je to res.«

Vinko ROUS, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»Občinskemu svetu Občine Gornja Radgona predlagam v sprejem pobudo, da župan g. Anton Kampuš odločno zahteva od prometnega ministra g. Janeza Božiča, ki bo 5. aprila tega leta na obisku v Gornji Radgoni s svojimi sodelavci, da se v letu 2007 izvede obnova dotrajane državne ceste G2-110 (Panonska ulica) vključno z obnovo semaforiziranega križišča ali ureditvijo krožišča, prav tako na državni cesti G1-3 (Partizanska cesta) v središču mesta Gornja Radgona.

Svoj predlog pobude podajam tudi v imenu vseh prebivalcev mesta Gornja Radgona, posebno vseh tistih občanov, ki ob tej državni cesti živijo in že skoraj deset let prosijo in zahtevajo dokončno rešitev nemogočega stanja, kakor tudi v imenu vseh drugih občanov občine Gornja Radgona, saj gre tudi za občinsko središče in obmejno mestece ob slovensko-avstrijski meji, ki s tako cesto daje zelo slab vtis neurejenosti.

Panonska ulica, ki vodi oz. pripelje na mejni prehod v sosednjo Avstrijo na most prijateljstva na reki Muri, ki je v lasti obeh držav – vsake do ½ in kliče k nujni prenovi tudi na naši strani reke Mure. Obnova našega dela mostu je torej tudi vprašanje za našega prometnega ministra g. Janeza Božiča.

Vprašanje, ki bi ga občina morala dogovoriti z ministrstvom, je tudi kako in kdaj usposobiti cesto od Gornje Radgone do Cogetinec, ki bo priključna cesta na avtocesto, ne samo za Radgončane, pač pa tudi za prebivalce sosednje avstrijske spodnje Štajerske. Morda bi skušali skupaj z avstrijsko pomočjo ali z evropskim denarjem urediti to povezavo. Seveda pa bi predhodno to cesto morali prekategorizirati v državno cesto, saj bo ta postala glavna priključna cesta na novo avtocesto v Cogetincih.

Spoštovanemu gospodu županu predlagam, da ministra za promet o predlaganih pobudah, še bolj natančneje in podrobno seznaniti in odločno izpostavi zahtevo občanov občine Gornja Radgona, da bi morda lahko prihodnje leto, ko bodo obravnavali izvajanje nacionalnega programa cestnega omrežja, v katerem načrtujejo popravke, vključili vanj tudi to omenjeno povezavo – vse od mostu na reki Muri, mejnega prehoda, Panonske ulice s križiščem ali križiščem na Partizanski cesti v središču mesta, pa vse do priključka na avtocesto v Cogetincih. Ali pa se zagotovijo kakršnikoli drugi viri za ureditev navedene problematike.

O vseh teh zadevah so tekli pogovori že s prejšnjim ministrom g. Pavliho, vodjem projektov za severovzhodno Slovenijo za ceste g. Lapajnetom, direktorjem Direkcije RS za ceste g. Žavrlanom in vodjem Direktorata za ceste pri ministrstvu za promet g. dr. Vidicem, vendar dlje od razgovorov in dogovorov ni prišlo, morda tudi deloma po naši premajhni vztrajnosti.

Nadalje dajem še pobudo za opustitev železniške proge in njene preselitve iz mestnega središča Gornje Radgone, ki bi jo bilo potrebno z ministrstvom dogovoriti. Morda bi se ta končala v Boračevi. Že nekaj let namreč govorimo o opustitvi železniške proge v samem mestu Gornja Radgona. Kot nam je vsem znano nas ta ovira pri načrtovanju boljše urbanistične zasnove mesta, kakor tudi utesnjuje pri nadaljnjem razvoju industrijske cone v Meleh. To posebej predlagam zato, ker ima železniško gospodarstvo v letošnjem letu zagotovljena sredstva za namestitev zapornic na že tako obremenjeni državni cesti G1-3 v Gornji Radgoni. Z opustitvijo te proge iz mesta in iz industrijske cone, bi se lahko ta sredstva, ki so načrtovana za ureditev zapornic, uporabila smotrnejše kje drugje, morda tudi za sanacijo Panonske ulice.

Želim, da bi te pobude potrjene s sklepom občinskega sveta, služile v tehtno oporo županu, za odločno zahtevo ministrstvu in bi naj doprinesle k uspešnosti razgovorov in sprejetju konkretnih rešitev.«

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je postavil tri VPRAŠANJA:

1. »Zanima me, če je občinska uprava in izvajalec nadzora nad gradnjo pločnika v Črešnjevcih, seznanjena s tem, da namerava izvajalec vgrajevati v tampon (temelj) mlete gradbene odpadke. Mnogokrat pri ostalih gradnjah cest v občini opazamo, da se ceste kljub boljšemu vgrajenemu materialu posedajo. Zanima me, če so lastnosti tega materiala po tehnični plati primerne in če za ta material obstajajo ustrezni certifikati, da se ne bi kaj takega zgodilo tudi v Črešnjevcih. Zanima me tudi, če se je ta material kje na območju te občine že vgrajeval ter če se namerava vgrajevati tudi v bodoče.«

»Od naših občanov sem pred sejo dobil dve vprašanji, in sicer:

2. Ali je funkcija direktorja javnega podjetja združljiva s funkcijo podžupana in člana občinskega sveta?

3. Ali je bila strokovna ekskurzija gospoda Danijela Vrzela v Dubaj (o kateri se je tudi pisalo v medijih) plačana iz sredstev občinskega proračuna ali sredstev javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.?«

Nato je podal še naslednjo POBUDO

»Občani naše občine, ki imajo lastne vodnjake so prejšnji mesec dobili obvestilo o plačevanju okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda, ki ga je podpisal gospod župan. Zadeva je sicer obrazložena, mnogo ljudi pa vseeno sprašuje zakaj se bo ta denar porabljal. Prav tako je za nekatere bila sporna višina teh sredstev. Zato dajem pobudo, da bi se na ustrezen način ljudem dodatno predstavili še ti podatki, da zadeve ne bi bile nejasne.«

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je postavil tri VPRAŠANJA:

»V skladu s 17. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, na 25. seji Občinskega sveta občine Gornja Radgona, dne 30.03.2006, postavljam naslednja vprašanja:

1. Kako daleč so postopki za ustanovitev javnega zavoda Knjižnica Gornja Radgona, če vemo, da se je ustanovila nova lokalna skupnost občina Apače, na območju občine Gornja Radgona in ali je pri postopku ustanavljanja javnega zavoda upoštevano zakonsko določilo, da je potrebno 10.000 občanov za območje javnega zavoda.
2. V vasi Segovci stoji opuščeni mlin (v centru pri avtobusni postaji). Objekt je zaradi ne vzdrževanja v zelo slabem stanju. Ob objektu se skladišči razni kosovni odpad, večkrat pa se ob njem igrajo okoliški otroci. Ker se je na delu objekta porušilo ostrešje, obstoja nevarnost, da pride do zasutja otrok. Občinsko upravo in župana sprašujem, kdo je lastnik objekta, ali je objekt v denacionalizacijskem postopku in kaj bo storjeno, da ne bo zaradi opisanega stanja objekta prišlo do nesreče.
3. V vasi Črnci ob opuščnem mlinu stojijo gospodarska poslopja, ki so delno porušena oziroma se rušijo. Občinsko upravo in župana sprašujem, kdo je lastnik objekta, ali je objekt v denacionalizacijskem postopku in kaj bo storjeno, da ne bo zaradi opisanega stanja prišlo do nesreče.«

Zvonko GRENDAR, član občinskega sveta, je podal naslednji PREDLOG:

»Občinskemu svetu predlagam, da se v novi občini Gornja Radgona ustanovi tri volilne okoliše, in sicer: 1. KS Gornja Radgona 2. KS Črešnjevci in KS Sp. Ščavnica, 3. KS Negova in KS Sp. Ivanjci. To predlagam, ker je tako okoliš bolj geografsko povezan, kot pa če bi ostali le dve volilni enoti.«

Nato je postavil še naslednje VPRAŠANJE:

»Dobil sem pismo od našega krajana in prosim, da gospod župan posreduje vprašanje naprej. Sprašujem zakaj se je ukinila blagajna na Elektro Maribor d.d., OE Gornja Radgona in če oni smatrajo, da s tem delajo racionalizacijo, kljub temu, da ta človek dela še naprej v njihovem podjetju.«

Župan je povedal, da bodo odgovori podani v pisni obliki, s pobudo gospoda Rousa pa bo seznanil ministra za promet, ko bo prišel na sejem MEGRA v Gornjo Radgono.

Župan je ugotovil, da se je udeležba na seji povečala na 20 članic in članov občinskega sveta, saj se je seji pridružil še Milan KURBUS, član občinskega sveta.

K tč. 5: Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2005 (skrajšani postopek)

Župan je podal uvodno obrazložitev in povedal, da je iz gradiva razvidno, da je investicijski del glede na plan za leto 2005 bil realiziran le v višini 62 %. Nedokončane investicije se prenašajo v leto 2006 v višini 355 mio SIT. V gradivu je priloženo tudi Poročilo o notranjem revidiranju poslovanja Občine Gornja Radgona za leto 2005 in Poročilo nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega poslovanja – realizacija investicijskega dela proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2005.

Podrobnejšo obrazložitev k Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2006 (skrajšani postopek), je podala Darinka BODANEC, direktorica občinske uprave. Povedala je, da je zaključni račun odraz proračunskega poslovanja v preteklem letu. Proračun za leto 2005 je bil sprejet v letu 2004 in leta 2005 spremenjen ter dopolnjen z rebalansom. V letu 2005 so bili skupni prihodki realizirani v višini 1.986.455 tisoč SIT, kar je za 6% manj od načrtovanega. Odhodki so bili realizirani v skupni višini 1.998.379 tisoč SIT, kar je

17% manj od načrtovanih. Nato je naštel realizacijo posameznih prihodkov in odhodkov. Najmanj so bili realizirani investicijski odhodki, in sicer v višini 579.398 tisoč SIT in predstavljajo le 62% realizacije. V leto 2006 se tako prenaša 355 mio SIT za nedokončane investicije. Razlogi za to so nedokončanje investicij v predvidenem roku ter upoštevanje določila Zakona o izvrševanju proračuna glede plačilnih rokov za opravljene storitve, kateri so za investicije najmanj 60 dni po prejemu listine, ki je podlaga za izplačilo. Nato je obrazložila porabo sredstev proračunske rezerve in porabo splošne proračunske rezervacije. V letu 2005 se ni aktiviralo sredstev dolgoročnega kredita, ki se prenaša v leto 2006. Po obrazložitvi je predlagala občinskemu svetu, da predlog odloka obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

1. »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2005 (skrajšani postopek) ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme odlok v predloženi vsebini.
2. Odbor se je seznanil s Poročilom o notranjem revidiranju poslovanja Občine Gornja Radgona za leto 2005 in Poročilom nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega poslovanja – realizacija investicijskega dela proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2005.
3. Odbor predlaga županu, da podrobneje analizira ugotovitve nadzornega odbora ter vzroke neizvedenih investicij v letu 2005 in glede tega pripravi in sprejme določene ukrepe (kadrovske ali organizacijske) za izboljšanje stanja.«

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2005 – skrajšani postopek ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2005 – skrajšani postopek ter predlaga Občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Milan KURBUS, predsednik Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2005 - skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da sprejme odlok v predloženi vsebini.«

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2005 – skrajšani postopek in ga predlaga Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Župan je povabil prisotne k razpravi.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je povedal, da ta zaključni račun načeloma podpira ampak ima kljub temu naslednje pripombe. Proračun za leto 2005 je bil sprejet že v letu 2004 in bi mogoče ob malo večjem angažiranju posameznikov bilo lahko izpeljanih več investicij. V Črešnjevcih se trenutno videva izvajalce z nalepkami firme, ki je na prvem razpisu za pločnik v Črešnjevcih pogorela, kar pomeni, da bo pločnik za 40 mio SIT dražji, delali ga bodo isti izvajalci in bo nekdo teh 40 mio SIT nekam dal. V poročilu nadzornega odbora projekt vinske

poti zgleda drugače kot v postavkah zaključnega računa. Ta projekt je bil v lanskem letu večkrat predstavljen kot uspešen, ker se je od države pridobilo 32 mio SIT nepovratnih sredstev, če pa se primerja zadevo iz stroškovnega vidika, pa so trije odseki cest stali 56 mio SIT, priprava strokovnih podlag 11 mio, celostna grafična podoba 2,4 mio SIT, zemljevidi, prospekti in spletna stran 6 mio SIT, informacijske table 7,2 mio SIT, poslovni načrt in trženje 11,2 mio SIT, kar zneso brez cest skupaj cca 37,8 mio SIT. Če se od tega zneska odšteje nepovratna sredstva države, turistični vidik in druge trajne rezultate, se ugotovi, da je bil projekt na ta način dražji, kot če bi se te ceste naredilo direktno iz proračunskih sredstev.

Marta NJIVAR, članica občinskega sveta, je povedala, da bo glasovala za sprejem zaključnega računa, ker se stanja za leto 2005 ne more spremeniti. Če analizira razpolaganje s proračunskim denarjem v letu 2005 ugotavlja, da ni bilo prav posebej gospodarno. Zaskrbljujoč je posebej investicijski del, ker so se investicijski odhodki z rebalansom proračuna za leto 2005 povečali za 125 mio SIT, kar je približno 15 %. Meni, da je del tega povečanja upravičen zaradi dodatnih del, del stroškov pa bi se vsekakor lahko prihranilo, če bi se za modernizacije cest krajane enakomerno obremenilo s prispevki za te namene. Iz leta 2005 pa se prenaša 355 mio SIT nerealiziranih investicij in se jih vključuje v rebalans proračuna za leto 2006. Res je, da del teh investicij ni bil realiziran iz objektivnih razlogov, za druge pa nosi odgovornost strokovna služba občine. Smatra, da se takšne stvari ne bi smele dogajati, ker gre za porabo proračunskega denarja. Na vse te zadeve je že opozoril nadzorni odbor, z njihovimi predlogi pa se popolnoma strinja.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je povedal, da bo zaključni račun podprl, ker nima druge izbire. Opozoril je župana in službe občinske uprave, da se naj dolgoročno ne ponavljajo napake in zamujanje pri javnih razpisih. Na tak način se sedaj dogaja, da v jesenskem času zagode še vreme, zato je v letu 2005 bilo nedokončanih 38 % investicij, kljub izpolnjenim finančnim pogojih. Še enkrat je podal kritiko na zaposlene, ki so za to odgovorni in niso opravili svojega dela kot bi morali. Povedal je, da se strinja z oceno nadzornega odbora in ostalih, da je potrebno v letu 2006 te stvari izboljšati in jih izpeljati tako, da bodo vse investicije do konca leta izvedene.

Župan je zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 275:

- 1. Občinski svet sprejema Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2005 z vsemi bilancami.**
- 2. Na Javno podjetje Komunala Radgona d.o.o. se iz Režijskega obrata na dan 31.12.2005 prenesejo terjatve do kupcev v višini 39.148.322,48 SIT in obveznosti do dobaviteljev v višini 12.144.533,02 SIT.**
- 3. Odpíše se 3.780.882,75 SIT neizterljivih in zastaranih terjatev Režijskega obrata do kupcev vode in kanalščine na dan 31.12.2005.**

K tč. 6: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2006 (skrajšani postopek)

Župan je podal uvodno obrazložitev in povedal, da rebalans ni sprejem novega proračuna ampak gre le za nujne manjše popravke in dopolnitve. Proračun za leto 2006 je bil sprejet leta 2004, v tem trenutku pa je potrebno ponovno oceniti in uskladiti predvidene prihodke iz naslova

primerne porabe in vključiti predvidene prihodke iz naslova sofinanciranja od države. Pri odhodkih se s predlaganim rebalansom zagotavljajo sredstva za dokončanje že začelih in nedokončanih investicij iz leta 2005 v višini 355 mio SIT in za investicije, ki se na novo vključujejo v proračun. Prav tako se usklajuje tekoča poraba sredstev. Nato je naštel posamezne zadeve, za katere se dodatno namenjajo sredstva na odhodkovni strani. V tem letu se predvideva minimalno zadolževanje v višini 170 mio SIT, kar se je v lanskem letu potrdilo s sklepom občinskega sveta. Ker so to leto lokalne volitve, ne bi bilo korektno, da se novemu županu in občinskemu svetu zapusti večje zadolževanje, kot je to dopustno. Prav tako bi tudi zaradi delitvene bilance z novo občino Apače bilo neprimerno iti v večje zadolževanje. Iz prilog rebalansa je mogoče zaslediti vse postavke po krajevnih skupnostih in po skupinah. Omenil je, da je dobil veliko pripomb, predlogov in priporočil na predlog rebalansa strani Krajevne skupnosti Gornja Radgona, krajanov Stavešinskega Vrha in drugih. Večji del tega je bil upoštevan, nemogoče pa je pričakovati, da bi se lahko ugodilo vsem potrebam. Ta rebalans proračuna je po njegovi oceni pripravljen optimalno in pričakuje, da ga bo občinski svet podprl.

Podrobnejšo obrazložitev k Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2006 (skrajšani postopek), je podala Darinka BODANEC, direktorica občinske uprave. K županovi obrazložitvi je dodala, da je predlagatelj v skladu z določili poslovnika pripravil amandma, ki je sestavni del predloga odloka. Skupni prihodki rebalansa proračuna za leto 2006 s to spremembo znašajo 1.992.189 tisoč SIT in se glede na predhodni predlog povečujejo za 5.540 tisoč SIT, na ta račun pa se spreminjajo transforni prihodki, ker se povečuje predvideno sofinanciranje Ministrstva za zdravje za celovito ureditev medicinskega laboratorija v Zdravstvenem domu Gornja Radgona. Skupni odhodki pa se iz 2.293.596 tisoč SIT povečujejo na 2.299.136 tisoč SIT. Razen tega se je z amandmajem upoštevala pripomba Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe. Nato je obrazložila vse razloge, ki so vodili k tej spremembi predloga odloka z amandmajem. Na koncu je še dodala, da se v letu 2006 z rebalansom ne predvideva nobenih novih zadolžitev ampak gre samo za prenos zadolžitve iz leta 2005 v leto 2006 v višini 170 mio SIT.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2006 (skrajšani postopek) ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini vključno z naslednjim predlogom:

- Odbor predlaga, da se iz postavke št.: 160210 konto 43110003 (06.21.430016) Vodovod Sp. Ščavnica II-Pintarič, prenese 16,0 mio SIT na postavko št.: 130224 konto 420402 (04.90.420402) Modernizacija LC 104011 Plitvički Vrh – Lešane (mrzli studenec).«

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

1. »Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2006 – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.
2. Odbor predlaga, da se predhodno preveri sigurnost vlaganja v izgradnjo igrišča z umetno travo, glede na nerešeno lastništvo na ŠRC Trate.«

Nadalje je prebral pismo Občinskega odbora DeSUS, ki je prispelo na odbor, dostavljeno pa je bilo tudi županu in direktorici občinske uprave. »Občinski odbor DeSUS podpira Društvo upokojencev Gornja Radgona, da se mu enako kot ostalim društvom regresira 50 % najemnine za prostore in kurjavo, kar bo v letu 2006 zneslo 775.000,00 SIT, torej bi naj društvo dobilo 387.500,00 SIT dotacije. Občinski odbor smatra, da je društvo upokojencev neenako obravnavano v primerjavi z drugimi društvi. Čeprav ima društvo upokojencev 1500 članov in je

gotovo med najaktivnejšimi društvi v občini. Če bi ogromno število društev, ki so zajeti v proračunu »žrtvovalo« za upokojsko društvo 10.000,00 SIT, bi bilo vsi pokriti in ne bi bilo diskriminacije. Sicer pa 400.000,00 SIT pri proračunu cca 2 mrd SIT ne bi smel biti problem, če je pri odgovornih dobra volja.« Podpisan predsednik DeSUS Milan Nekrep.

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

1. »Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2006 – skrajšani postopek in se strinja z vsebino predloga odloka v delu, ki se nanaša na področje kmetijstva in turizma ter ga predlaga Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.
2. Hkrati pa odbor predlaga, da se iz postavke: št. 410248 TRC Zgornje Konjišče – funkcionalni namen 04 – gospodarske dejavnosti, prenese 5,0 mio SIT na postavko št. 420402 Ureditev slatinskih vrelcev – funkcionalni namen 04.«

Milan KURBUS, predsednik Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2006 – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da sprejme odlok v predloženi vsebini.«

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2006 – skrajšani postopek in ga predlaga Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Župan je povabil prisotne k razpravi.

Karl MIR, član občinskega sveta, je povedal, da bo njegova razprava daljša, ker že nekaj mesecev čaka, da ga župan sprejme na razgovor. Prebral je določene dopise, ki so bili poslani na občino ampak jih ni nihče omenil. Bila je sklicana seja krajevne skupnosti, na katero so bili tudi vabljeni predstavniki občinskega sveta 2. volilne enote, od katerih se je opravičil le gospod Slavko Lončarič, prav tako pa s strani občinske uprave ni bil nihče prisoten.

Dne 21.03.2006 je bil poslan en dopis, ki glasi: »Spoštovani člani Občinskega sveta Občine Gornja Radgona iz 2. volilne enote. Z največjim ogorčenjem vas obveščamo, da letošnji rebalans proračuna za leto 2006 za KS Spodnji Ivanjci ne obstoja. V tem podanem najslabšem proračunu odkar obstaja KS Sp. Ivanjci nam niste zagotovili niti ene investicije oz. vsaj grama gramoza, katerega ste tudi prerazporedili v komunalno podjetje. V krajevni skupnosti se sprašujemo, če sploh pripadamo občini Gornja Radgona. Vemo, da se v tem mandatu izredno polaga pripadnost strankam oz. svojim osebnim interesom, kateri se tudi za vsako ceno realizirajo, na preproste in poštene ljudi pa se pozabi. S tem nevedoč ne veste, kdo vam na bližajočih volitvah še sploh lahko zaupa in vam nameni svoj volilni glas. Zato vas za dobro vseh prebivalcev krajevne skupnosti prosim, da rebalansa v takšni obliki na seji občinskega sveta dne 30.03.2006 ne podprete. Za amandmaji vas prosimo, da podprete program krajevne skupnosti in vsaj predlagate rekonstrukcijo ceste JP 605620 Stavešinski Vrh–Ptujaska Cesta, kot je bilo dogovorjeno pri sprejemu plana v letu 2003. Zahtevamo pa še tudi dodatne investicije, saj smo v obdobju tega mandata dobili najmanj investicij od preteklih let. Zato pod nujno vključite investicije po podanem zapisniku predsednikov krajevnih skupnosti (sledi kasneje). Na koncu še vas enkrat lepo prosim, da upoštevate naše zahteve in prošnje ter v tem trenutku za kratek čas pozabite politično pripadnost in zadržke ter s tem pokažete svojo držo in pripadnost prebivalcem krajev in okolici v kateri živite.«

Dne 21.03.2006 je bil županu in odboru poslan skupni zapisnik štirih krajevnih skupnosti Črešnjevcu-Zbigovci, Negova, Sp. Ivanjci in Sp. Ščavnica, katerega en del glasi: »Glede na trenutno stanje v naši občini spodaj podpisani predsedniki krajevnih skupnosti ocenjujemo, da se bo v letošnjem letu na tem območju najmanj vlagalo na komunalno infrastrukturo. Vsled navedenega predlagamo županu in občinski upravi, da vsem občinskim svetnikom predlagajo nove investicije za leto 2006. Naši predlogi za investicijski program za leto 2006 so naslednji:

- KS Črešnjevcu-Zbigovci: asfaltiranje JP Črešnjevcu-Potisk-Wolf (dolžine 400 m), Črešnjevcu-Brunčičeva graba, ceste Tišič, Hegedič, Sinič, Divjak, asfaltiranje LC Gornja Radgona-Sp. Ivanjci mimo domačije Kežman, asfaltiranje manjkajočega dela JP Črešnjevcu-domačija Roškar-do Šijanca (v dolžini 80 m), JP Črešnjevcu mimo domačije Pelcl-Trplan (v dolžini 550 m), ureditev avtobusnih postaj v Orehovcih, Črešnjevcih in Policah. Pri vseh navedenih nujno potrebnih investicijah bodo delež sofinancirali tudi krajanje.
- KS Negova: krajanje bi sofinancirali 50 % deleža za modernizacijo ceste Lokavci-Pišušak, Negova-Muhič-domačija Kaučič, Negova-domačija Juršnik, Kunova-domačija Mahek, Ivanjševski Vrh-Kurbus-Omulec. Vodovod proti Gornjim Ivanjcem v smeri Kunova.
- KS Sp. Ivanjci: modernizacija in preplastitev JP 605620 Stavešinski Vrh-Ptujska Cesta (v dolžini 1700 m), javna pot Spodnji Ivanjci-domačija Bratko, ureditev očeslavskega slatinskega vrelca in tisti del ceste.
- KS Spodnja Ščavnica: izgradnja vodovoda Sp. Ščavnica-Pintarič II, asfaltiranje cest Plitvički Vrh-Lešane-Mrzli studenec (v dolžini 1630 m), Lastomerci-Zbigovci (v dolžini 1200 m), Lomanoše-Lutverci (v dolžini 800 m). Ureditev avtobusne čakalnice ob magistralni cesti G1-3.

Pri navedenih predlogih ocenjujemo, da se vse štiri omenjene krajevne skupnosti, ki pokrivajo večinski del občine, v katerem živi skupno 5300 prebivalcev. Glede na vse to odgovorno trdimo, da bi tem zahtevam morali prisluhni ter tako omenjene potrebe krajanov realizirati. V upanju na nadaljnje uspešno sodelovanje, vas lepo pozdravljamo predsedniki štirih krajevnih skupnosti.«

Župan je edino omenil protestno peticijo občanov iz Stavešinskega Vrha, ki glasi: »Spoštovani župan in člani občinskega sveta, spodaj podpisani krajanje Stavešinskega Vrha smo izredno razočarani, da se je v predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu občine za leto 2006, kot že velikokrat doslej ponovno izgubila proračunska postavka za modernizacijo (razširitev in preplastitev) JP 605620, ki pelje skozi naš kraj. Omenjena cesta je bila pred približno 25. leti zgrajena večinoma z našim denarjem ter tudi našim fizičnim delom, tako kot pri vodovodu in telefoniji. V zadnjih letih se je na omenjeni cesti znatno povečal promet, pa tudi zob časa jo je že močno načel. Tako je sedaj ta cesta zelo uničena in kar je najpomembnejše, celo nevarna za udeležence prometa. Gre prav tako za cesto, ki je pomembna kot turistična pot (vinska cesta) po kateri se vozi predvsem veliko kolesarjev, tudi s sosednje Avstrije. V vseh teh letih se na omenjeni cesti ni naredilo praktično ničesar, razen krpanja z lopato asfalta in obljubami, da se bo cesta končno enkrat prenovila, kakorkoli pa do tega nikoli ni prišlo. Zaradi takšnega stanja ceste, skozi naš kraj ne more voziti niti avtobus za prevoz šoloobveznih otrok, kar je le še dejstvo več o neenakopravnosti našega kraja v primerjavi z drugimi. Obljube so postale že skorajda realnost v času prejšnjega mandata, a se ni zgodilo nič. Takrat smo tudi vsi krajanje živeči ob cesti podpisali izjave, da se za prenavo in razširitev ceste odpovedujemo tudi kakšnemu metru lastne zemlje, le da končno dobimo normalno cesto. Tudi projektna dokumentacija je bila že pripravljena, ceste pa nismo dobili, saj smo kasneje zvedeli, da je bil denar preusmerjen predvsem v druga območja. Tudi sedaj, ko smo bili dokončno prepričani, da se bo cesta nenazadnje le uredila (vsaj pred enim tednom je bilo še tako, saj so pripravljene že vsi projekti), smo izvedeli, da smo izpadli iz predloga zgoraj navedenega predloga odloka in to navkljub trudu naše KS Sp. Ivanjci. Ne pristajamo več, da se nujno potrebno popravilo naše ceste ponovno prestavi na naslednje leto, nato zopet na naslednje leto itd., tako kot doslej. Prav tako ne želimo, da bi se zaradi teh neljubih težav bili primorani poslužiti določenih ukrepov. Z

našimi podpisi zahtevamo, da se modernizacija JP 605620 uvrsti v predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu občine za leto 2006 in se še letos pristopi k izvedbi projekta – modernizacija zgoraj omenjene ceste. Priloga je seznam 105 podpisov krajanov Stavešinskega Vrha in uporabnikov ceste.«

Nato je predlagal dva amandmaja:

1. Iz konta št. 420600 Odkup stražnice Konjišče v višini 10,7 mio SIT se naj prerazporedi sredstva za rekonstrukcijo ceste JP 605620 Stavešinski Vrh, manjkajoča sredstva pa se naj zagotovi iz proračunske rezerve.
2. Iz konta št. 41021801 TRC Konjišče v višini 8,0 mio SIT se naj zmanjša za 5,0 mio SIT, katera se naj prerazporedijo za obnovo slatinskega vrelca v Očeslavih.

Ta projekt je nov in je stal 1,0 mio SIT, zato bi bilo dobro, da bi to šlo v izvedbo. Za TRC Konjišče ni pripravljenega programa, za obnovo slatinskega vrelca pa je narejen program.

Glede igrišča z umetno travo je povedal, da se naj naredi to igrišče pri Osnovni šoli Gornja Radgona, ker še lastništvo na ŠRC Trate ni rešeno. Na koncu je povedal, bo glasoval proti v kolikor se ti predlogi ne bodo upoštevali.

Brigita ČUFAR, članica občinskega sveta, je posredovala naslednjo pobudo. Državni zbor RS je sprejel Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakon o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij (Uradni list RS, št. 27/06). Z zakonom je bilo ustanovljenih 12 novih občin, med njimi tudi občina Apače. V skladu s 3. členom citiranega zakona se šteje za dan ustanovitve novih občin 14. marec 2006. Tako je bila občina Apače ustanovljena, njeni organi pa bodo konstituirani po rednih lokalnih volitvah. Na osnovi sklepov KS Apače in KS Stogovci s seje z dne 29.03.2006 je pozvala župana in Občinski svet Občine Gornja Radgona, da dosledno upoštevajo Zakon o lokalni samoupravi, in sicer predvsem določila, ki se nanašajo na premoženje in financiranje občin in določila Zakona o financiranju občin, kjer je v 41. členu določeno, da se občine pred ureditvijo premoženjskopравниh razmerij med občinami, po 100. členu Zakona o lokalni samoupravi ne smejo zadolževati. Glede na to, da je bila s 14.03.2006 ustanovljena nova občina Apače je pri programu prodaje občinskega stvarnega premoženja potrebno upoštevati, da bodo nepremičnine, ki ležijo na območju nove občine Apače, postale njena last in se ne smejo prodati vse dokler ne bo prišlo do sporazuma o razdelitvi premoženja med občinama. Zato je opozorila, da je Občina Gornja Radgona dolžna opravljati le posle rednega opravljanja s še nerazporejenim skupnim premoženjem.

Župan je gospe Brigiti Čufar odgovoril, da so te nepremičnine iz programa prodaje občinskega stvarnega premoženja že črtane, novi predlog pa je zajet v dodatnem gradivu za sejo občinskega sveta.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je kot prvo dejstvo povedal, da proračun dejansko ni vreča brez dna in so interesi in potrebe vedno večji od dejanskih finančnih možnosti. Drugo dejstvo je to, da se ponekod meri z žličko drugod pa se skozi okno meče z lopato. Gospod Mir je omenil projekte, ki jih sofinancirajo krajan, v nekaterih krajevnih skupnostih pa se iz proračuna plača tudi zabava ob koncu del. Za Komunalo Radgona se v tem proračunu namenja 10 mio SIT, kar je absolutno premalo, ker bi bilo potrebno več denarja za resno delo. Župan je povedal, da se postavka za vzdrževanje javnih poti poveča za 30 mio SIT, v KS Črešnjevci-Zbigovci pa bo to približno samo 2 mio SIT. Dejansko je sredstev za zimsko službo že zmanjkalo, ceste pa so zelo slabo prevozne in uničene, tako da ta dva milijona dejansko ne pomenita nič. Lahko se govori koliko se bo investiralo v ceste, ampak so vse to stvari o katerih se je govorilo že več let. Tega rebalansa proračuna zato on ne more podpreti, ker smatra, da je bilo premalo usklajevanja med krajevnimi skupnostmi. Predstavljeno je, da je zadeva usklajena, predsedniki krajevnih skupnosti pa pravijo, da niso nič kaj dosti usklajevali. Tudi občinski svet je s tem predlogom postavljen ob dejstva in je skoraj nesmiselno vlagati neke amandmaje, ker ni možnosti za uspeh.

Predlagal je, da bi se pri bodočih proračunih in rebalansih drugače pristopilo in bolj upoštevalo krajevne skupnosti, če se jih že ohranja pri življenju.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je povedal, da ga moti, kako se predračunske vrednosti za ceste v proračunu ovrednotijo. Za cesto v KS Apače, ki je dolga 163 m in široka 3 m se bo porabilo skoraj 6 mio SIT, za cesto, ki je dolga 200 m pa isto 6 mio SIT. Te stvari ga motijo, povratnih informacij o končnih zneskih pa ni. Zato bi te informacije krajevne skupnosti in krajanji, ki so ceste sofinancirali morali dobiti, ko je investicija končana. Glede sofinanciranja s strani krajanov je povedal, da se v Apaški dolini to redno izvaja, v ostalih predelih občine pa se v programih navaja le možno sofinanciranje udeležencev. To je potrebno redno izvajati v vseh krajevnih skupnostih. Od strokovnih služb pričakuje, da bodo krajevne skupnosti po končanih modernizacijah cest dobile poračune in bodo lahko preverile, če strokovne službe delajo dobro. Omenil je, da je ena cesta v Apačah imela v projektih predvideno širino 3,5 m, naredila pa se je le 3 m široka. Sedaj se tam srečujejo težki kmetijski stroji, tako da so bankine že vse polomljene, v kratkem pa bo polomljen asfalt. Na takšnih cestah se zato ne sme varčevati in jih je potrebno narediti v skladu s projekti. Na koncu je vprašal, kaj se bo naredilo s sredstvi na kontu 43110004 vodovod Apaška dolina (Žepovci-Stogovci-Podgorje-Vratja vas), katera so po prerazporeditvi ostala. S temi sredstvi izvedba ne bo mogoča, zato ga zanima kaj se bo s temi sredstvi naredilo.

Župan je zaključil razpravo. Glede na to, da so predlog odloka podprli vsi odbori, je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (20 prisotnih, 16 ZA – 2 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P št. 276:

- 1. Občinski svet sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2006 – skrajšani postopek z vsemi prilogami.**
- 2. Občinski svet sprejema dopolnitev programa prodaje stvarnega premoženja za leto 2006.**

Župan je povedal, da ne želi širjenja neresnice. Krajevna skupnost Spodnji Ivanjci ima 650 krajanov. V lanskem letu so v KS Spodnji Ivanjci bili izvedeni sledeči projekti: preplastitev ceste JP 606160 (Sp. Ivanjci-Flajsinger), preplastitev ceste Očeslavci-Melanjski Vrh (II. faza) in igrišče. V lanskem letu je bila izvedena tudi preplastitev ceste JP 605710 (Stavešinski Vrh-Stavešinci-Bintušak), ki je bila predvidena v letošnjem letu. Glede na to, da je občini v lanskem letu uspelo dobiti projekt Vinske ceste, se je investicije v KS Spodnji Ivanjci iz leta 2006 premaknilo in izvedlo v letu 2005.

K tč. 7: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)

Obrazložitev k Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Gornja Radgona (skrajšani postopek), je podal Igor PIVEC, vodja Oddelka za urejanje in varstvo prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da je občinski svet meseca oktobra 2005 sprejel spremembe in dopolnitve tega odloka, hkrati pa se je ukinilo dva zazidalna načrta. V času od zadnje spremembe je ugotovljeno, da niso natančno definirani posegi ekološko čistih dejavnosti. V obstoječem odloku ni natančno definirano kaj so proizvodni in poslovni objekti ekološko čistih dejavnosti, zato se s

predlagano dopolnitvijo odloka natančneje definira kriterije oziroma merila, ki določajo ekološko čiste dejavnosti. S predlagano spremembo in dopolnitvijo odloka se dopolnjuje 11. člen z novim odstavkom, kjer se natančneje določa oziroma definira le kriterije za ekološko čisto dejavnost. Po obrazložitvi je predlagal občinskemu svetu, da sprejme predlog odloka v predloženi vsebini po skrajšanem postopku.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Gornja Radgona (skrajšani postopek) ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme odlok v predloženi vsebini.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 277:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Gornja Radgona – skrajšani postopek.

K tč. 8: Odlok o izvajanju lekarniške dejavnosti na območju občine Gornja Radgona (prva obravnava)

Obrazložitev k predlogu Odloka o izvajanju lekarniške dejavnosti na območju občine Gornja Radgona (prva obravnava), je podala Janja PINTARIČ, vodja Oddelka obče uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Povedala je, da se na območju občine želi izboljšati oskrbo z zdravili in zagotoviti večjo konkurenčnost ponudbe zdravil. Obstaja zakonska podlaga za podelitev koncesije na podlagi 28. člena Zakona o zavodih, določilih Zakona o lekarniški dejavnosti in Zakona o zdravstveni dejavnosti. V enem aktu se želi celovito opredeliti način izvajanja lekarniške dejavnosti v občini, zato se je v skladu z 22. členom Zakona o zavodih pripravilo odlok o izvajanju lekarniške dejavnosti, s katerim se določa, da lekarniško dejavnost v občini izvaja javni zavod in koncesionar. To pomeni, da bosta na območju občine Gornja Radgona lekarniško dejavnost izvajala tako javni zavod kot koncesionar. Javni zavod je bil ustanovljen z Odlokom o ustanovitvi javnega zavoda Pomurske lekarne v letu 1996, zato se v tem predlaganem aktu v 3. členu samo navaja, da je organizacija in delovanje javnega zavoda določeno s posebnim odlokom. V nadaljevanju odloka pa se na tej podlagi podrobneje določa samo opravljanje lekarniške dejavnosti s koncesijo. Nato je podrobneje obrazložila posamezne aktivnosti in pogoje. Dodala je, da občina ne zagotavlja nobenih sredstev za opravljanje dejavnosti, kar pomeni, da mora koncesionar v celoti sam zagotoviti prostorske pogoje, celotno opremo in sredstva za izvajanje dejavnosti, prav tako pa občina ne krije morebitne izgube. Poleg tega je koncesionar dolžan plačati koncesnino v višini 2,1 % od fakturirane vrednosti storitev ustvarjene z izvajanjem lekarniške dejavnosti. Na podlagi odločbe o podelitvi koncesije se sklene pogodba o koncesiji, s katero se uredijo medsebojna razmerja v zvezi z opravljanjem lekarniške dejavnosti ter določijo pogoji pod katerimi mora koncesionar izvajati svojo dejavnost v skladu s tozadevnimi predpisi. S sprejemom predlaganega akta se povečujejo tudi prihodki proračuna iz naslova plačane koncesnine. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da predlog odloka sprejme v predloženi vsebini in ga da v obravnavo do 30.04.2006.

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o izvajanju lekarniške dejavnosti na območju Občine Gornja Radgona – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini, z naslednjimi pripombami:

- Odbor je bil seznanjen, da je Odlok o izvajanju lekarniške dejavnosti na območju Občine Gornja Radgona v tem trenutku dodeljen, zato je potrebno to zadevo predhodno preveriti.
- Odbor predlaga, da predlagatelj do druge obravnave dopolni 3. člen z navedbo veljavnega Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Pomurske lekarne (Uradni list RS, št. 44/96).
- Odbor predlaga, da se besedilo prvega stavka 1. člena popravi in glasi:
»S tem odlokom se določajo način, pogoji in oblike opravljanja lekarniške dejavnosti na območju občine Gornja Radgona.«
- Odbor predlaga, da se vsebina 4. člena odloka nadomesti z novo vsebino:
»Koncesijo za opravljanje lekarniške dejavnosti se podeli v skladu z Zakonom o lekarniški dejavnosti.
Koncesijo za opravljanje lekarniške dejavnosti podeli pristojni upravni organ občine v s soglasju z ministrstvom, pristojnim za zdravstvo po poprejšnjem mnenju Lekarniške zbornice Slovenije in Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije.«
- Odbor predlaga, da se v prvem stavku 6. člena besede »koncesionirane javne službe« nadomesti z besedama »lekarniške dejavnosti«.
- Odbor predlaga, da se v prvem stavku 7. člena črta beseda »edini«, beseda »koncesionirane« pa nadomesti z besedo »lekarniške«.
- Odbor predlaga, da se do druge obravnave prouči besedilo prvega stavka 8. člena, ki govori o neprekinjenem zagotavljanju storitve.
- Odbor predlaga, da se do druge obravnave dopolni tudi obrazložitev k predlogu odloka.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (18 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 278:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Odlok o izvajanju lekarniške dejavnosti na območju občine Gornja Radgona (prva obravnava), skupaj s pripombami Odbora za družbene dejavnosti. Obravnava o predlogu odloka traja 30 dni.

ODMOR

Sledil je 20-minutni odmor, ki ga je ob 16.⁰⁰ uri odredil župan. Seja se je nadaljevala ob 16.²⁰ uri. Župan je preveril prisotnost članov in članic občinskega sveta in ugotovil, da je na seji trenutno prisotnih 19 članic in članov občinskega sveta.

K tč. 9: Pravilnik o merilih za določitev plač direktorjev javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Gornja Radgona

Obrazložitev k Pravilniku o merilih za določitev plač direktorjev javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Gornja Radgona, je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedal je, da je pravna podlaga za sprejem Pravilnika o merilih za določitev plač direktorjev javnih podjetij podana v 100.b členu Zakona o lokalni samoupravi, ki določa, da merila za določitev plače direktorja javnega podjetja določi občinski svet občine ustanoviteljice s svojim aktom. Zakon določa, da v skladu z merili določena plača direktorja javnega podjetja ne sme presegati plače župana občine ustanoviteljice, brez dodatka za delovno dobo. Plača župana je od 01.03.2006 dalje določena v skladu z

Odlok o plačah funkcionarjev, ki uvršča funkcijo v državni upravi in organih lokalnih skupnosti v RS v plačne razrede. Predvidena bruto plača župana Občine Gornja Radgona od 01.03.2006 dalje je 632.093,00 SIT (kar pomeni 47. plačni razred). V skladu z merili, ki jih določa ta pravilnik, osnovne plače direktorjev javnih podjetij v občini lahko dosegajo najmanj 70 % in največ 95 % plače župana, brez njegovega dodatka za delovno dobo. To pomeni najmanj 442.465,00 SIT in največ 600.488,00 SIT bruto. Merila, ki se upoštevajo pri določanju osnovne plače direktorjev javnih podjetij so določena v 3. in 4. členu pravilnika. Po obrazložitvi je v imenu komisije predlagal občinskemu svetu, da sprejme pravilnik v predloženi vsebini.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 279:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Pravilnik o merilih za določitev plač direktorjev javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Gornja Radgona.

K tč. 10: Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode

Uvodno obrazložitev k Operativnemu programu odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v občini Gornja Radgona je podal Igor PIVEC, vodja Oddelka za urejanje in varstvo prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da je država na podlagi Zakona o varstvu okolja in na podlagi direktiv Evropske unije, leta 2004 sprejela državni operativni program odvajanja in čiščenja odpadnih voda in ob tem naložila občinam, da sprejmejo svoje programe in tekom izvajanja tega programa sledijo tudi izvajanju investicij. Obrazložil je smernice nacionalnega operativnega programa in dinamiko izgradenj čistilnih naprav. Za območje Apaške doline (od Podgrada do Vratje vasi) sta predvidena dva scenarija, ker je država v fazi sprejemanja uredbe o zaščiti vodonosnika Apaško polje, ki po sprejetju pomeni večje posledice pri čiščenju in odvajanju komunalnih odpadnih voda, ker bo rok investicij na tem področju malce krajši. Po uvodni obrazložitvi je občinskemu svetu predlagal, da operativni program obravnava in sprejme sklep v predloženi vsebini. Nato je prosil gospoda doc. dr. Primoža BANOVCIA iz Inštituta za vodarstvo d.o.o. iz Ljubljane, da podrobneje predstavi celotni operativni program.

Doc. dr. Primož BANOVEC, predstavnik Inštituta za vodarstvo d.o.o. iz Ljubljane, je preko prezentacije s projektorjem podrobneje predstavil celotni Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v občini Gornja Radgona. Najprej je predstavil nabor izhodiščnih pravnih podlag in cilje operativnega programa. Vse aglomeracije v občini Gornja Radgona ne spadajo v občutljivo območje in zato pridejo v zadnji rok izvedbe, tj. do 31. decembra 2015. Podal je pregled naselij v občini s slikovnim prikazom aglomeracij, kjer je razvidna zelo razpršena poselitev. Nato je predstavil vodovarstvena območja in povedal, da so za opremljanje pomembne aglomeracije, ki so večje od 50 prebivalcev in z gostoto večjo kot 10 prebivalcev na hektar za občutljiva območja in aglomeracije z gostoto večjo kot 20 prebivalcev na hektar za neobčutljiva območja. Realnost za občino Gornja Radgona zaradi specifičnosti svoje lege na posebnih varstvenih območjih, so zelo povišani kriteriji z vidika opremljanja aglomeracij s kanalizacijami in bi se moralo zelo veliko število aglomeracij opremiti, kar je stroškovno po varianti B praktično za občino neizvedljivo. Zato se je pripravila varianta A, ki je za občino praktično izvedljiva. Nato je predstavil obstoječi kanalizacijski sistem v občini in obstoječi sistem odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda. Glede na državna izhodišča je predstavil neposredne obveznosti za občino po posameznih območjih z okvirnimi investicijskimi stroški. Iz ekonomskega vidika je povedal, da v primeru hitre

izgradnje čistilne naprave pride najprej relativno velik strošek, ker zelo upadejo prihodki od takse za obremenjevanje voda, kot viri za investicije; temu pa sledi še problem malega števila priključenih enot zaradi prevelike čistilne naprave. Po drugi logiki pa se najprej izgradi kanalizacijsko omrežje in šele nato čistilno napravo, kjer pa se pride do okoljske težave zaradi skoncentriranega onesnaženja. Zaradi tega se marsikje v Sloveniji uveljavlja gradnja kanalizacijskih sistemov, ki niso aktivirani. Pri tem gre za investicijsko logiko, ki se prilagaja ekonomski in okoljski logiki. V tem primeru je finančni tok skupnih investicij ocenjen kot obvladljiv, ker se samo v letu same izgradnje čistilne naprave ocenjuje večje investicijske izdatke kot v prejšnjih letih. Nato je predstavil še terminski in finančni plan po varianti A in varianti B in dodal, da opremljanje manjših aglomeracij pride na vrsto po letu 2017. Za zaključek je povedal, da je s tem operativnim programom opredeljena vizija, katero bo potrebno upoštevati v bodoče.

Župan je povedal, da je iz tega možno razbrati, da občina mora nadaljevati z izgradnjo kanalizacijskega omrežja s pomočjo takse za obremenjevanje voda in sredstvi občinskega proračuna, šele na koncu pa sledi izgradnja čistilne naprave. To pomeni, da ni potrebno takoj pristopiti k izgradnji čistilne naprave, ampak je potrebno nadaljevati z izgradnjo kanalizacijskega omrežja. Dolgoročno gledano je torej potreben takšen pristop, v obdobju 2007-2013 pa bi občina skušala izkoristiti še druge potencialne vire sredstev, s čemer bi se za ta namen občinski proračun manj bremenilo.

Doc. dr. Primož BANOVEC je povedal, da bi se v primeru pridobitve drugih virov sredstev zmanjšali investicijski stroški, ki bi bremenili občinski proračun, prav tako pa bi bil program lahko hitreje realiziran. Pri prijavi se s celovitim projektom lahko prijavi na sredstva iz kohezijskih strukturnih skladov – v primeru uspeha pa to pomeni, da bo program realiziran hitreje in se bodo napor občine lahko potem usmerjali v aglomeracije, ki so v tem delu izpadle. Pri prijavi na sredstva Evropske unije je potrebno upoštevati kriterije glede opremljanja, upoštevati je pa potrebno tudi okvirno mejo sredstev na prebivalca, ki je cca 800 EUR. Projekti, ki prekomerno od te meje odstopajo, bodo težko uspeli pridobiti sofinanciranje s sredstvi Evropske unije. Potrebno pa je upoštevati tudi to, da niso stroški vzdrževanja celotnega sistema potem preveliki.

Župan je vprašal, kaj naj kot župan odgovori okoljevarstvenikom, ko sprašujejo zakaj še čistilna naprava v Gornji Radgoni ni izgrajena in kdaj bo. Razvidno je namreč, da bo občina ravnala gospodarno, če bo sledila temu programu, kajti v nasprotnem primeru izvedba investicij brez zadolževanja občine ne bi bila možna.

Doc. dr. Primož BANOVEC je povedal, da je to stvar politike. Obstajajo primeri občin, ki so si programe naravnale zelo ambiciozno okoljevarstveno in s tem pripeljale občino do bankrota. To je za njegove pojme nesprejemljivo, ker na račun tega potem v takšni občini trpijo druge sfere.

Župan je nato prosil za mnenja in predloge odborov.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v občini Gornja Radgona ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Odbor je ta operativni program že meseca januarja 2006 predhodno obravnaval in se seznanil z obsežnim programom, ki ga ni enostavno finančno realizirati na območju celotne sedanje občine. Razvidno je, da je najbolj optimalna rešitev za to občino izgradnja čistilne naprave v letu

2013-2015, v tem času pa se takso za obremenjevanje voda vlaga v izgradnjo kanalizacijskega omrežja.

Milan KURBUS, predsednik Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval predlog Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v občini Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil prisotne k razpravi.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je povedal, da ta stvar ni nedolžna, ker bodo takso plačevali vsi občani, korist od tega pa bo imela le polovica. Občani, ki živijo na obrobju občine in bolj redko poseljenem območju nimajo pravice do soudeležbe v tem programu, ker morajo plačevati takso za obremenjevanje voda kot vsi ostali, vendar pa nimajo pravice kandidirati na ta sredstva za namensko vlaganje. Zadnje letnice za dokončanje celotnega programa so komaj nekje leta 2025, kar pomeni, da bodo nekateri občani morali takso plačevati 20 let in od tega ne bodo imeli nič. Mini čistilno napravo, pa si lahko posamezna stanovanjska hiša naredi za približno tričetrtnine tistih sredstev, ki bi jih morali plačati. Prosil je župana in občinsko upravo, da pri Ministrstvu za okolje zaprosijo razlago, na kakšen način bodo ti mali občani v manjših naseljih upravičeni do soudeležbe, ker bo večjih centrih soudeležba za izgradnjo s strani občinskega proračuna in okoljske takse, mali občani pa so tako diskriminirani.

Doc. dr. Primož BANOVEC je povedal, da se je v eni drugi občini razvila podobna debata in so diplomatsko ugotovili, da so za obrobna naselja spet drugi stroški večji, ampak se v občinah ne more narediti ostrega reza med naselji, ker je vse kot celota ena občina.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je vprašal kaj v primeru, če čistilna naprava že obratuje in so krajani nanjo priključeni, imajo pa vodotesne greznice. Je te greznice potrebno še prazniti, ker se nekaj govori o odvozu grezničnih voda.

Doc. dr. Primož BANOVEC je povedal, da oseba porabi na leto povprečno 40 m³ vode, gospodinjstvo s štirimi osebami pa povprečno 150 m³ vode. V eno cisterno, ki fekalije iz greznice odvaža pa gre cca 5 m³ vode, kar pomeni, da bi za samo praznjenje neprodušne greznice bilo potrebno še organizirati prevoze ob vseh drugih problemih, zato bi ta problem bilo tako zelo težko rešiti. O odvozu grezničnih voda se govori za greznične vode iz malih čistilnih naprav, kjer nastaja prečiščena gosta zmes, ki jo je 1-2 x letno potrebno odpeljati. Prav tako pa ni enostavno projektirati male čistilne naprave velikosti do 5.000 PE, da bi lahko prevzemale greznične vode, še manjše pa praktično nemogoče. Zato se poraja ideja o organiziranem sistemskem pristopu k malim čistilnim napravam.

Zvonimir KLEMENČIČ, član občinskega sveta, je izpostavil vprašanje konceptov velikosti čistilnih naprav in vprašal, če se spreminja v prvi fazi predvidena velikost čistilne naprave za Gornjo Radgona v velikosti 10.000 PE, ter če se bo iz manjših čistilnih naprav odpadne zmesi odvažalo na čistilno napravo v Gornjo Radgona.

Doc. dr. Primož BANOVEC je odgovoril, da se koncept velikosti čistilne naprave za Gornjo Radgona ne spreminja in še vedno ostaja velikost 10.000 PE. Ločiti pa je potem potrebno še manjše in mikro čistilne naprave. Za mikro čistilne naprave se predvideva, da se bi prečiščeno gosto zmes odvažalo na centralno čistilno napravo Gornja Radgona. Načeloma bi se blato iz centralne čistilne naprave naj sežigalo, ampak v Sloveniji ni sežigalnice. Za velike investicije je

terminski načrt jasno nastavljen, za mikro čistilne naprave pa je potrebno začeti pri delu z ljudmi. Čistilna naprava Apače je izgrajena, glavno preostalo breme na vodonosnike pa je še vedno iz kmetijskih virov na Apaškem polju; pomembno vprašanje pri tem pa je, zakaj bi občina prioriteto namenjala izredno visoka sredstva v sanacijo neprioritetnega bremena, da bi potem imela po standardih opremljeno območje s še vedno onesnaženo podtalnico.

Župan je zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 280:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v občini Gornja Radgona in nalaga občinski upravi, da ga vključi v načrt razvojnih programov Občine Gornja Radgona za obdobje 2007 – 2010.

K tč. 11: Informacija o izvajanju javnih del v občini Gornja Radgona v letih 2003, 2004 in 2005

Obrazložitev k informaciji o izvajanju javnih del v občini Gornja Radgona v letih 2003, 2004 in 2005, je podala Janja PINTARIČ, vodja Oddelka obče uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Uvodoma je obrazložila zgodovino javnih del v Sloveniji in povedala, da se javna dela lahko organizirajo zaradi izvajanja socialnovarstvenih, izobraževalnih, kulturnih, naravovarstvenih, komunalnih in drugih programov, v skladu z usmeritvami, ki jih predpiše Zavod za zaposlovanje. V javna dela se v opazovanem obdobju lahko vključujejo dolgotrajno brezposelne osebe, brezposelne osebe starejše od 50 let, mladi do 26 let na zavodu prijavljeni več kot 6 mesecev in težje zaposeljive brezposelne osebe. V preteklih treh letih je bilo v občini v javna dela vključenih skupno 179 brezposelnih oseb, izvajalo pa se je 32 programov. V letu 2003 je bilo 29 programov v katerih je bilo vključenih 54 oseb, v letu 2004 je bilo 26 programov v katerih je bilo vključenih 58 oseb in v letu 2005 32 programov v katerih je bilo vključenih 67 oseb. Nato je obrazložila izobrazbeno strukturo vključenih oseb in druge statistične podatke. V informaciji so s kratkim opisom predstavljeni tudi posamezni programi, ki se v občini že nekaj let pri posameznih izvajalcih izvajajo. Glede na pozitivne učinke, ki jih javno delo ima za vključene osebe, izvajalce in občino ter glede na sredstva občinskega proračuna za uspešno izvajanje javnih del, se ocenjuje, da se bodo programi uspešno izvajali tudi v bodoče.

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Informacijo o izvajanju javnih del v Občini Gornja Radgona v letih 2003, 2004 in 2005, se z njo seznanil in predlaga občinskemu svetu, da jo sprejme v predloženi vsebini.«

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

1. »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe se je seznanil z informacijo o izvajanju javnih del v občini Gornja Radgona v letih 2003, 2004 in 2005 in predlaga občinskemu svetu, da jo sprejme v predloženi vsebini.
2. Odbor priporoča, da v prihodnje pri pripravi programov javnih del sodelujejo vse krajevne skupnosti. Odbor prav tako predlaga, da se za delavce preko javnih del zagotovi boljši nadzor in razporeditev dela.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (15 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 281:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Informacijo o izvajanju javnih del v občini Gornja Radgona v letih 2003, 2004 in 2005.

K tč. 12: Soglasje k pogodbi za ustanovitev družbe z omejeno odgovornostjo (Dom starejših občanov v Gornji Radgoni)

Obrazložitev k pogodbi za ustanovitev družbe z omejeno odgovornostjo (Dom starejših občanov v Gornji Radgoni), je podala Janja PINTARIČ, vodja Oddelka občne uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Povedala je, da je leta 2004 občinski svet sprejel sklep, da občina najavi namero za izgradnjo doma za starejše v Gornji Radgoni in pa sprejel dokument identifikacije investicijskega projekta, s katerim je določil obseg ležišč (148 ležišč) ter da bo za sofinanciranje zagotovil 319 mio SIT. Takrat je občina najavila namero, da bi se kasneje prijavila na razpis s katerim bi pridobila sredstva iz državnega proračuna za izgradnjo doma za starejše. Do tega razpisa s strani Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve ni prišlo, kajti država po politiki, ki jo vodi, več ne sofinancira investicij za izgradnjo domov za starejše občane, ampak razpisuje še samo koncesije. To pomeni, da morajo občine zagotoviti lastna sredstva, če se želijo prijaviti na razpise. Na podlagi tega se je vodilo obsežne aktivnosti za začetek gradnje, zbiralo ponudbe bank in zdaj pristopilo v novo obliko financiranja z ustanovitvijo družbe z omejeno odgovornostjo s podjetjem Stavbar gradnje d.o.o. Maribor. Namen je izgradnja objekta – Doma starejših občanov v Gornji Radgoni in pridobitev koncesije za opravljanje storitve institucionalnega varstva starejših oseb. Značilnost te pogodbe je, da družba odgovarja za svoje obveznosti z vsem svojim premoženjem in da družbeniki ne odgovarjajo za obveznosti družbe. V petem členu je opredeljen osnovni kapital družbe v višini 4,9 mio SIT, občina kot družbenik od tega zagotavlja poslovni delež v višini 2,5 mio SIT oz. 51%. Nadalje se predvideva, da se družba do 31.03.2008 dokapitalizira na način, da občina vloži zemljišče v ocenjeni vrednosti 103 mio SIT ter z vplačilom 136,7 mio SIT. V pogodbi je določeno, da nobeden od družbenikov ne more brez soglasja drugega izstopiti prej kot v petih letih od podpisa te pogodbe ter najave izstopa najmanj eno leto pred nameranim izstopom. Nato je povzela še druga pomembnejša določila pogodbe. Povedala je še, da je že leta 2004 bilo odločeno, da bo za izgradnjo doma uporabljen projekt doma v Ljutomeru z ustreznimi dopolnitvami. Glede na podeljeno koncesijo v Radencih se je pristopilo k pripravi spremembe idejnega projekta, ki ji bo sledilo usklajevanje z ministrstvom glede obsega kapacitete ter nato izdelava dokumenta identifikacije investicijskega projekta, ki bo predložen občinskemu svetu v potrditev. Vzporedno pa poteka tudi zbiranje ponudb za zagotovitev sredstev za financiranje izgradnje doma s ciljem, da se pridobi najcenejši vir, ki bo omogočal nižjo ceno oskrbnega dne. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da k predlagani pogodbi poda soglasje.

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

1. »Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval pogodbo za ustanovitev družbe z omejeno odgovornostjo (Dom starejših občanov v Gornji Radgoni) in predlaga občinskemu svetu, da k njej poda soglasje.
2. Odbor predlaga, da predlagatelj na seji občinskega sveta podrobneje obrazloži, s katerimi podjetji so se predhodno vršili razgovori za ustanovitev družbe, kdo bo izvajal gradbeni

inženiring in koliko sredstev bo morala občina v naslednjih letih za ta namen zagotoviti. Plan je, da bi Dom starejših občanov do leta 2008 zgradili.

3. Odbor tudi predlaga, da se preveri potrebno število postelj z ozirom na to, ker se bo Dom starejših občanov gradil tudi v Radencih.«

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval soglasje k pogodbi za ustanovitev družbe z omejeno odgovornostjo (Dom starejših občanov v Gornji Radgoni) in ga predlaga Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Župan je povabil prisotne k razpravi.

Feliks PETEK, član občinskega sveta, je predlagal, da se v sklepnem delu doda nova 3. točka, ki glasi »Pogodba je sestavni del tega sklepa«, da se kasneje natanko ve, h kateri pogodbi je občinski svet konkretno podal soglasje.

Župan je zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (15 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 282:

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona soglaša s Pogodbo o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo za namen izgradnje objekta – Doma starejših občanov v Gornji Radgoni in pridobitve koncesije za opravljanje storitve institucionalnega varstva starejših oseb.**
- 2. Osnovni kapital v višini 2.500.000,00 SIT je zagotovljen v Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2006 na kontu 441000.**
- 3. Pogodba je sestavni del tega sklepa.**

K tč. 13: Poslovno poročilo in zaključni račun javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. za leto 2005

Obrazložitev k tej točki je podal Danijel VRZEL, direktor javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. Povedal je, da je bilo podjetje ustanovljeno 21.06.2005 in je dolžno občini ustanoviteljici predložiti letno poslovno poročilo in zaključni račun. Iz večih vzrokov ni bilo možno tega gradiva pravočasno pripraviti in je bilo občinskemu svetu posredovano komaj pred sejo v dodatnem gradivu. Iz poslovnega poročila je razvidno, da je komunala imela na koncu leta 2005 izgubo v višini 982.147,72 SIT, kar pa ni izguba iz poslovanja ampak je nastala zaradi potrebnih zagonjskih stroškov ustanavljanja podjetja. Prenos delavcev je bil opravljen s 01.01.2006, od takrat naprej pa podjetje normalno posluje. Celotno gradivo je pregledal tudi nadzorni svet in k poslovnemu poročilu in zaključnemu računu za leto 2005 podal soglasje. Po obrazložitvi je predlagal občinskemu svetu, da predloženo gradivo obravnava in sprejme predlog sklepa.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

1. »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval Poslovno poročilo in zaključni račun javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. za leto 2005 ter predlaga občinskemu svetu, da predlog sprejme v predloženi vsebini.

2. Odbor predlaga občinskemu svetu, da sledi predlogu Nadzornega sveta javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. in odloči, da občina kot ustanoviteljica iz proračuna pokrije nastalo izgubo v znesku 982.147,72 SIT.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (15 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 283:

1. **Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema poslovno poročilo in zaključni račun javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. za leto 2005.**
2. **Bilančna izguba javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. v višini 982.147,72 SIT za leto 2005 se pokrije iz proračuna občine s postavke št. 230310 konto 409000.**

K tč. 14: Sklep o odvzemu statusa grajenega javnega dobra parc. št. 553/4 k.o. Očeslavci, parc. št. 1131/3 in 1131/4 k.o. Drobotinci in parc. št. 470/3 in 470/4 k.o. Mele

Obrazložitev k tej točki je podal Dragan KUJUNDŽIČ, višji svetovalec na Oddelku za urejanje in varstvo prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da je nepremičnina parc. št. 553/4, k.o. Očeslavci po zemljiškoknjižnih podatkih pot, ki se nahaja ob lokalni cesti v Očeslavcih. Nepremičnina v naravi ni več cesta oziroma ne služi več temu namenu. Nepremičnini parc. št. 1131/3 in 1131/4, obe k.o. Drobotinci, sta po zemljiškoknjižnih podatkih cesta in se nahajata neposredno ob stanovanjski hiši na parc. št. 1010/4 in 1010/5, obe k.o. Drobotinci. Nepremičnini v naravi predstavljata funkcionalno zemljišče k navedeni stanovanjski hiši in ne služita več osnovnemu namenu kot cesta. Nepremičnini parc. št. 470/3 in 470/4, obe k.o. Mele, sta na podlagi izdanega sklepa Občinskega sveta Občine Gornja Radgona opredeljeni kot grajeno javno dobro in se nahajata v industrijski coni Mele. Nepremičnini v naravi nista več cesta oziroma ne služita več temu namenu. Vse nepremičnine razen nepremičnin v k.o. Drobotinci so vključene v dopolnitev programa prodaje občinskega stvarnega premoženja, ki ga občinski svet na tej seji sprejel. Po obrazložitvi je predlagal občinskemu svetu, da predlog obravnava in sprejme predloženi sklep.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval sklep o odvzemu statusa grajenega javnega dobra parc. št. 553/4 k.o. Očeslavci, parc. št. 1131/3 in 1131/4 obe k.o. Drobotinci in parc. št. 470/3 in 470/4 obe k.o. Mele ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep v predloženi vsebini.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 284:

1. **Nepremičnini parc. št. 553/4, k.o. Očeslavci, pot v velikosti 79 m² se odvzame status grajenega javnega dobra.**
2. **Nepremičninama parc. št. 1131/3, k.o. Drobotinci, cesta v velikosti 203 m² in parc. št. 1131/4, k.o. Drobotinci, cesta v velikosti 120 m², se odvzame status grajenega javnega dobra.**
3. **Nepremičninama parc. št. 470/3, k.o. Mele v velikosti 895 m² in parc. št. 470/4, k.o. Mele v velikosti 111 m², se odvzame status grajenega javnega dobra.**

4. **Pristojno Okrajno sodišče v Gornji Radgoni po uradni dolžnosti vpiše v zemljiško knjigo lastniško pravico Občine Gornja Radgona na nepremičninah iz 1., 2. in 3. točke tega sklepa.**
5. **Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu Občine Gornja Radgona, lokalni časopis Prepih.**

K tč. 15: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članov in članic občinskega sveta

Župan je povedal, da so v gradivu za sejo bili podani odgovori na vprašanja, pobude in predloge gospoda Branka Kocbeka, gospe Marte Njivar, gospoda Ivana Kajdiča in gospoda Karla Mira. Manjkajoči odgovori bodo podani v gradivu za naslednjo sejo občinskega sveta, ker še zaprošeni odgovori niso prišli (glede vodovoda od Radenske). Odgovori na pobude, predloge in vprašanja s te seje, pa bodo prav tako podani v pisni obliki v gradivu za naslednjo sejo občinskega sveta.

K tč. 16: Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama

Župan je na kratko naštel in opisal najnovejša in najpomembnejša dogajanja, ki so bila med prejšnjo in sedanjo sejo občinskega sveta.

Priprava razvojnih programov

Pred dvema tednoma je prišla na obisk v občino Gornja Radgona ekipa vladnih strokovnjakov, s katerimi se je pogovarjalo izključno o državnem razvojnem programu Republike Slovenije za obdobje 2007-2013 in so se predstavili vsi vidiki možnosti priprave razvojnih programov. Zraven je sodelovala direktorica Podjetniško razvojne agencije, oba vodja oddelkov v občinski upravi ter še nekateri drugi. Zdaj je potrebno pristopiti in do sredine leta 2006 pripraviti več projektov za obdobje 2007-2013, s katerimi se bo možnosti skušalo čimbolj izkoristiti. Nekateri od teh projektov so: izgradnja večnamenske dvorane v mestu Gornja Radgona, čistilna naprava Gornja Radgona, ureditev starega mestnega jedra Gornja Radgona in drugi.

Evropska unija je spremenila sistem sofinanciranja, tako da bodo občine znotraj Evropske unije prispevale le 15 %, koriščenje teh sredstev pa se je iz dveh let podaljšalo na tri leta. Na račun tega ugodnejšega sofinanciranja bo potrebno prihodnje proračune drugače naravnati in vedno zagotoviti rezervna sredstva namenjena sofinanciranju, ker je v primeru dobljenega projekta potrebno imeti zagotovljena sredstva za sofinanciranje.

Projekt oskrbe s pitno vodo v Pomurju

Projekt oskrbe prebivalcev s pitno vodo in varovanih vodnih virov Pomurja je tako daleč, da bo zajeto celotno Pomurje, kar je za občino Gornja Radgona velik zalogaj. Ta projekt se bo začel financirati že prihodnje leto, zajema pa glavne vode tako, da bosta leva in desna stran reke Mure med sabo ločeni in bi bil narejen krog med Ljutomerom in Segovci. Čez leta bi to pomenilo, da bi se onesnažene vodne vire izklapljaljo in bi preostalo omrežje koristilo samo vodo iz čistih virov.

Gradnja novega bloka v Gornji Radgoni

Že dalj časa se prizadeva, da bi se gradilo novi blok v Gornji Radgoni po kriterijih, ki bi jih postavila občina Gornja Radgona. Občina želi, da bi se gradil blok, ki bi imel izključno mala stanovanja (garsonjere in enosobna stanovanja do največ enoinpolsobna stanovanja). Izvajalci so

želeli vsiliti svoje usmeritve in delati dvosobna in trosobna stanovanja, občina pa se pogaja za gradnjo manjših stanovanj, ker je v občini veliko pomanjkanje malih stanovanj.

Financiranje društev v občini

V občini Gornja Radgona se za društva dobro skrbi na vseh področjih, zato želi ovrčiti določene neupravičene očitke glede tega. V občini Gornja Radgona se financira 92 društev, od tega 31 športnih društev za katere se nameni 30 mio SIT, 21 kulturnih društev za katere se nameni 11 mio SIT, 15 humanitarnih društev za katere se nameni 1,5 mio SIT in 25 ostalih društev za katere se nameni 15 mio SIT. Skupaj se v občini Gornja Radgona za društvene dejavnosti letno nameni 57 mio SIT, kar je precejšen delež občinskega proračuna.

Župan je nato ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan, zato se je članicam in članom občinskega sveta zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 17.55 zaključil 25. redno sejo občinskega sveta.

ZAPISAL:

Boštjan FLEGAR, l.r.

SEJO VODIL:

ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA:

Anton KAMPUŠ, l.r.