

Z A P I S N I K

7. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek, dne 24.07.2003, s pričetkom ob 10. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

Ad. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodil Anton KAMPUŠ, župan Občine Gornja Radgona. Otvoril je sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo prisotnih 18 članic in članov občinskega sveta. Seje se je v nadaljevanju skupaj udeležilo 19 članic in članov občinskega sveta.

Odsotni so bili Danijel VRZEL - opravičeno, Norma BALE – opravičeno ter Miha VODENIK, vsi člani občinskega sveta.

Ostali prisotni:

- Ø občinska uprava: Darinka BODANEC, Dragan KUJUNDŽIČ, Marija KAUČIČ, Pika Leopoldina VODNIK, Jožica KOVAČ ŠTEFUR
- Ø Anton LETNIK in Mojca LETNIK – predstavnika podjetja Letnik-Saubermacher d.o.o. Lenart
- Ø novinarji.

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Vsem članicam in članom občinskega sveta je bilo pred sejo razdeljeno naslednje gradivo:

- Ø k točki 13. - Sklep o potrditvi cen za odvoz komunalnih odpadkov
- Ø k točki 15. - Sklep o podaljšanju mandata v.d. direktorja Zavoda za turizem Gornja Radgona
- Ø Mnenje k imenovanju direktorja javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona
- Ø mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve
- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe
- Ø mnenja in predlogi Odbora za družbene dejavnosti
- Ø mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo
- Ø mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem

Ad. 2: Obravnava in sprejem zapisa 6. seje občinskega sveta

Župan je dal v razpravo zapis 6. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 29.05.2003.

Ker ni bilo pripomb, je župan dal zapis na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (18 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 65:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema zapis 6. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 29.05.2003.

Ad. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan je povedal, da je pred sejo bilo vsem prisotnim razdeljeno gradivo k točki 13. in 15., ter dodatno gradivo »Mnenje k imenovanju direktorja javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona«.

Župan je iz dnevnega reda, posredovanega z vabilom za 7. sejo, umaknil predlagano 9. točko »Pravilnik o merilih in kriterijih za oprostitev ali zmanjšanje plačila komunalnega prispevka« in nato predlagal, da se ostale točke sorazmerno pomaknejo za eno mesto naprej. Nato je predlagal, da se »Mnenje k imenovanju direktorja javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona« doda na dnevni red in se obravnava kot 15. točka dnevnega reda.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta soglasno (18 prisotnih) sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisa 6. seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona (druga obravnava)
6. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnih taksah v Občini Gornja Radgona (skrajšani postopek)
7. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)
8. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov in o povračilih stroškov v občini Gornja Radgona
9. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in o oddajanju poslovnih prostorov v najem
10. Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona, za obdobje januar - junij 2003
11. Poročilo o realizaciji sklepov Občinskega sveta v času od 19.12.2002 do 30.06.2003
12. Sklep o potrditvi cen za odvoz komunalnih odpadkov
13. Sklep o znižani najemnini za poslovne prostore na Lackovi 17, v Gornji Radgoni
14. Sklep o podaljšanju mandata v.d. direktorja Zavoda za turizem Gornja Radgona
15. Mnenje k imenovanju direktorja javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona
16. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta
17. Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama

Ad. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta

Vinko ROUS, član občinskega sveta, je podal naslednji POBUDI:

1. »Dajem pobudo za ustanovitev Pomurske regije, ki bi jo zajemale vse sedanje občine na pomurskem prostoru, to je na prostoru bivših štirih občin, Murska Sobota, Lendava, Ljutomer in Gornja Radgona. Pobudo dajem vsem županom občin v Pomurju, poslancem državnega zbora s področja Pomurja s tem, da iniciativo za vodenje vseh aktivnosti za ustanovitev pomurske regije prevzameta župan Občine Gornja Radgona in poslanec DZ gospod Feri Horvat.

Razlogi, ki so me navedli k tej pobudi so naslednji:

Že nekaj let se govori in razpravlja v Sloveniji, kako oblikovati regije oz. pokrajine in koliko jih naj bi bilo. Nekateri v Sloveniji se zavzemajo za 21, drugi za 8, tretji za 12, nekateri spet za 3, drugi pa spet predlagajo, da Slovenija naj ostane ena regija kot celota. Glede na sedanjo prakso in očitni vse večji državni centralizem, ki je popolnoma zavrl policentrični razvoj predvsem v Pomurju, saj ta pokrajina vedno bolj zaostaja za Slovenijo, se mi zdi nujno, da v tem našem prostoru strnimo sile in storimo končno nekaj tudi zase in za naše potomce. Prepričan sem, da bi v tako oblikovani regiji lažje uresničevali dejavnost občin v hitrejši skupni razvoj, tako oblikovana regija pa bi imela pomembnega partnerja za sodelovanje v novi Evropi. Najbrž si na tem prostoru vsi želimo skupno identiteto in ohraniti ter poudariti posebnosti posameznih delov te regije. Lažje bi se dogovarjali za skupen nastop okrog prometnih povezav, ekologije, zagotavljali zdravo pitno vodo, smotrno izrabljali prostor, načrtno pospeševali razvoj turističnih dejavnosti in drugih gospodarskih dejavnosti ter gospodarske infrastrukture. Uspešnejše bi se dogovarjali za razvoj srednjega šolstva, višjega in morda visokega šolstva, zdravstva in drugih dejavnosti in institucij, ki nas že sedaj močno povezujejo. Pomurje zagotovo še sedaj velja kot enoten prostor. Prepričan sem, da bi tako oblikovana Pomurska regija pospešila razvoj v vseh delih pomurskega prostora, seveda pa bi pomurski poslanci preko državnega zbora in državnih ter evropskih institucij morali odigrati pomembno vlogo pri pridobivanju večjih sredstev za hitrejši razvoj te regije. Le odločni enotni nastopi pred navedenimi organi bi zagotovo rodili večje uspehe pri dodeljevanju sredstev za manj razvite regije, predvsem pa zahtevati, da se ta prostor ohrani skupaj in se ga ne baranta z nikakršnimi drugimi kombinacijami v okviru drugih predvidenih regij v Sloveniji. Prosim in pričakujem, da se o tej pobudi opredeli občinski svet in se tako podkrepljena pobuda posreduje vsem županom in poslancem Pomurja.«

2. »Dajem pobudo za zagotovitev zdrave pitne vode v naši občini. Kot član občinskega sveta posebej pa še, kot predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, se čutim dolžnost in odgovornost do reševanja problematike v zadevi za zagotavljanje zdrave pitne vode vsem občanom naše občine. Problematika je prisotna že kar nekaj let nazaj vendar so se razmere v zadnjem času drastično poslabšale in presegajo vse meje dovoljenega. V občini imamo prepoved uporabe vode zaradi prevelike količine nitratov, ki presegajo v nekaterih naseljih in vaseh, predvsem pa v Apaški dolini tudi nad 80,1 mg na liter. Voda je neuporabna in zdravju škodljiva, saj je dopustna meja 50 mg na liter. Zato tudi prepoved uporabe. Ker za rešitev tega izredno perečega problema nimamo podanih niti vseh strokovnih rešitev, še manj pa denarja za ustrezno sanacijo vodnih virov, čeprav je v zadnjih letih bilo nekaj narejenega in vloženega v zaščito vodnih virov, učinkov ni in voda je vedno bolj onesnažena.

Zato moja pobudo županu Občine Gornja Radgona gospodu Antonu Kampušu, da o zadevi seznanijo pristojna ministrstva in zaprosi za strokovno in finančno pomoč. Mislim, da bi skupaj z ustreznimi ministrstvi bilo potrebno imenovati skupno strokovno komisijo, ki naj bo sestavljena iz zdravstvenega inšpektorata, kmetijskega inšpektorata in ministrstva za okolje in

prostor in občine, ki bi pripravila ukrepe in podala strokovne rešitve, kako rešiti ta pereč problem. Rešitev naj bo ovrednotena tudi stroškovno. Zavedajoč se stroškov, ki bodo pogojeni z sanacijo je v reševanje tega problema vključevati tudi našega poslanca DZ gospoda Ferija Horvata, da nam pri tem pomaga. Predlagam občinskemu svetu, da se o tej moji pobudi opredeli.«

Slavko LONČARIČ, član občinskega sveta, je postavil v imenu Krajevne skupnosti Negova naslednja VPRAŠANJA:

1. »V imenu Krajevne skupnosti Negova postavljam naslednje vprašanje glede Negovskega jezera.

V zadnjih nekaj letih Negovsko jezero propada, okolica jezera je zapuščena in zaraščena. KS Negova poskuša vsaj enkrat letno s pomočjo javnih delavcev očistiti okolico. Lastniki zemljišč ob jezeru, ki bi morali čistiti vsaj svoja zemljišča, tega ne delajo. Prav tako tudi ribiška družina Gornja Radgona prodaja karte za ribolov v tem jezeru s tem prejema finančna sredstva, s katerimi bi lahko vsaj delno pokrivali stroške za redno vzdrževanje okolice jezera. Zato dajem vprašanje in pobudo:

Občinski svet Občine Gornja Radgona prosimo, da razmisli o prihodnosti jezera in poskrbi, da bo jezero v rednem upravljanju in vzdrževanju (npr. preko koncesionarja). Negovsko jezero je bilo nekoč biser, danes velika žalost, nekoč turizem, danes praznina in sramota, kar pa ni naša prihodnost. Prosim, da se ta zadeva reši, da bo tako kot je bilo nekdanje. O Negovskem jezeru se je veliko govorilo in delalo zasnove o rešitvah, kar pa je vse ostalo samo na papirju. V program razvoja turizma v zvezi z Negovskim gradom se naj vnese tudi Negovsko jezero.«

2. »V imenu Krajevne skupnosti Negova postavljam naslednje vprašanje glede prevozov šolskih otrok. V vasi Kunova, Ivanjski Vrh in Negovski Vrh je kar nekaj šoloobveznih otrok, ki imajo do šole oziroma do prvega avtobusnega postajališča cca. 3 kilometre, zato smo se z OŠ Negova že dogovarjali, da bi nam Občina Gornja Radgona pomagala, da bi na teh območjih poskrbeli za tako imenovani »mini avtobus«, kateri bi vozil in varno pripeljal naše otroke do šole in nazaj po teh vaseh. Prosim, da se še pred pričetkom nove šolske sezone dogovorite o možnostih za omenjeni prevoz šoloobveznih otrok. Starši teh otrok so mnenja, da so njihovi otroci enakovredni tistim, ki že imajo zagotovljen avtobusni prevoz.«

3. »V imenu Krajevne skupnosti Negova postavljam naslednje vprašanje glede problematike cest.

KS Negova ima veliko kategoriziranih javnih poti, ki potekajo skozi gozdove, katere ima v upravljanju Zavod za gozdove Slovenije. Ugotavljamo, da se iz teh gozdov nenehno črpa in koristi gozdno bogastvo. S tem pa nastaja velika škoda na javnih poteh in občestnih jarkih (zasutje jarkov, ko se hlodovina odlaga po jarkih, ki pa so namenjeni za odtok vode).

Občini Gornja Radgona in občinskemu svetniku predlagamo, da se dogovori z odgovornimi osebami Zavoda za gozdove o vzdrževanju in modernizaciji teh cest. Do sedaj jih vzdržuje krajevna skupnost sama. Naše mnenje je, da če se že odvažajo takšne količine gozdnega bogastva, bi bilo pravično, da se del pridobljenih finančnih sredstev vrača nazaj za vzdrževanje oziroma modernizacijo teh cest.«

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je podal štiri POBUDE in postavil eno VPRAŠANJE:

1. »Na seji sveta KS Apače smo si gradivo temeljito pregledali in se s polletno realizacijo proračuna tudi strinjajo, ker so zadane naloge bile v redu opravljene. Kljub temu pa imamo nekaj pripomb predvsem glede vode. Ponovno se pridružujem gospodu Rousu glede njegove

pobude za zagotovitev zdrave pitne vode. To pobudo temeljito podpiramo in upamo, da bo ta zadeva tekla tako kot je tam navedena in še kljub temu dodatno predlagamo, da se sestane krizni štab v občini Gornja Radgona, ki ga naj skliče župan zaradi raznih analiz glede vode. Mislim, da je potrebno v zelo kratkem času k temu pristopiti, da bo se prišlo do hitrih rezultatov in se bo ljudem dalo vodo, kot jo potrebujejo. Predlagamo, da gospod župan to izvede in povabi vse prizadete na to sejo, da se skupaj pride do kakšnih rešitev.«

2. »Na seji sveta KS Apače smo razpravljali tudi glede izvoza fekalij, predvsem zdaj v sušnem obdobju, ko so kmetje poželi žitarice in sedaj pripravljajo izvoz gnojevke, kar pa nekateri že vršijo, tudi na nekaterih določenih mestih, kjer je to prepovedano oziroma omejeno z določenimi količinami. V zadnjem času je glede tega bilo nekaj prijav glede teh dejanj. Predlog KS Apače je, da inšpekcijske službe v občini in širši pokrajini, ki o tem odločajo, zavzamejo tudi ukrepe, ker je danes premalo samo opozarjati ljudi. V krajevni skupnosti smo bili presenečeni, da je gospod inšpektor dal »dovoljenje« temu človeku, ki je vozil na vodovarstveno območje gnojnico, in to ne samo eno cisterno »creino«, ampak veliko (cca 30 cistern). Ukrep ni bil pravočasen, niti takojšen, ker menim, da je pri takšnih zadevah potrebno takoj ukrepati. Tega človeka in te ljudi, ki to vršijo je potrebno tudi kaznovati, ker je opozarjanja preveč in dovolj. Slaba voda prihaja tudi že v radgonsko območje. Celotna območje, koristi isto vodo, pa ne glede na to, če jo koristi iz vodnjaka ali pa iz vodovoda. Prosim, da gospod župan prosi te službe, da hitro in takoj ukrepajo, ter kršitelje tudi kaznijo.«

3. »Na območju krajevne skupnosti Apače in Stogovci je speljana kolesarska pot. Pelje od Gornje Radgone do TRC Konjišče. Navedena je slabo vzdrževana in neustrezno označena. To pot sem deloma tudi sam prevozil ter pri tem opazil nekatere interesantne stvari, zato predlagam tem, ki pripravljajo program tega TRC, da se po tej poti peljejo s kolesom in jo potem ustrezno označijo. Da bi se navedena problematika rešila posredujem pobudo, da Občinska uprava izvede sanacijo navedene poti ter opredeli ukrepe za njeno nadaljnjo vzdrževanje. Predlagam, da se navedena kolesarska pot označi tudi z znaki, ki bodo opisno seznanjali uporabnike o smeri vožnje -v Gornjo Radgono, v Trate. Z predlaganimi rešitvami bomo uspeli vsaj delno urediti kolesarsko pot, kot je to urejeno pri naših sosedih na drugi strani reke Mure.«

4. »Da bi preprečili prekomerno onesnaževanje podtalnice posredujem pobudo Občinski upravi, da omogoči praznjenje greznic gospodinjstev preko pooblaščenega koncesionarja, ki bo zato primerno usposobljen in opremljen ter da iztok fekalij izvrši na ustrezni čistilni napravi. V smislu ustrezne rešitve te problematike predlagam, da Občinska uprava razmisli o gradnji mini čistilnih naprav za strjena naselja. Take naprave že delujejo v Benediktu in Voličini. Po informaciji prečistijo fekalije in ostale odpadne vode, do te mere, da jo lahko izpustimo v vodotoke ali pa uporabimo za namakanje ali pa za zalivanje vrtov. Priporočamo gospodu županu in strokovnim službam, da o tej zadevi razmislijo in nas potem o možnih variantah tudi obvestijo.«

Nato je postavil še eno VPRAŠANJE:

»Glede predloga, ki ga sem podal na 2. seji OS, da se uredi gramoznica pri vrtcu v Apačah, je povedal, da je bil posredovan delni odgovor, kjer piše, da se bo nadaljnji postopek še vršil. Ta zadeva je takšna, kot je bila in še vedno ni sanirana, zato bi želeli ponoven odgovor, da se vidi, če se na tem področju že kaj dela. V materialu sem zasledil, da je pri nekaterih blokkih v Gornji Radgoni problem meteorska voda.«

Zvonimir KLEMENČIČ, član občinskega sveta, je podal naslednji POBUDI:

1. »Ponovno dajem pobudo, ki se nanaša na cesto na relaciji od OŠ Gornja Radgona, mimo Frangeževih, mimo Mlakerjevih, mimo Todorovičevih, Zemljičevih, Koroščevih, Rezačeve vile, mimo Tutovih do križišča »Draš«. Obrazložitev: Frekvenca prometa na tej cesti je zelo porasla in ta cesta se uporablja tudi kot turistična cesta, saj po njej vozi »Turistični vlak« Radgonskih goric, ki prevažata turiste z različnimi postanki na turističnih točkah. Ena od teh je tudi Rezačeva vila. Cesta je zelo ozka, ni urejena kanalizacija (niso položene kanalete, obstajajo samo jarki). Stanje cestišča pa je v kriminalnem stanju, saj se to samo »včasih« krpa. Poseben problem te ceste je seveda pozimi, kjer se zadeve še dodatno potencirajo. Povedati je še potrebno, da po tej »cesti« oziroma poti hodijo otroci v šolo in so v konstantni nevarnosti. Ceste ni v nobenih planih do leta 2005 in ima sploh en čuden status, saj jo upravljata dve krajevni skupnosti. Predlagam, da se cesti določi drugačen status kot ga ima sedaj in da se v doglednem času pričnejo stvari urejevati, ter da se preveri, če jo je možno prekategorizirati. Določeni sanaciji bi bilo potrebno pristopiti takoj.«

2. »Na 3. redni seji 30.01.2003 sem postavil vprašanje koliko tožb je aktualnih in na vprašanje dobil izčrpni pismeni odgovor. Dajem pobudo, da se ponovno poda informacija o aktualnosti tožb, koliko tožb je sedaj že rešenih, katere še ne, če so zraven kakšne nove, še posebej pa, da se poda aktualna informacija glede tožbe okrog stadiona, ker ta zadeva zahteva čimprejšnjo rešitev.«

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je postavil naslednji VPRAŠANJI:

Na začetku je dal drobno pripombo glede pričetka seje ob 10.00 uri, za katero upa, da je seja sklicana ob tej uri zdaj prvič in zadnjič, ker je ta čas zelo neprimeren.

1. »Že na eni izmed prejšnjih sej smo postavljali vprašanja glede dimnikarske službe, potem sem na spletni strani občine zasledil razpis za koncesijo, zdaj pa me zanima, kako daleč je ta postopek oziroma, kako bodo te zadeve rešene.«

2. »Včasih iz naše firme skozi okno pogledam na križišče cest na Šlebingerjev in Simoničev breg, kjer že nekaj mesecev stoji en zapuščen avto brez tablic. Če bi šel po Radgoni bi jih našel še dosti več. Mislim, da ni problem po serijskih številkah ugotoviti lastnikov teh avtomobilov in z ustreznim postopkom v sodelovanju s Policijo in tistimi, ki te avtomobile odvažajo, kršitelja obremeniti toliko, da je to naredil samo enkrat in nikoli več. Ti avtomobili kazijo videz mesta ter ogrožajo prometno varnost.«

Župan je ugotovil, da se je udeležba na seji povečala na 19 članov občinskega sveta, saj se je seji pridružil še Branko KOCBEK, član občinskega sveta. Pozdravil je tudi gospoda Antona Letnika s sodelavko Mojco Letnik, ki sta se pridružila seji.

Andrej RITLOP, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»Že več let je pomanjkanje vode problem v Vratjem Vrhu. Vratji Vrh je ponovno čez celo leto brez vode. Niti eno gospodinjstvo nima vode in vedno vodo vozijo, nekatera gospodinjstva tudi v zimskem času. Ker je en del te vodooskrbe v Novem Vrhu že bil rešen preko Mariborskega vodovoda, sem bil zadnjič pri županu Občine Šentilj in njegovih strokovnih sodelavcih, kjer sem se pozanimal, kako je s to linijo, katera je peljana proti

Lokavcu. Po zagotovilih strokovnjakov obstaja možnost vodooskrbe teh občanov iz tega vodovoda. Sam sem klical tudi na Mariborski vodovod, kjer sem se s predstavnikom tega vodovoda tudi pogovarjal. Tudi on je to zagotovil, je pa povedal, da je potrebno iz naše strani na podlagi te iniciative navezati stik z Mariborskim vodovodom in se za teh 15 hiš na tem hribovitem delu zagotovi voda. Glavni vod je praktično ob vasi in bi bilo potrebno potegniti nekje 700 m primarija, kar bi z eno skupno akcijo verjetno tudi ti občani pokrili in bi ti ljudje do zimskih dni lahko prišli do te zelene vode.«

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»Zaradi hude letošnje suše, bi predlagal, da občina skupaj z državo in vsemi ostalimi službami bodoče skupne evropske države, naredi zvišanje vodostaja v reki Ščavnici, kar samo korito omogoča. S tem bi se pridobilo zvišanje podtalnice, škode na rastlinah in kmetijskih pridelkih bi bile znatno manjše, ker bi lažje prišle do vode. Bila bi možnost večjega življa, ker nam Ščavnica zarašča, ker je vedno manj vode. Mislim, da je tiste jame, ki so bile v nekoč v starih strugah, potrebno na neki način obnoviti. Mislim, da bi z zvišanjem vodostaja Reke Ščavnice za 1 meter, krepko pripomoglo, poplavelo pa le ob stoletnih vodah, ker je korito toliko visoko, da je napolnjena le dobra polovica ob visokih vodah.«

Župan je dal na glasovanje pobudo, ki jo je podal gospod Vinko Rous, ki se nanaša na ustanovitev Pomurske regije. Občinski svet je z večino glasov pobudo podprl. Nato je dal na glasovanje še pobudo, ki jo je prav tako podal gospod Vinko Rous, ki se nanaša na zagotovitev zdrave pitne vode v občini in rešitve vseh teh okoliščin glede vodne problematike. Občinski svet je soglasno tudi to pobudo podprl.

Ad. 5: Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona (druga obravnava)

Obrazložitev Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona (druga obravnava) je podal Feliks PETEK, predsednik Statutarne pravne komisije. Povedal je, da je sprememba poslovnika posledica že sprejetih sprememb Statuta Občine Gornja Radgona. V statutu je opredeljeno novo delovno telo občinskega sveta, zato se v poslovniku dodaja novi 66.a člen, v katerem se je opredelilo delovno področje novoustanovljenega delovnega telesa. Spremeni se tudi rok obravnave proračuna občine, kar pomeni večjo elastičnost, da se v primeru potrebe lahko hitreje opravi druga obravnava. Pri ostalih določenih se uskladi še termin »tajnik občine«, ki se nadomesti z nazivom "direktorica oz. direktor občinske uprave". Na podlagi obrazložitve je v imenu Statutarne pravne komisije predlagal občinskemu svetu, da sprejme predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona v predloženem besedilu.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 66:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona – druga obravnava.

Ad. 6: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnih taksah v Občini Gornja Radgona (skrajšani postopek)

Obrazložitev Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnih taksah v Občini Gornja Radgona (skrajšani postopek), je podal Dragan KUJUNDŽIČ, vodja Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Povedal je, da je sprememba odloka kratka ampak zelo pomembna, ker se s tem odlokom ukinja komunalna taksa za plačevanje reklamnih objektov, ki so postavljeni na privatnih površinah. Na kratko je opisal še druge spremembe in novosti. Omenil je, da je odlok pripravljen na podlagi pobude Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo ter na podlagi dane pobude za oceno ustavnosti iz strani firme Kompas. Po obrazložitvi predlagal občinskemu svetu, da predlog odloka po skrajšanem postopku sprejme.

Župan je odprl razpravo.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnih taksah v Občini Gornja Radgona – skrajšani postopek in predlaga Občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Milan KURBUS, predsednik Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je ugotovil, da je predlagatelj župan Občine Gornja Radgona upošteval pobudo, ki jo je predlagal Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo na svoji 2. seji, dne 24.02.2003, prav tako je bila upoštevana pobuda, ki sta jo podala Izvršilni odbor in Nadzorni odbor Območne obrtne zbornice Gornja Radgona na svoji 4. redni seji, dne 17.06.2003.

Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnih taksah v Občini Gornja Radgona v predloženi vsebini se predlaga Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Dušan ZAGORC, podžupan, je povedal, da se strinja s pripravljenim odlokom in s spremembami, ki so sledile nekaterim trendom. Opozoril je predlagatelje in pripravjalce gradiv, da se v bodoče od tistih členov odlokov in drugih splošnih aktov, ki se spreminjajo, dopolnjujejo ali delno črtajo, v obrazložitvi zapišejo dikcije prvotnega besedila, da se vidi, kaj se črta. Zahteval je, da se pri vseh splošnih aktih, ki se objavljajo, vedno zapiše ista dikcija, kje bo objavljen določen akt. Predlagal je, da se vedno upošteva stalna dikcija, kot je zapisana v statutu in sicer »uradno glasilo Občine Gornja Radgona – lokalni časopis Prepih«.

Župan je nato zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 67:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnih taksah v Občini Gornja Radgona – skrajšani postopek s popravkom tretjega člena, kateri se pravilno glasi: »Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu Občine Gornja Radgona – lokalni časopis Prepih, uporabljati pa se začne od 01.01.2004.«.

Ad. 7: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)

Obrazložitev Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek) je podala Marija KAUČIČ, strokovna sodelavka na Oddelku občne uprave in proračuna v občinski upravi. Povedala je, da je nastala potreba po spremembi odloka, zaradi spremembe statuta občine, ker se naziv "tajnik občine" nadomesti z nazivom "direktor občinske uprave. Po obrazložitvi je predlagala občinskemu svetu, da spremembo odloka po skrajšanem postopku sprejme.

Župan je povedal, da se pri tem odloku isto upošteva pripomba gospoda podžupana glede dikcije o objavi aktov.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 68:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Gornja Radgona po skrajšanem postopku s popravkom drugega člena, kateri se pravilno glasi: »Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu Občine Gornja Radgona – lokalni časopis Prepih.«.

Ad. 8: Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov in o povračilih stroškov v občini Gornja Radgona

Obrazložitev Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov in o povračilih stroškov v občini Gornja Radgona, je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedal je, da je zaradi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi, ki prinaša novosti na področju plač občinskih funkcionarjev in nagrad članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov in povračil stroškov, potrebno pravilnik uskladiti. V spremembah pravilnika ni nobenih bistvenih novosti, je pa dodan novi člen, ki tudi članom sveta KS določa količnik za udeležbo na sejah, predsedniku sveta KS pa količnik za vodenje sveta. Povedal je, da je komisija dodatno upoštevala pripombe podane na prejšnji seji, da bi se poenotilo nagrajevanje članov svetov po krajevnih skupnostih in predsednikov svetov. V imenu komisije je predlagal občinskemu svetu, da predlog sprememb in dopolnitev pravilnika sprejme.

Župan je povedal, da se pri tem pravilniku isto upošteva pripomba gospoda podžupana glede dikcije o objavi aktov.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 69:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov in o povračilih stroškov v občini Gornja Radgona s popravkom šestega člena, kateri se pravilno glasi: »Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu Občine Gornja Radgona – lokalni časopis Prepih.«.

Ad. 9: Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in o oddajanju poslovnih prostorov v najem

Obrazložitev Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in o oddajanju poslovnih prostorov v najem je podala Marija KAUČIČ, strokovna sodelavka na Oddelku občne uprave in proračuna v občinski upravi. Povedala je, da je Komisija za oddajo poslovnih prostorov v najem ugotovila, da so najemnine oproščena vsa društva, tudi tista, ki se ne sofinancirajo iz občinskega proračuna. Na podlagi navedene ugotovitve Občinska uprava Občine Gornja Radgona predlaga, da se plačila najemnine oprostijo samo humanitarna društva, katerih dejavnost je humanitarna in se sofinancirajo iz občinskega proračuna, temu primerno je pripravljen tudi predlog sprememb pravilnika. Po obrazložitvi je predlagala občinskemu svetu, da spremembo pravilnika v predloženi vsebini sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe se strinja s predlogom Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in o oddajanju poslovnih prostorov v najem in predlaga Občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.

Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe nalaga strokovnim službam občinske uprave, da do naslednje seje odbora pripravijo pregled vseh najemnikov poslovnih prostorov, ki dalj časa dolgujejo najemnino za poslovne prostore. Seznam naj zajema naslov poslovnega prostora, znesek dolga ter čas neplačevanja najemnine.«

Župan je povedal, da se pri tem pravilniku isto upošteva pripomba gospoda podžupana glede dikcije o objavi aktov.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 70:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in o oddajanju poslovnih prostorov v najem s popravkom drugega člena, kateri se pravilno glasi: »Ta pravilnik prične veljati 15 dan po objavi v uradnem glasilu Občine Gornja Radgona – lokalni časopis Prepih.«.

Ad. 10: Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona, za obdobje januar - junij 2003

Obrazložitev Poročila o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona, za obdobje januar - junij 2003, je podal Anton KAMPUŠ, župan. Povedal je, da gradivo pripravljeno v taki obliki, da je pregledno in razvidno, ter prikazuje odraz dejanskega stanja. Iz gradiva je razvidno, da je gradivo sestavljeno in finančnega in izvedbenega dela. Opisal je realizacijo prihodkov in odhodkov ter komentiral določena manjša odstopanja od predvidenega. Potem je seznanil občinski svet, da je občini v tem polletju uspelo na različnih javnih razpisih pridobiti 40 mio SIT nepovratnih sredstev iz strani države in drugih virov (od Ministrstva za okolje in prostor ter energijo 1,3 mio za digitalizacijo prostorskih aktov, od Ministrstva za gospodarstvo 8,1 mio za pripravo prostorske dokumentacije za razvojne potrebe turizma v Apaški dolini, od Ministrstva za zdravje 9,8 mio za rekonstrukcijo in nabavo opreme za Zdravstveno postajo Apače, od Ministrstva za kulturo 20 mio ter sredstva iz razpisa Helios). Posebej je povedal, koliko truda je potrebno vlagati za prijave na razpisih. Povedal je, da se v septembru predvideva rebalans proračuna, predvsem na investicijskem delu, kjer bo potrebno vključiti nekatere nove postavke. Povedal je, da je pričakoval, da se bodo nekateri projekti hitreje izvedli, kar pa zaradi zakonsko predpisanih postopkov ne gre. Povedal je, da je bilo vloženo veliko truda iz strani občinske uprave, ki zraven dobiva predvsem razvojno funkcijo. Pohvalil je delo občinske uprave, odborov, oba podžupana ter celoten občinski svet.

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve ugotavlja, da je poročilo pripravljeno dobro, proračun, ki je bil sprejet se izvaja, ugotavlja se manjši izpad prihodkov, ki se nanašajo na prodajo nepremičnin.«

Povedal je, da odbor ni mnenja, da je poročilo popolno. Odbor je dal strokovnim službam določene napotke in priporočila ter pričakuje, da bo pri naslednji pripravi pregleda to tudi upoštevano.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 71:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona, za obdobje januar - junij 2003.

Ad. 11: Poročilo o realizaciji sklepov Občinskega sveta v času od 19.12.2002 do 30.06.2003

Obrazložitev Poročila o realizaciji sklepov Občinskega sveta v času od 19.12.2002 do 30.06.2003 je podala Darinka BODANEC, direktorica občinske uprave. Povedala je, da je Občinski svet Občine Gornja Radgona v obdobju od 19.12.2002 do 30.06.2003 odločal na šestih sejah in sicer na petih rednih sejah in eni konstitutivni seji. Na teh sejah je bilo skupno sprejetih 64 sklepov, ki so se nanašali na sprejem 16 splošnih aktov in 48 ostalih zadev. Prisotnost članov in članic občinskega sveta je bila več kot 95%, saj je na petih sejah, vedno manjkal en član občinskega sveta. Od sprejetih 64 sklepov še niso v celoti realizirani štirje sklepi, ki so v fazi realizacije, nanašajo pa se na prodajo oziroma odkup nepremičnin. Na teh sejah je bilo postavljenih 14 svetniških vprašanj, podanih 19 pobud in 2 predloga. Na

postavljena vprašanja je bilo podanih 10 pisnih odgovorov, na ostala odprta vprašanja pa se pripravljajo pisni odgovori. Nekateri odgovori se ne pripravljajo samo v občinski upravi ampak se vprašanja in pobude posredujejo tistim, na katere se nanašajo. Dane pobude se v kolikor je to možno vključujejo v delo občinske uprave. Občinskemu svetu je predlagala, da poročilo obravnava in sprejme predlagani sklep.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe se je seznanil s Poročilom o realizaciji sklepov Občinskega sveta v času od 19.12.2002 do 30.06.2003 ter nima nobenih pripomb in predlogov.«

Marta NJIVAR, podpredsednica Odbora za družbene dejavnosti, je podala mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s Poročilom o realizaciji sklepov Občinskega sveta v času od 19.12.2002 do 30.06.2003 ter nima nobenih pripomb in predlogov.«

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem se je seznanil s Poročilom o realizaciji sklepov Občinskega sveta v času od 19.12.2002 do 30.06.2003 ter nima nobenih pripomb in predlogov.«

Milan KURBUS, predsednik Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo se je seznanil s poročilom o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od 19.12.2002 do 30.06.2003 ugotavlja, da so vse zadeve s področja dela odbora realizirane.«

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil s poročilom o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od 19.12.2002 do 30.06.2003 ter nima nobenih pripomb in predlogov.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 72:

Občinski svet Občine Gornja Radgona se je seznanil s Poročilom o realizaciji sklepov Občinskega sveta v času od 19.12.2002 do 30.06.2003.

Ad. 12: Sklep o potrditvi cen za odvoz komunalnih odpadkov

Obrazložitev Sklepa o potrditvi cen za odvoz komunalnih odpadkov, je podal Dragan KUJUNDŽIČ, vodja Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Najprej se je opravičil, da je večini članov občinskega sveta bilo gradivo dostavljeno komaj pred sejo. Vzrok za to je v tem, da se je v oblikovanje

povečanja cen aktivno vključil Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki je imel 23.06.2003 sejo, ki je trajala nekaj ur. Tam so bila sprejeta stališča, ki so bila posredovana izvajalcu javne službe podjetju Letnik-Saubermacher d.o.o. iz Lenarta. Gradivo, ki se je dodatno zahtevalo, je na občino prispelo 11.07.2003, ponovna seja Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe pa je bila 21.07.2003 in je ponovno trajala več ur. Sklep je pripravljen tako, da je lahko bralen, predlog za dvig cen ravnanja s komunalnimi odpadki pa se usklajuje že od začetka leta. V usklajevanje sta bile vključeni tudi ostali dve občini, potekalo je pa skupaj s predstavniki koncesionarja. Povedal je še, da gre za cca 23 % dvig cen. Vzroki so zapisani v obrazložitvi, uvajajo se pa tudi nove storitve na področju ravnanja s komunalnimi odpadki, ravnanje z ločenimi frakcijami za plastiko in kovine, dobile se bodo nove posode oz. vrečke. Zapira se odlagališče odpadkov v Hrastje Moti, rok se je na predlog župana Občine Gornja Radgona podaljšal, ker mora dati soglasje k dvigu cen občinski svet, na koncu pa še pristojno Ministrstvo za gospodarstvo odloči ali bo potrdilo cene ali ne. Cena je sestavljena iz sedmih elementov. Odpadki se bodo odvažali in odlagali v Zbirno-sortirnem centru v Puconcih. Za izgradnjo prve faze deponije je občina vložila znatna sredstva in lahko začne tja odvažati odpadke ter s tem dolgoročno rešila sistem odlaganja odpadkov. S pričetkom odvažanja odpadkov v Puconce pa nastanejo tudi višji stroški. V imenu občinske uprave je občinskemu svetu predlagal, da predlagani sklep obravnava in sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki ga je odbor sprejel le z večino in se glasi:

- »1.Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog novih cen ravnanja s komunalnimi odpadki ter z njimi soglaša ter se strinja s 14 dnevni odvozom smeti. Odbor predlaga občinskemu svetu, da predloženi sklep sprejme.
- 2.Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe nalaga strokovnim službam občinske uprave, da do seje občinskega sveta ponovno proučijo predlog in pripravijo podrobnejšo obrazložitev ter ugotovijo pravno podlago za stroške sredstev občine pod stolpcem št. 5., v predlogu sklepa.«

Župan je odprl razpravo.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je povedal, da je eden od tistih dveh, ki je na odboru glasoval proti temu zvišanju cen, ker se mu zdi le to pretirano. Povedal je, da je samo 23% zvišanje cene privlečeno za lase kajti, če se te cene primerja s prejšnjimi cenami, je povišanje 46% pri odvozu odpadkov, ki se odvija 26 krat letno, pravice ostalih stvari se pa krčijo (kosovni odpadki zdaj le enkrat letno, prej pa dvakrat, ravnanje z nevarnimi odpadki iz tri- na enkrat letno) pri isti ceni. Inflacija v času opravljanja koncesije ima indeks 1,26. Zaradi krčenja pravic se deli volumen smeti. Stroški so res večji, vendar pa ne za 46%. Predlagal je, da se sklep ne sprejme dokler se ne poda alternativna cena.

Marta NJIVAR, članica občinskega sveta je vprašala, če je v tem 23% dvigu zajet tudi tedenski odvoz bioloških odpadkov v poletnih mesecih, ker je dejansko stanje takšnega štirinajstdnevnega odvoza smeti predvsem bioloških odpadkov, nevzdržno. Predlagala je, da bi se vsaj v poletnih mesecih uredil tedenski odvoz smeti.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je povedal, da se strinja z gospo Njivar, ker so v njihovi krajevni skupnosti bile podane zelo velike pripombe glede štirinajstdnevnega odvoza. Prejšnja komunala je odvažala te odpadke tedensko. Predlagal je, da bi vsaj v mesecu maju, juniju, juliju in avgustu skušali doseči dogovor, da bi se vozilo minimalno 10 dnevno, s čimer

bi se zadovoljilo večino občanov. Prosil je, da strokovne službe z županom skušajo doseči takšen dogovor.

Milan KURBUS, član občinskega sveta, je povedal, da je malo neodgovorno iz strani predlagateljev, da se članom občinskega sveta pred sejo na mizo predloži 60 strani gradiva in se od njih zahteva, da se odločijo za ali pa proti dvigu teh cen. Za vsak dvig cen bi bilo potrebno narediti ekonomično bilanco in ugotoviti ali zbrana sredstva pokrivajo dejanske stroške odvoza smeti in komunalnih odpadkov. Če stroški začnejo prehajati prihodke in je zadeva neekonomična, se lahko pride s predlogom za povišanje cen, to pa iz gradiva ne izhaja. V letu 2001 je prišlo do tihega dviga cen za 100%, ker se je enostavno zmanjšalo odvoz iz tedenskega na dvotedenski odvoz. V kolikor je ta dvig ekonomično nujen, se naj to na primeren način ugotovi in dokaže, v kolikor je 23%, pa predlaga, da ne bi prišlo do takojšnjega dviga cen, ampak do postopne rasti, da se doseže teh 23% do konca leta.

ODMOR

Sledil je 20-minutni odmor, ki ga je ob 11.⁴⁵ odredil župan. Seja se je nadaljevala ob 12.⁰⁵ uri. Župan je preveril prisotnost članov in članic občinskega sveta in ugotovil, da je na seji trenutno prisotnih 19 članic in članov občinskega sveta.

Dušan ZAGORC, podžupan, je podprl pripombo, da članice in člani občinskega sveta o tako pomembnem gradivu, ki so ga pred sejo dobili na mizo, ne morejo avtonomno in verodostojno razpravljati. Potem je povedal, da ga moti, da niso prikazani procentualni dvigi pri posameznih postavkah, ker so po posodah dvigi zelo različni. Pri obrazložitvi, ki je slabo napisana, primerjava starih cen s predlogom novih, ni možna. Povedal je, da ga zanima primerjava obstoječih cen in kdaj so se zadnjič dvignile. Zanimajo ga tudi posamezni elementi koncesije, kaj vse mora za posamezno ceno izvajalec vršiti, da se ne bo podprlo takšnih cen, ker je že prej gospod Gredar govoril, da se nekatere storitve tudi zmanjšujejo. Predlagal je, da se te stvari še dodatno obrazložijo.

Ludvik ROŠKAR, član občinskega sveta, je povedal, da se strinja z podžupanom, da se o tej zadevi treba dobro prediskutirati. K predlogu cen je dal najprej pripombo, da ne gre za cene ravnanja komunalnih odpadkov ampak za cene odvoza komunalnih odpadkov. Glede diskusije gospe Njivar in gospoda Žunkoviča je povedal, da vsem mora biti jasno, kaj vse v te posode za smeti spada, ker smeti niso odpadna hrana in podobne zadeve. V sklepu za obrazložitvijo piše, da se nadaljuje s 14 dnevним odvozom smeti, v predlogu pa nikjer ne piše za kakšen odvoz in storitve gre pri starih cenah.

Andrej RITLOP, član občinskega sveta, je predlagal, da se ta točka umakne iz dnevnega reda in se o njej ne glasuje, da se ta zadeva lahko pripravi bolj kvalitetno. Povedal je, da je lastnik 240 l posode in plačuje 3.047,00 SIT tukaj pa je navedena cena z DDV 2.930,59 SIT, kar ne gre skupaj. Prav tako plačuje tudi 1100 l posodo, za katero pa se ne plačuje 13.989,99 SIT ampak 11.109,00 SIT z DDV, kar je cena, ki ne gre skupaj. To zadevo je potrebno popraviti, prav tako so potrebni točni podatki. On se strinja z dvigom cen, ker če se smeti ustvarijo, jih je potrebno tudi odstraniti na ustrezna mesta, za kar so potrebni stroški. Z uslugami je osebno zadovoljen, ampak ga moti, da z 14 dnevним odvozom ne ve kam s smetmi. Včasih napolni celotno posodo, včasih pa niti polovico. Pri ravnanju bi lahko bili bolj ljudski, ker nima pomena v 120 l posodo tlačiti smeti, ker bi imeli delavci izvajalca probleme pri praznjenju

posod. Predlagal je, da se o tem trenutno dokončno ne odloči in se pripravijo pravi podatki, ker se vsi ne ujemajo.

Zvonimir KLEMENČIČ, član občinskega sveta, je povedal, da je uspel med odmorom prebrati koncesionarsko pogodbo, ter da je pogodba veljavna do leta 2009, kar pomeni en monopolni položaj, zato si je za gospodarno delo potrebno pridobiti eno kontraponudbo. Ker se je deponija prenesla v Puconce, je koncesionar izkoristil priliko in malo prekomerno dvignil cene, o čemer je potrebno malo premisliti in najti konsenz. Glede tedenskega ali štirinajstdnevnega odvoza odpadkov, je povedal da v Radencih odvažajo odpadke tedensko, kar je bilo iz strani bivšega župana sforsirano in je podjetje Letnik-Saubermacher tudi na to pristalo, v Gornji Radgoni pa se za enako ceno odvažajo odpadke štirinajstdnevno, kar je ena anomalija o kateri je potrebno prediskutirati. Koncesionar mora v okviru ločenega računovodstva za potrebe javne službe posebej evidentirati račune za opravljene storitve na območju Občine Gornja Radgona. Vse te zadeve bi si bilo treba malo pogledati, da bi se lahko bolj plodno oziroma konstruktivno odločali.

Župan je nato zaključil razpravo in dal besedo predstavnikoma podjetja Letnik-Saubermacher d.o.o., da podata odgovore na podana vprašanja in pripombe.

Anton LETNIK, direktor podjetja Letnik-Saubermacher d.o.o. iz Lenarta, je vse prisotne pozdravil ter najprej povedal, da so vsi člani odbora dobili na mizo koncesijsko pogodbo in program dela ravnanja z odpadki, kjer je vse zapisano. Ministrstvo zahteva takšno formulacijo sklepa, zato se ga ne ta kar tako spreminjati. Poleg vseh predlogov cen se je odbor nazadnje odločil za štirinajstdnevni odvoz ostalih odpadkov. Potem je poudaril, da se odvoz bioloških odpadkov vrši v zimskem času 14 dnevno v poletnih mesecih pa tedensko. Glede problematike smradu je povedal, da se je večina gospodinjstev odločila proti odvozu bioloških odpadkov, ker to pomeni dodaten strošek ampak bi morala biti vsaj vsa blokovska naselja vključena v odvoz bioloških odpadkov, kar pa niso. Ne strinja se s tem, da ima njihovo podjetje monopol do leta 2009, ker ima tudi občina monopol, da lahko koncesijsko dejavnost odvzame. Njihovi delavci imajo žal nalogo, da pobirajo izključno samo odpadke v določenih posodah in vrečkah. Glede dviga cen je povedal, da so to večinoma cene s katerimi se ne da barantati. Naslov »cene ravnanja z odpadki« je pravilen in tudi določen iz strani ministrstva, ker bi se v nasprotnem primeru moral obračunavati 20% DDV in ne 8,5% kot se sedaj. Poudaril je, da so izhodiščne cene v vseh treh občinah popolnoma enake, razlike pa nastajajo zato, ker se občine odločajo za različne servise oz. pakete, prav tako se razlikujejo pri znesku občinske takse, ki so po občinah različni. Omenil je tudi problem prepovedi odlaganja odpadkov na odlagališču v Hrastje Moti, katero je po podaljšanju roka možno še samo do 01.08.2003. Odlaganje s tem datumom na odlagališču v Puconcih pa ne bo možno, ker je še potrebno sklep občinskega sveta skupaj z ostalo dokumentacijo, poslati na ministrstvo, ki izda soglasje k cenam v roku enega meseca. Povedal je, da se je njihovo podjetje od leta 1999 do zdaj prvič pojavilo za dvig cen. Potem je povedal, da se občinska taksa odvažja na posebni račun občine in ta denar ne ostaja v njihovem podjetju. Povedal je, da bo moralo še nekaj časa poteči, dokler bodo možni kakršnikoli popusti.

Mojca LETNIK, iz podjetja Letnik-Saubermacher d.o.o., je povedala, da prehod na novo odlagališče spremeni odnos med upravljalcem deponije, ker je to po novem tretja oseba. Do različnega procentualnega dviga pri posameznih posodah prihaja zaradi tega ker so to cene za gospodinjstva, pravne osebe pa imajo manjše cene, ker ne plačujejo odvoza kosovnih in nevarnih odpadkov. Glede internega dogovora tedenskega odvoza odpadkov je povedala, da se že izvaja pri tistih strankah, ki nimajo možnosti, da bi imele dovolj veliko število postavljenih posod, kar je prav v blokovskih naseljih. Prav takšno možnost internega

dogovora pa imajo tudi podjetja. Sprememba in oblikovanje cen so v pristojnosti ministrstva in države, ki nenehno spremlja in kontrolira gibanje cen na področju ravnanja z odpadki. Glede proporcionalnosti cen glede na volumen posod je povedala, da so določeni elementi vezani na volumen posod, bolj vplivni na posamezno ceno pri gospodinjstvu. Poudarila je, da brez gospodarnega ravnanja pri njihovem poslovanju ne bi mogli delovati. Povedala je, da je občina Gornja Radgona ena izmed redkih občin, ki bo imela odlaganje odpadkov urejeno na potreben način, v kolikor bo izpeljala projekt v Puconcih.

Župan je povedal, da bo glede na resnost problema potrebno te zadeve še razčistiti. Na podlagi posvetovanj s člani občinskega sveta je predlagal, da se odločanje o tako pomembni temi prenese na naslednjo sejo občinskega sveta, ki bo lahko sklicana sorazmerno hitro kot izredna seja. Gospoda Letnika je povabil naslednji dan na razgovor, da se bo stvari uredilo čimprej tako, da bo odvoz odpadkov zagotovljen in bo zadovoljstvo in cena primerna. Župan je s tem odločanje o tej točki prenesel na naslednjo sejo.

Ad. 13: Sklep o znižani najemnini za poslovne prostore na Lackovi 17, v Gornji Radgoni

Obrazložitev sklepa o znižani najemnini za poslovne prostore na Lackovi 17, v Gornji Radgoni je podala Marija KAUČIČ, strokovna sodelavka na Oddelku občne uprave in proračuna v občinski upravi. Povedala je, da je poslovne prostore na Lackovi 17 V Gornji Radgoni v izmeri 286,163 m², imel v najemu Varstveno delovni center Murska Sobota. Zainteresirani novi najemnik teh poslovnih prostorov je Zavod Hrastovec-Trate, ki je zaprosil za znižanje najemnine na 300.000,00 SIT. Zavod bi navedene prostore namenil za preselitev določenega števila varovancev, ki trenutno bivajo v Gradu Hrastovec. Na podlagi Pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in o oddajanju poslovnih prostorov v najem lahko občinski svet sprejme sklep, da se najemina za poslovne prostore poviša ali zniža, zato se občinskemu svetu predlaga, da obravnava in sprejme sklep v predloženi obliki.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe se strinja s predlogom Sklepa o znižani najemnini za poslovne prostore na Lackovi 17, v Gornji Radgoni in predlaga Občinskemu svetu, da sklep v predloženi vsebini sprejme.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (18 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 73:

Najemnina za poslovne prostore na Lackovi 17 v Gornji Radgoni v izmeri 286,163 m², se zniža na 300.000,00 SIT mesečno, kar znaša 1.048,35 SIT/m².

Ad. 14: Sklep o podaljšanju mandata v.d. direktorja Zavoda za turizem Gornja Radgona

Obrazložitev sklepa o podaljšanju mandata v.d. direktorja Zavoda za turizem Gornja Radgona je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Ker je dne 18.07.2003 potekel enoletni mandat v.d. direktorja in v tem času ni bil imenovan direktor zavoda, je v imenu komisije občinskemu svetu predlagal, da se Janku Slaviču podaljša mandat za v.d. direktorja Zavoda za turizem Gornja Radgona do konca leta 2003.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (18 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 74:

Vršilcu dolžnosti direktorja Zavoda za turizem Gornja Radgona mag. Janku SLAVIČU, dipl. ing.agr., se podaljša mandat v.d. direktorja zavoda do 31.12.2003.

Ad. 15: Mnenje k imenovanju direktorja javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona

Obrazložitev k mnenju za imenovanje direktorja javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedal je, da je Svet javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona Občino Gornja Radgona z vlogo, z dne 16.07.2003, zaprosil za mnenje k imenovanju direktorja zavoda. V vlogi navaja, da je bil izveden javni razpis za delovno mesto direktorja, na razpis pa so prispele tri popolne vloge in sicer so se prijavi: dr. Ivan Rihtarič iz Radenc, Slavko Buček iz Serdice 90 in Jasenka Hrebak iz Murske Sobote. Komisija je obravnavala vlogo ter v zvezi s tem je v imenu komisije občinskemu svetu predlagal, da poda pozitivno mnenje k imenovanju dr. Ivana Rihtariča za direktorja javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (18 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 75:

Občina Gornja Radgona daje pozitivno mnenje k imenovanju dr. Ivana RIHTARIČA iz Radenc za direktorja javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona.

Ad. 16: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članov in članic občinskega sveta

Župan je povedal, da so k gradivu za sejo priloženi odgovori na nekatera vprašanja in pobude in sicer:

- Ø odgovor na vprašanje in pobudi člana občinskega sveta, gospoda Andreja RITLOPA (odgovor na vprašanje glede organizacije javnih del, odgovor na pobudo glede bankin ob

cestah, odgovor Direkcije RS za ceste na pobudo za prestavitev prometnih znakov za imena naselij)

- Ø odgovora na pobudo članice občinskega sveta, gospe Norme BALE (odgovor Urada UJP Murska Sobota in NLB d.d. na pobudo glede odprtja posebnega računa za zbiranje prostovoljnih prispevkov občanov za izgradnjo doma ostarelih občanov)
- Ø odgovor vprašanji člana občinskega sveta, gospoda Slavka LONČARIČA (odgovor na vprašanje glede izgradnje vodovoda v Kunovi in odgovor na vprašanje glede asfaltiranja ceste Brengova-Negova)
- Ø odgovor na vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Branka KOCBEKA (odgovor na vprašanje glede porušenega stebra javne razsvetljave)

Župan je nato vprašal članice in člane občinskega sveta, če se z odgovori strinjajo ali pa so potrebne kakšne dodatne obrazložitve. Ker ni bilo nobenih pripomb, je župan zaključil to točko.

Ad. 17: Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama

Župan je na kratko pokomentiral najnovejša dogajanja, ki so bila med prejšnjo in sedanjo sejo občinskega sveta.

Dvig cen ravnanja z komunalnimi odpadki

Glede na veliko korektno razpravo in predstavljenem odločanju o tej zadevi je povedal, da se vsi morajo zavedati, kaj to pomeni, je pa res, da se je v razpravi razčistilo precej stvari. Predlagal je še, da se člani sveta še med sabo posvetujejo, ker se lahko zgodi marsikakšen resen problem, zato bo potrebno naslednjič o tem modro odločiti.

Negovsko jezero

O Negovskem jezeru je bilo narejenih že kar nekaj projektov. Nosilcu tega projekta je že naložil, da zbere vse stare projekte, ki so bili narejeni pred desetimi leti, da se bodo skušali aktualizirati in prenesti v obliko, kakršna danes mora biti. Ta akcija je že v teku.

Voda v Apaški dolini

Povedal je, da se popolnoma strinja s pripombami, ampak bodo morali občani vzeti nekatere stvari v zakup. Pred nekaj dnevi je potekala o tem razprava z avstrijskimi kolegi, ki se spoznajo na problematiko vode. V tem trenutku lahko samo sami občani vplivajo na to kakšno vodo imajo. Na avstrijski strani se je popolnoma vse tisto kar naši kmetje nepravilno delajo (vozijo gnojnice), prepovedalo. Ta zadeva se ne uredi v roku enega leta, ampak traja najmanj pet let. Apeliral in prosil je na vse občane, da skušajo ravnati gospodarno in na to vodovarstveno področje in še širše ne vozijo teh zadev, ker je to osnova za rešitev problematike vode. Res je pa žal tudi, da niti inšpekcija ne ravna kot bi morala, kar je katastrofa.

Tožbe proti občini

Ker je pri pobudah tekla beseda tudi o tožbah proti občini, je povedal, da občina skuša skleniti dogovore, kar pa teče počasi, ker to niso enostavni postopki. Pred kratkim je bil tudi razgovor z Avto-moto društvom, razgovori pa potekajo še naprej. Doseglo se je to, da športniki na tem

področju niso in ne bodo moteni pri svojem delu. Tožba komunale, ki traja že nekaj let, je tako daleč, da se skuša pogovarjati o pobotanju in bi s tem bili stroški čim manjši.

Promocija industrijske cone Mele - Element

Kot je bilo možno spremljati iz medijev se je promocija izvedla zelo strokovno. Pripravljena je posebna brošura, nudita se pa dve industrijski coni. Promocija je bila v Gornji Radgoni, če bo potrebno se bo kasneje še izvedla po večjih mestih v Sloveniji, da se bo animiralo podjetja za gradnje obratov v naših industrijskih conah. Če bi se realizirale vse zainteresirane ponudbe, bi bila vsa zemljišča razprodana. Ocenil je, da je ta promocija bila izredno uspešna in se bo v nekaj letih v industrijski coni dobilo precejšnje število malih ali večjih podjetij.

Obisk slovenskega ministra za zunanje zadeve in avstrijske zunanje ministrice

Dogajanje je bilo možno spremljati v medijih, predlagane stvari so že vnesene v njihove delovne osnutke torej se na tem področju gre kar naprej. Kolesarski most preko reke Mure se predvideva v sredini med Gornjo Radgono in Apačami, prav tako je v njihovem programu predviden skupni mejni prehod. V njihovem programu se predvideva tudi gondolska žičnica iz avstrijske Radgone na radgonski grad. Dogovarja se tudi o sodelovanjih na drugih področjih. Avstrijci bi bili pripravljeni pomagati obnoviti tudi nekatere naše stare zapuščene stavbe, ki bi se dolgoročno preuredile v apartmajska stanovanja, ki bi se nudila gostom.

Obisk veleposlanika ZDA in obisk veleposlanika Romunije

Povedal je, da so na obeh obiskih potekali razgovori iz področja gospodarstva. Z Romunijo se sodelovanje ni pričelo na novo, ker Pomurski sejem že precej z njo sodeluje. Sestanka so se udeležili gospodarstveniki. Ti obiski ne potekajo le zaradi navezovanja gospodarskih stikov, ampak pomenijo tudi promocijo Občine Gornja Radgona.

Obisk računskega sodišča

Občina je imela obisk računskega sodišča, ki so pred kratkim tudi odšli. Zaključke zapisnika se bo v kratkem dobilo, ko bo javno pa bo tudi javnost o tem obveščena.

Gramozničarska dejavnost

Pripravljeno je poročilo, iz katerega je razvidno, da se je ta gramoz zdaj uporabljal izključno za občinske potrebe (ureditev parkirišča pri mejnem prehodu v Gornji Radgoni, potrebe režijskega obrata za vodovodna popravila, za potrebe krajevnih skupnosti). Izplen je ocenjen v višini 5 mio SIT.

Obisk direktorja Mure

Na obisku je bil direktor Mure, gospod Borut Meh, ki je s sabo pripeljal dva nova direktorja Escade, Silvijo Leitner in Tuga Frajmana. Dali so zagotovila, da je v petletnem obdobju zagotovljenih 220 delovnih mest, ostali pa bodo šli delat v Mursko Soboto. Direktor je zagotovil, da si bodo vsi, ki se bodo selili v Mursko Soboto, prinašali delo s sabo. S tem je Escada zagotovila ob nakupu te firme delo tudi tistim, ki se selijo v Mursko Soboto.

Športna dejavnost

Povedal je, da je vesel, da se je ŠNK Radgona uvrstil v 3. državno ligo. Vesel je predvsem tega, kakšen pogon in sistem dela imajo, ker je odličen. Trenira veliko mladih, zato je ta segment potrebno podpirati.

Krožišče v Gornji Radgoni

Zdaj je bil opravljen javni razpis, ponudniki so dali svoje ponudbe, država pa bo v kratkem izbrala izvajalca. Nekaj ponudnikov je bilo tudi iz domačega področja. Ocenjuje se, da se bo v grobem gradilo že v letošnjem letu, finalizacija pa bo v prihodnjem letu.

Meja na reki

Ker se naslednji dan začne Meja na reki in je organizirano veliko prireditev, je vse prisotne prosil, da se teh prireditev udeležijo. Prav tako je povabil vse občanke in občane, da se teh prireditev čim bolj številno udeležujejo.

Župan je nato ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan, zato se je članicam in članom občinskega sveta zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 13.25 uri zaključil 7. redno sejo občinskega sveta.

ZAPISAL:
Boštjan FLEGAR, l.r.

SEJO VODIL:
ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA:
Anton KAMPUŠ, l.r.